Trstenik 2.0

Vuković, Marija

Master's thesis / Diplomski rad

2015

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj:
University of Split, Faculty of Civil Engineering, Architecture and Geodesy / Sveučilište u Splitu, Fakultet građevinarstva, arhitekture i geodezije

Permanent link / Trajna poveznica: https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:123:060881

Rights / Prava: In copyright / Zaštićeno autorskim pravom.

Download date / Datum preuzimanja: **2024-04-23**

Repository / Repozitorij:

FCEAG Repository - Repository of the Faculty of Civil Engineering, Architecture and Geodesy, University of Split

zir.nsk.hr

UNIVERSITY OF SPLIT

dabar
DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

TRSTENIK 2.0

MENTOR: doc. Nikola Popić

STUDENTICA: Marija Vuković

SADRŽAJ

POSTOJEĆE STANJE	01
URBANISTIČKI KONCEPT	02
PROJEKTIRANO STANJE	03
KONCEPT ZGRADE	04
POSTOJEĆE I PROJEKTIRANO STANJE	05
SITUACIJA	06
TLOCRT SUTERENA	07
TLOCRT PRIZEMLJA	08
TLOCRT 1.KATA	09
TLOCRT 2. KATA	10
TLOCRT GARAŽE -1	11
TLOCRT GARAŽE -2	12
TLOCRT KROVA	13
PRESJEK A - A	14
PRESJEK B - B	15
PRESJEK C - C	16
PRESJEK D - D	17
ZAPADNO PROČELJE	18
ISTOČNO PROČELJE	19
JUŽNO PROČELJE	20
SJEVERNO PROČELJE	21
DETALJ	22

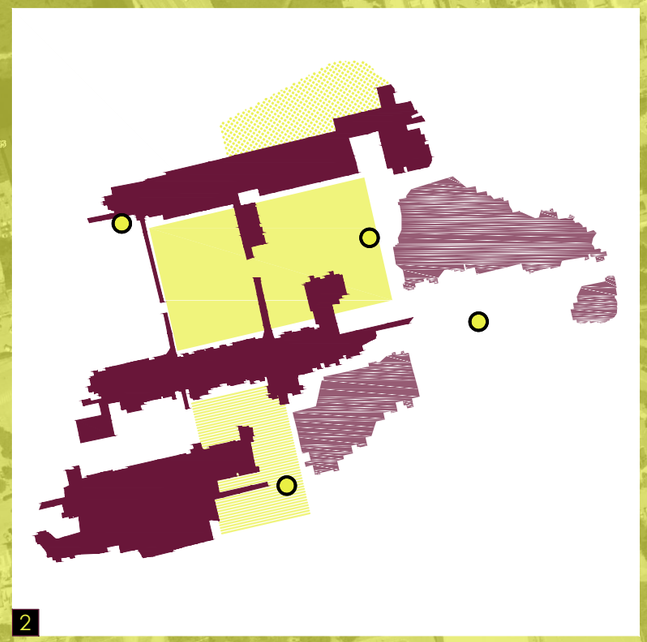
POSTOJEĆE STANJE

M 1:2500

0 25 50 100

S

1


2

3

4

1. DIJAGRAM POSTOJEĆEG STANJA

Stambena izgradnja grupirana je u tri stambene ulice (velike gustoće stanovanja) i u dvije zone individualne izgradnje (male gustoće stanovanja). Svih 5 navedenih zona međusobno su odjeljene prometnicama ili parkirališnim površinama. Pozicija postojećih javnih sadržaja unutar obuhvata ne potencira kretanje postojećim stambenim ulicama, niti poprečnim vezama.

2. INTERPOLACIJA ZELENIH POVRŠINA

Postavljajući zelene zone na područja između različitih grupacija stanovanja, one djeluju kao "ljepilo" kvarta postajući mjesto susreta stanovnika različitih ulica i stanovnika zone individualne izgradnje. Djelomičnim uklanjanjem postojećih cesta, odnosno reorganizacijom kolnih prilaza zgradama omogućeno je stvaranje navedenih većih parkovnih prostora potpuno oslobođenih od kolnog prometa.

3. AKTIVACIJA STAMBENIH ULICA

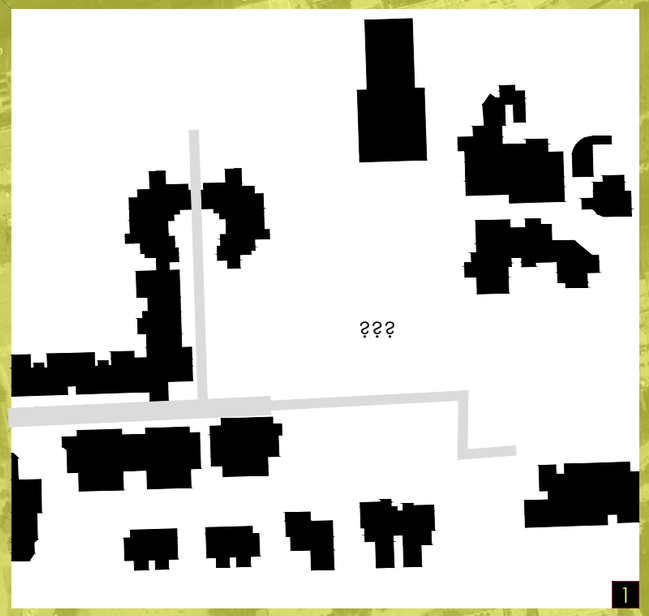
Stambene ulice tenutno nemaju jasno definirane krajeve. Čak i trenutna pozicija parkirališnih površina (sa sjeverne strane visokih zgrada stambenih ulica) negira koncepciju ulice. Naime, stanovnici ulica nakon što parkiraju svoje automobile ulaze direktno kroz stažnji (sjeverni) ulaz i tako izbjegnu kretanje pješačkom ulicom. Umećući nove javne sadržaje na krajeve stambenih ulica potencira se korištenje tih ulica. Time se ostvaruje njihova izvorna koncepcija - pješačke ulice kao mjesta susreta i interakcije stanara.

4. AKTIVACIJA POPREČNIH PJEŠAČKIH VEZA

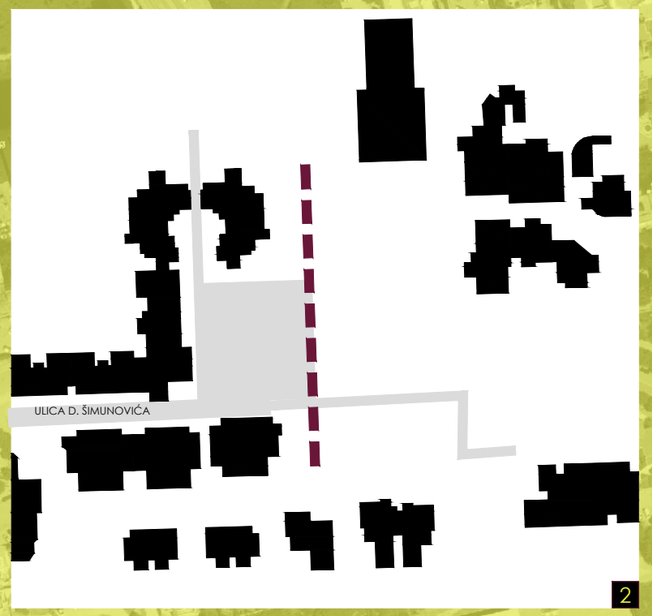
Postavljajući nove javne sadržaje unutar i oko stvorenih parkova te tangirajući poprečne pješačke veze, potencira se i njihovo korištenje.Novi garažni objekti, trgovine, sportski sadržaji, tržnica i drugo; djeluju kao atraktori. Na taj način se aktiviraju i poprečne pješačke veze te pješački parkovi postaju mjesta susreta.

URBANISTIČKI KONCEPT

PROJEKTIRANO STANJE M 1:1000



ZAVRŠETAK ULICE?, POSTOJEĆE PJEŠAČKE KOMUNIKACIJE



ZATVARANJE ULICE, STVARANJE TRGA

RAZDVOJENI VOLUMEN ZATVARA ULICU, A PRATI TOPOGRAFIJU

SLOBODNO PRIZEMLJE, USPOSTAVLJANJE NOVIH VEZA I NAGLAŠAVANJE POSTOJEĆIH

S obzirom na urbanistički koncept, objekt je smješten na kraju Ulice Dinka Šimunovića. Osnovna ideja je stvoriti kraj ulice koja trenutno nije jasno definirana. Postojeća situacija je takva da ulica odjednom prestaje na malom brežuljku koji trenutno ima funkciju improviziranog parka. U nastavku se nalazi put sa skalama koje se spuštaju do škole. Topografija lokacije je takva da teren pada sa svih strana, odnosno ovo je najviša točka u četvrti.

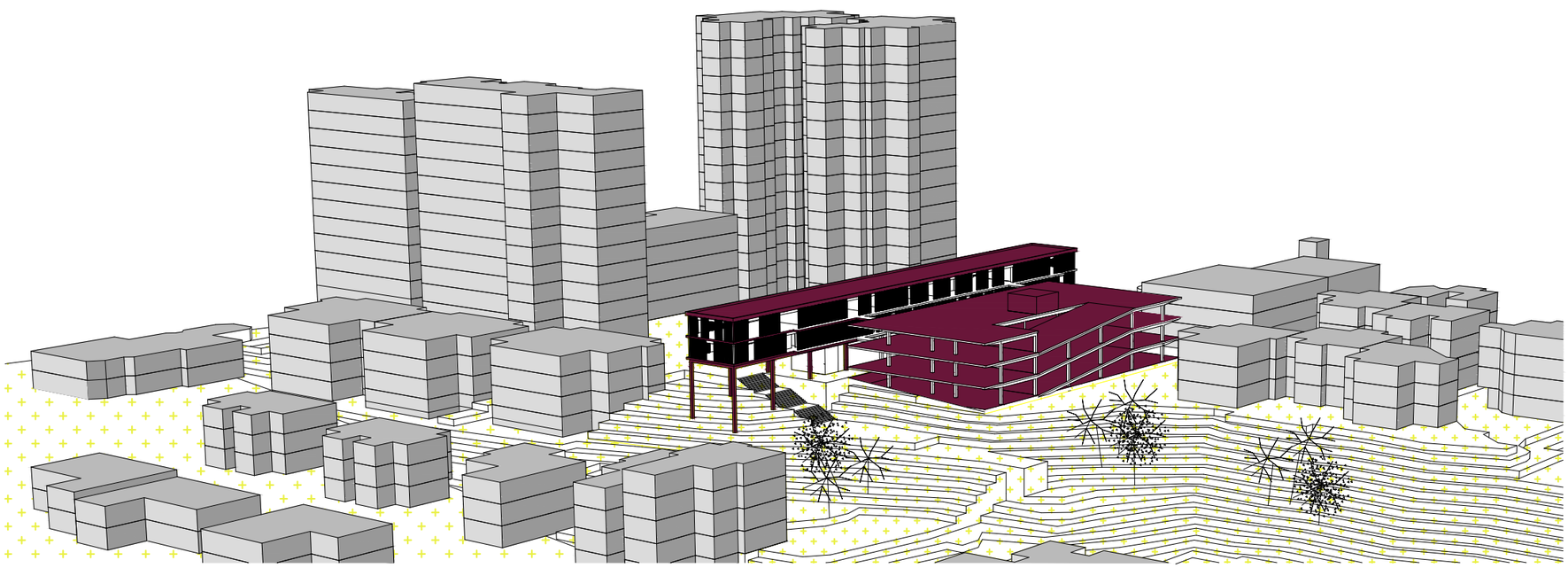
Kako bi ulica dobila "kraj" potrebno ju je završiti nekim javnim sadržajem kako bi se privukli ljudi i na taj način postojeća ulica aktivirala. Iz urbanističke analize proizašli su sadržaji koji nedostaju ovoj četvrti (garaža, tržnica).

S obzirom na navedeni kontekst, kako bi se završila ulica, postavljam volumen okomito na nju i na taj način ju zatvaram te stvaram trg zajedno sa volumenima okolnih zgrada. Postojeću topografiju lokacije modeliram upuštajući teren na razinu ulice. Zbog nalog pada terena razdvajam volumen u dva dijela. Prvi, duži volumen, zatvara ulicu, stvara pročelje trga te udomljuje sadržaje tržnice, trgovina i dr. stvarajući mali centar kvarta. Zgrada je slobodnog prizemlja kako bi natkrila tržnicu i ujedno propustila pješaka postojećim putem do škole. Promatrajući lokaciju sa sjeverne strane ovaj dugi volumen nalazi se na kraju parka te poziva korisnike na trg.

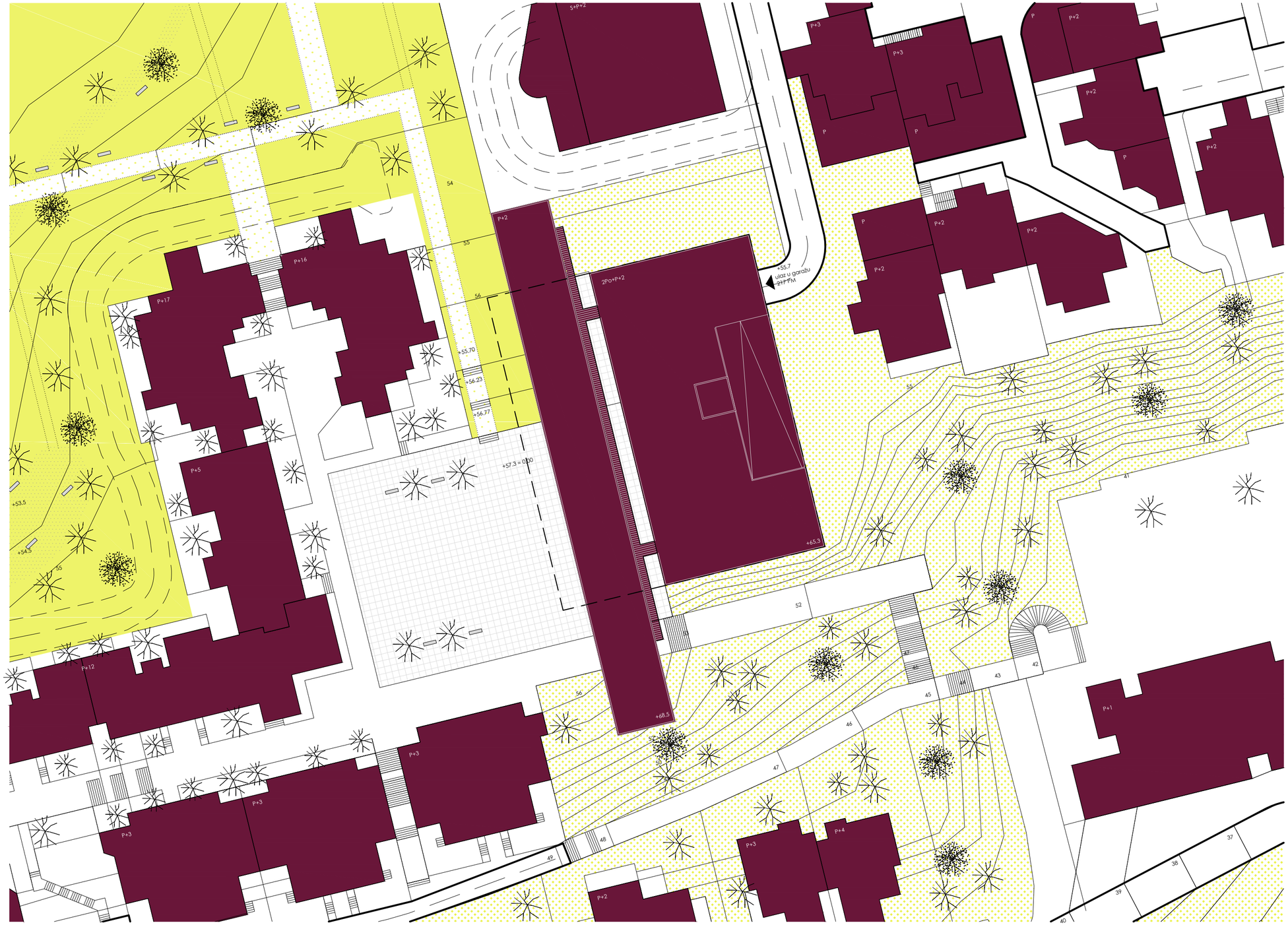
Drugi volumen garaže skraćuje se zbog postojeće topografije te zadovoljava potrebu za parkiranjem (stanari kvarta, korisnici tržnice) i opskrbe tržnice. Zgrade su povezane mostovima, a prostor između je dostavni prostor.

Pročelje zgrade su vertikalni klizni brisoleji kroz koje se nazire betonska konstrukcija. Brisoleji, osim zaštite od sunca, doprinose i dinamičnosti pročelja odražavajući kretanja korisnika unutar objekta. Većina volumena nije toplinski izolirana te se glavna komunikacija odvija na otvorenoj galeriji koja vodi do zatvorenih dućana. Ovim zgrada postaje natkriveni javni prostor, brišući granicu između otvorenog i zatvorenog. Zgrada definira trg poput kulise, međutim aktivno sudjeluje u životima stanovnika.

KONCEPT ZGRADE



POSTOJEĆE I PROJEKTIRANO STANJE



TABLICA IZRAČUNA PARKIRNIH MJESTA

SADRŽAJ	POVRŠINA	PM/m²	PM
TRŽNICA	325m²	3PM/100m²	10PM
TRGOVINE	577m²	3PM/100m²	18PM
ZANATSKI OBJEKTI	60m²	2PM/100m²	2PM
CAFE	128m²	10PM/100m²	13PM
ukupno	1090m²		43PM

Broj parkirnih mjesta za stanovnike (S): 171 (od toga 10 za osobe s invaliditetom)

Broj javnih parkirnih mjesta (J): 46 (od toga 3 za osobe s invaliditetom)

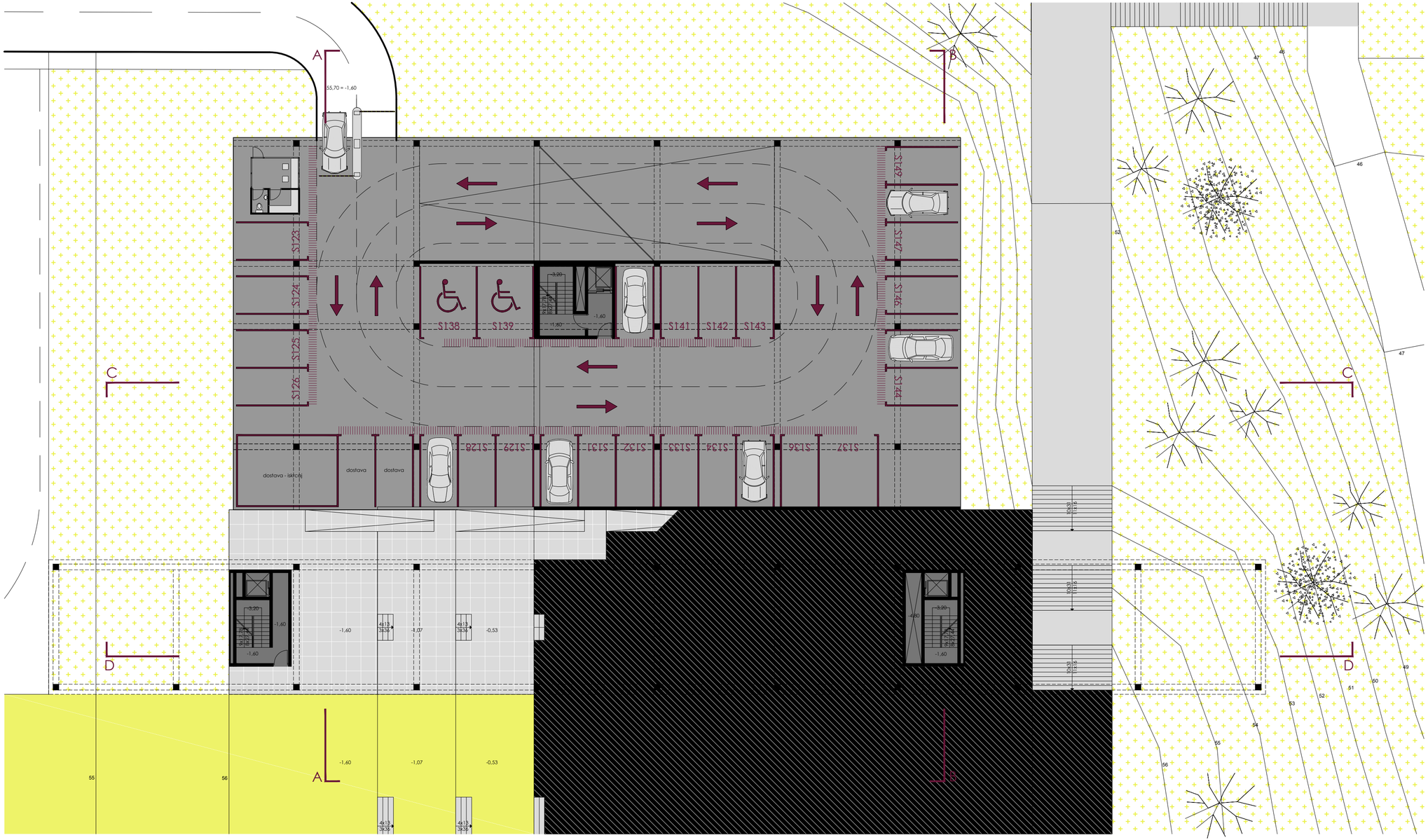
UKUPAN BROJ PARKIRNIH MJESTA: 217 (od toga 13 za osobe s invaliditetom)

SITUACIJA

M 1:500

0 2 5 10 15 25

S



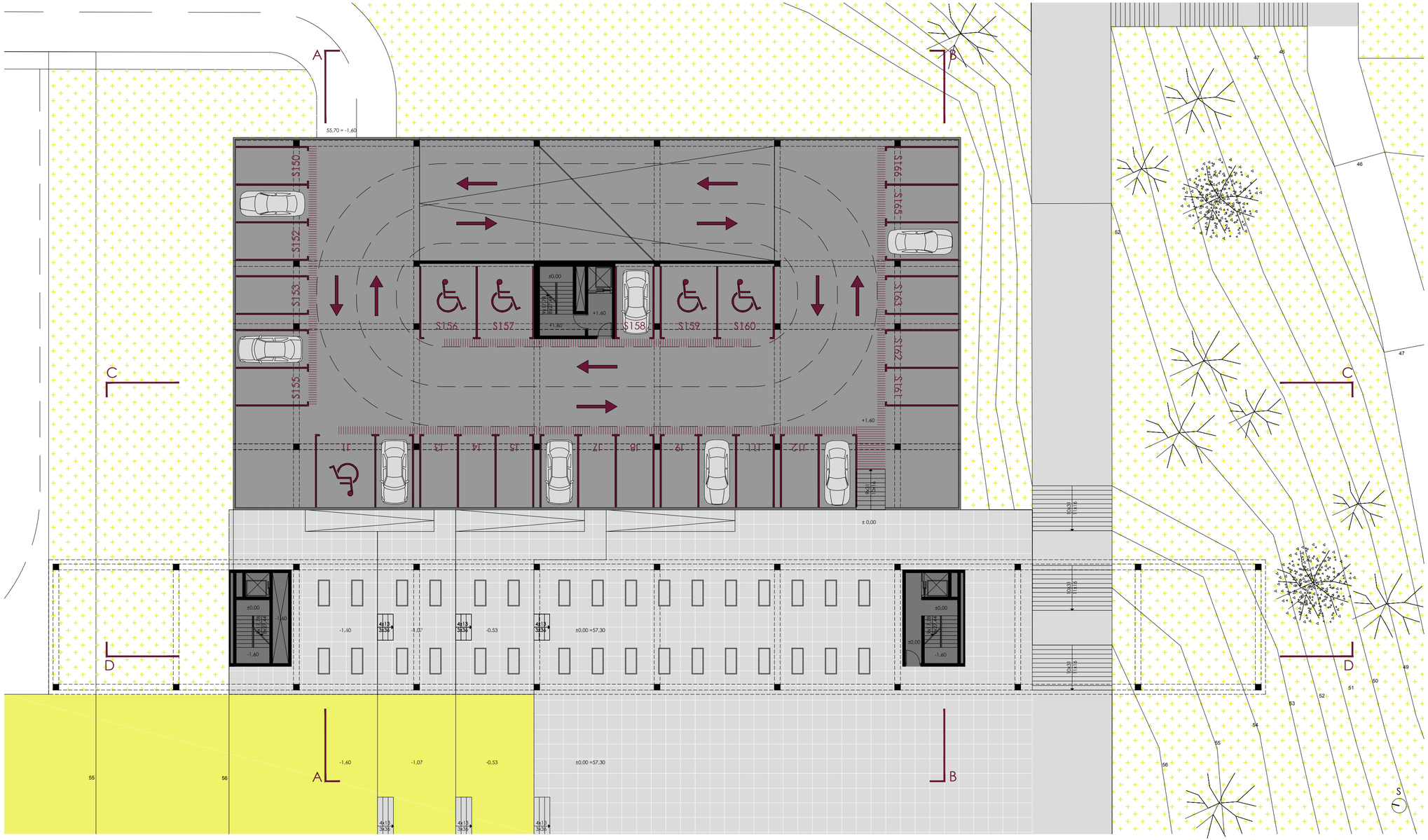
ISKAZ POVRŠINA

- garaža	1239.5 m²
- vertikalne komunikacije - jezgre	85.3 m²
Ukupna brutto površina:	1324.8 m²

TLOCRT SUTERENA M 1:200

0 1 2 3 4 5 10

S

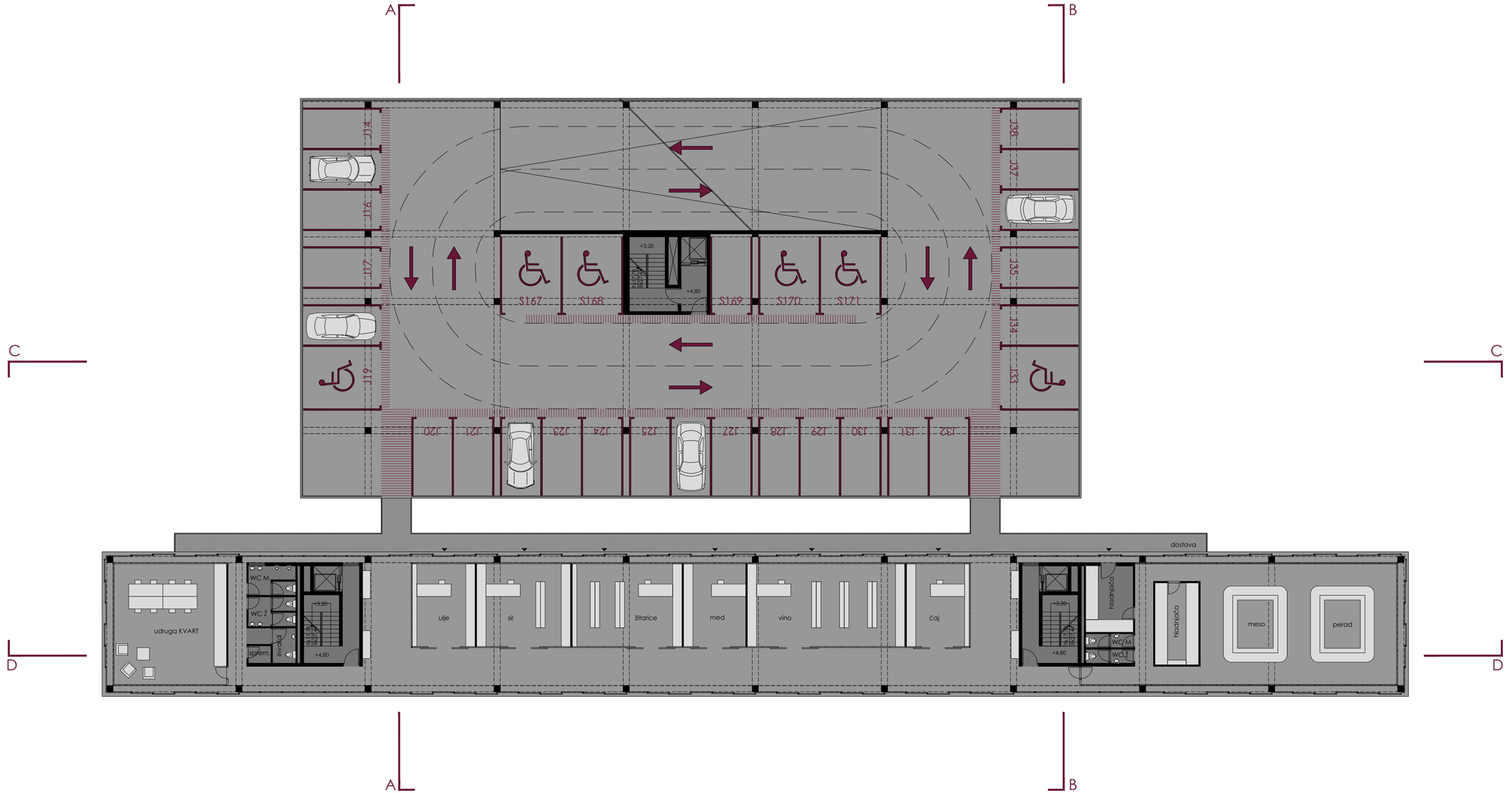


ISKAZ POVRŠINA

- garaža	1239.5 m²
- vertikalne komunikacije - jezgre	85.3 m²
natkrivena tržnica	361.0 m²
Ukupna brutto površina:	1324.8 m²

TLOCRT PRIZEMLJA M 1:200

0 1 2 3 4 5 10



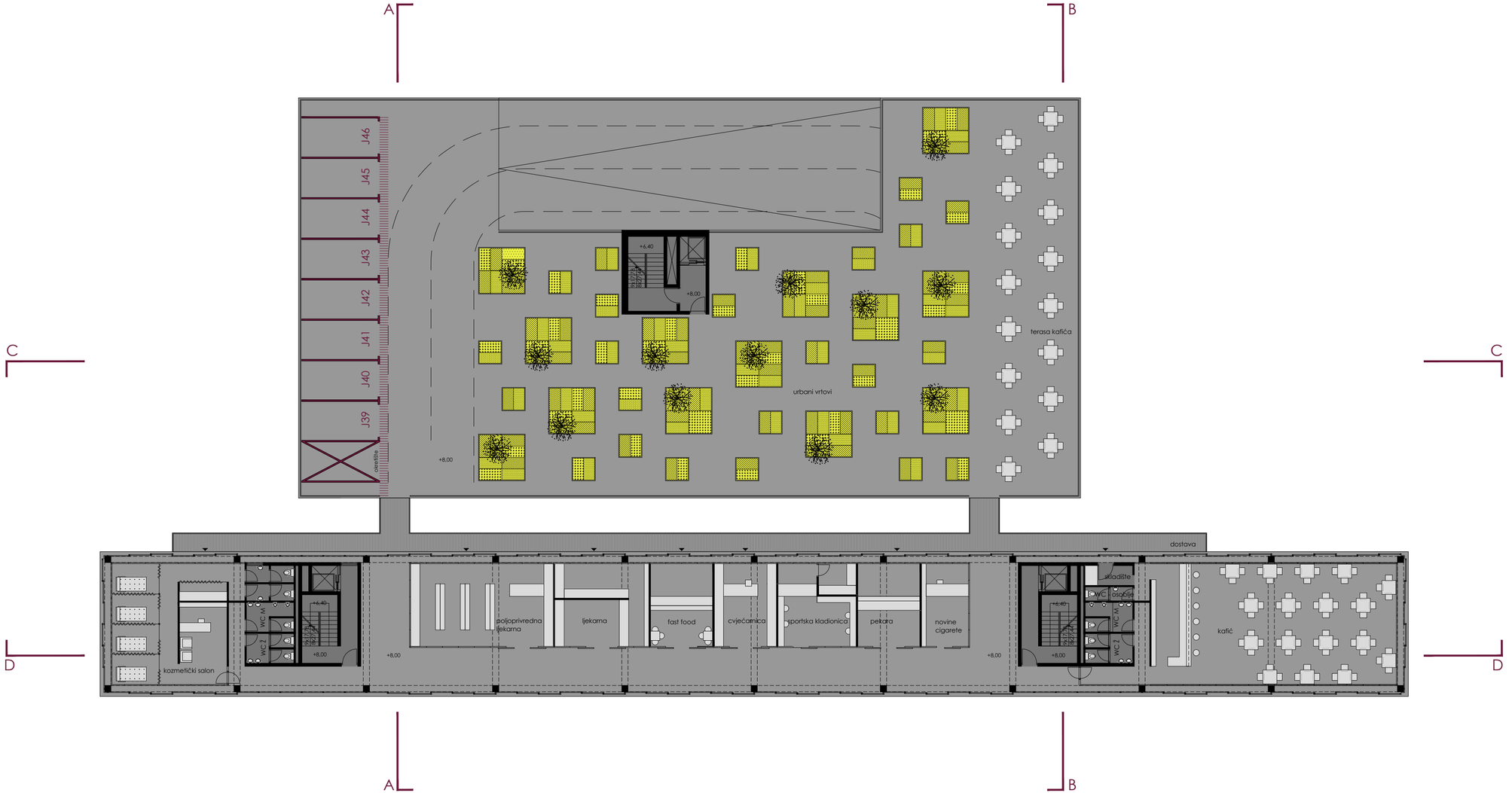
ISKAZ POVRŠINA

- garaža	1239.5 m²
- vertikalna komunikacija - jezgra	28m²
- komunikacija - dostava	84.8m²
- trgovine:	
- ulje	21.5 m²
- sir	32.1 m²
- žitarice	37.6 m²
- med	21.2 m²
- vino	53.9 m²
- čaj	21.5 m²
- sanitarije (trgovine)	19.1 m²
- udruga KVART	56.0 m²
- mesnica	155.0 m²
- komunikacije	209.3 m²
Ukupna brutto površina:	2159.8 m²

TLOCRT 1. KATA M 1:200

0 1 2 3 4 5 10

S



ISKAZ POVRŠINA

- krovna terasa (parkiranje, urbani vrtovi, terasa kafića)	1267.5 m²
- komunikacija - dostava	84.8m²
- trgovine:	
- poljoprivredna ljekarna	48.7 m²
- ljekarna	32.1 m²
- fast food	21.2 m²
- cvjećarnica	21.2 m²
- sportska kladionica	26.7 m²
- pekara	21.2 m²
- novine, cigarete	16.0 m²
- sanitarije (trgovine)	11.9 m²
- kozmetički salon	66.8 m²
- kafić	155.0 m²
- komunikacije	205.2 m²
Ukupna brutto površina:	2159.8 m²

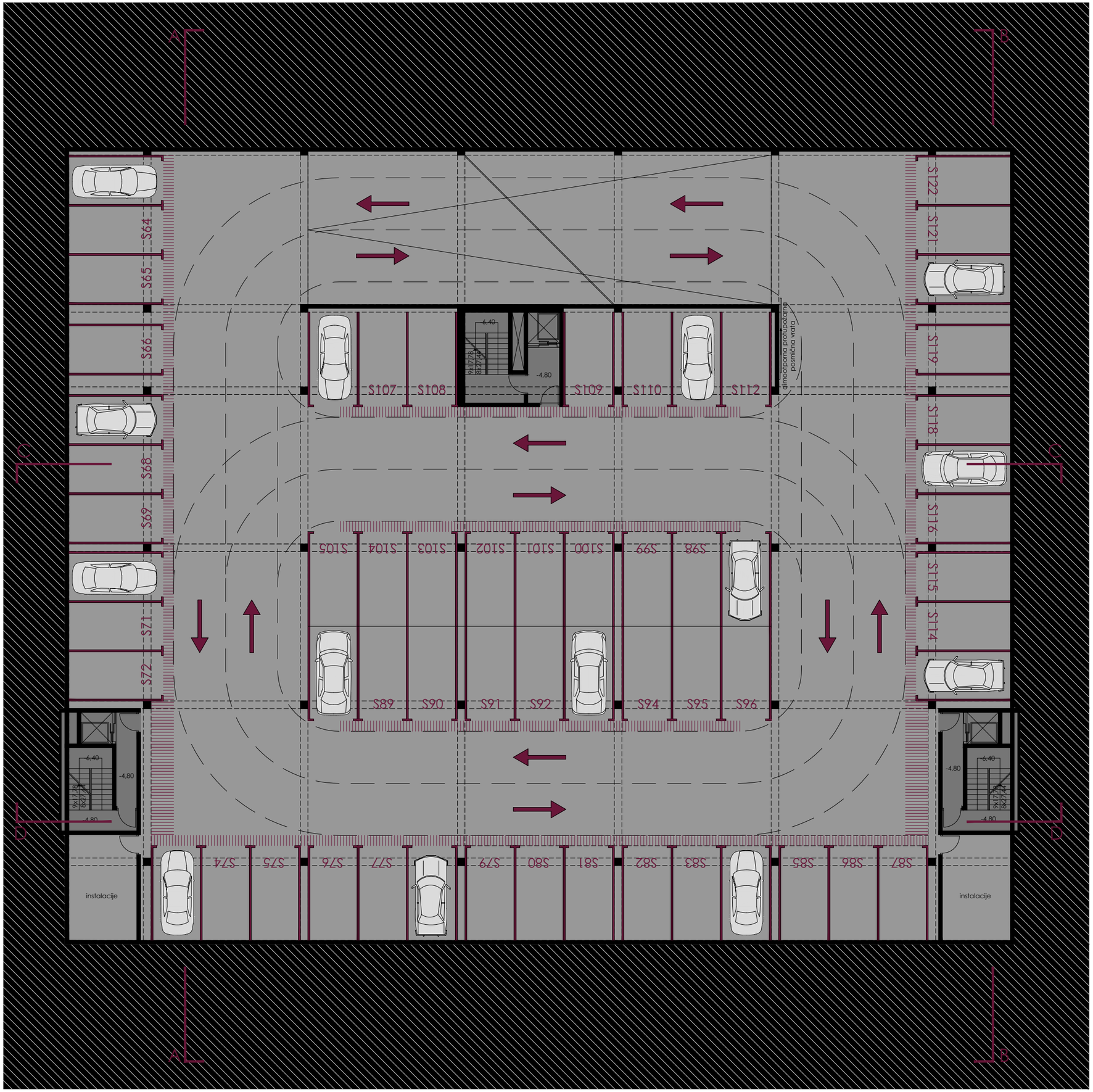
TLOCRT 2. KATA

1:200

M

0 1 2 3 4 5 10

S



ISKAZ POVRŠINA

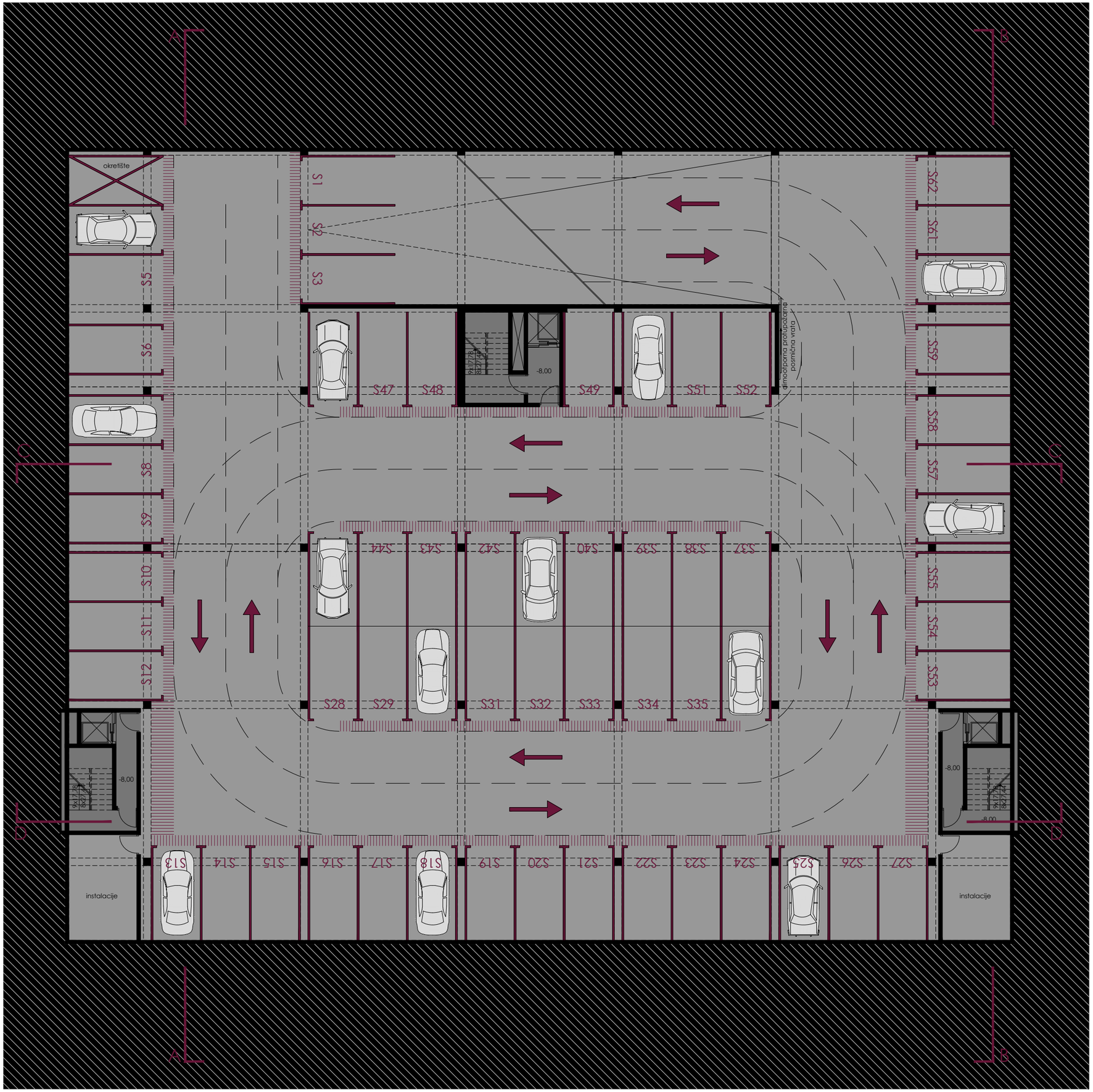
- garaža	2032.1 m²
- vertikalne komunikacije - jezgre	85.3 m²
Ukupna brutto površina:	2117.4 m²

TLOCRT GARAŽE -1

M 1:200

0 1 2 3 4 5 10

S



ISKAZ POVRŠINA

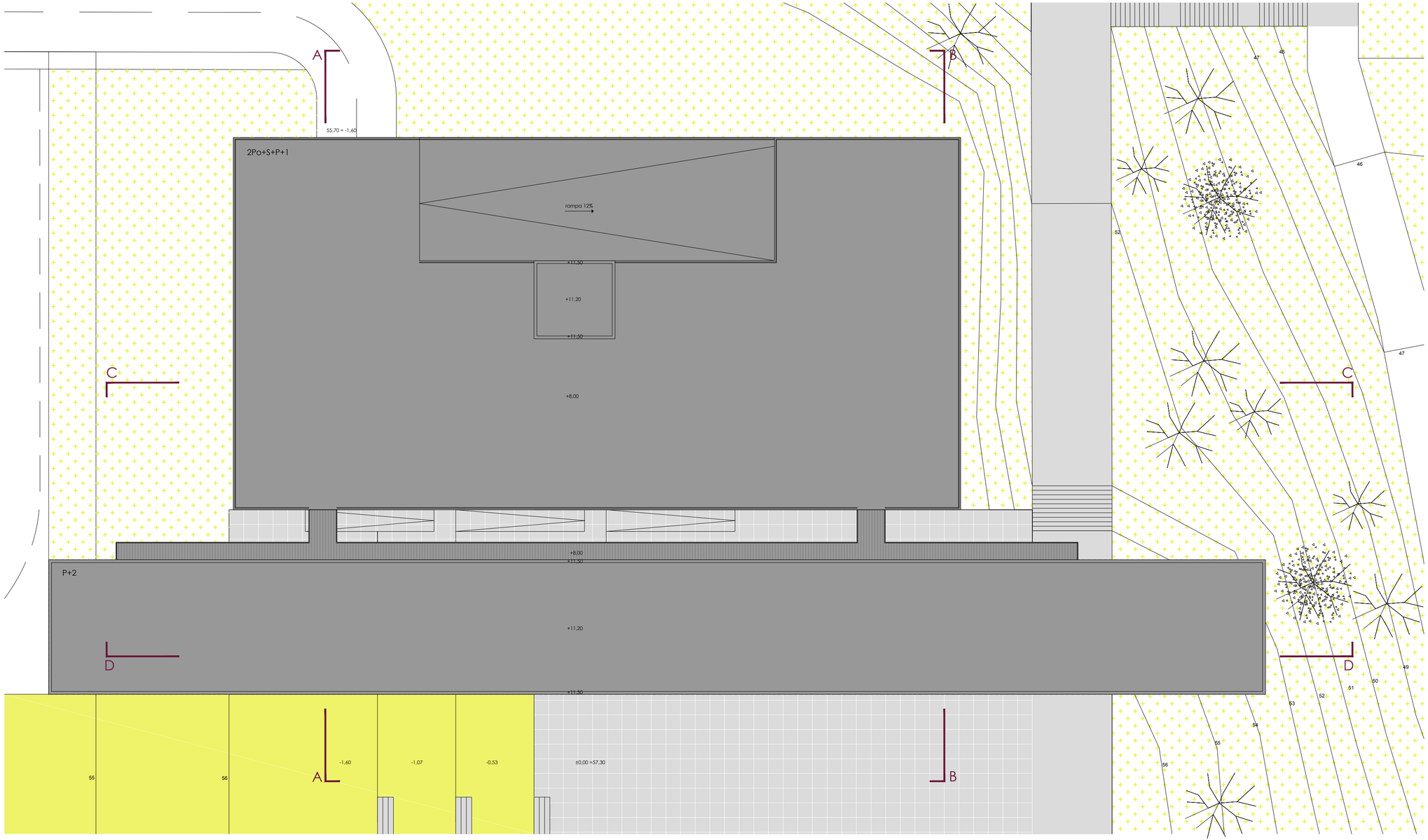
- garaža	2032.1 m²
- vertikalne komunikacije - jezgre	85.3 m²
Ukupna brutto površina:	2117.4 m²

TLOCRT GARAŽE -2

M 1:200

0 1 2 3 4 5 10

S



ISKAZ POVRŠINA

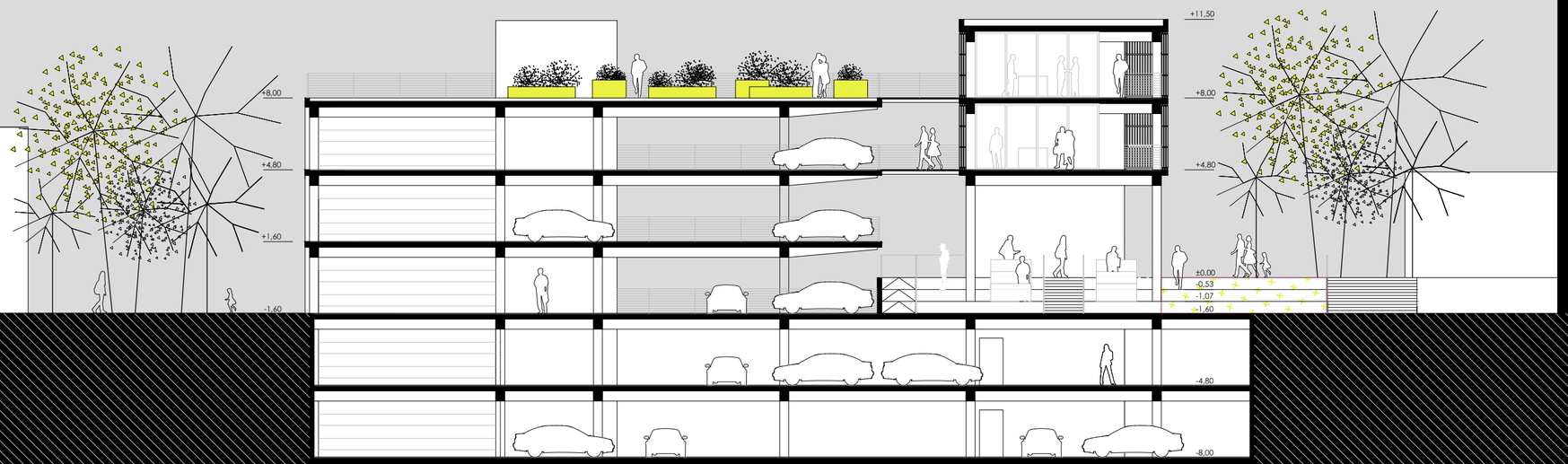
- krov garaže	1290.1 m²
- komunikacija	84.8 m²
- krov tržnice	781.2 m²
Ukupna brutto površina:	2159.8 m²

TLOCRT KROVA

M 1:200

0 1 2 3 4 5 10

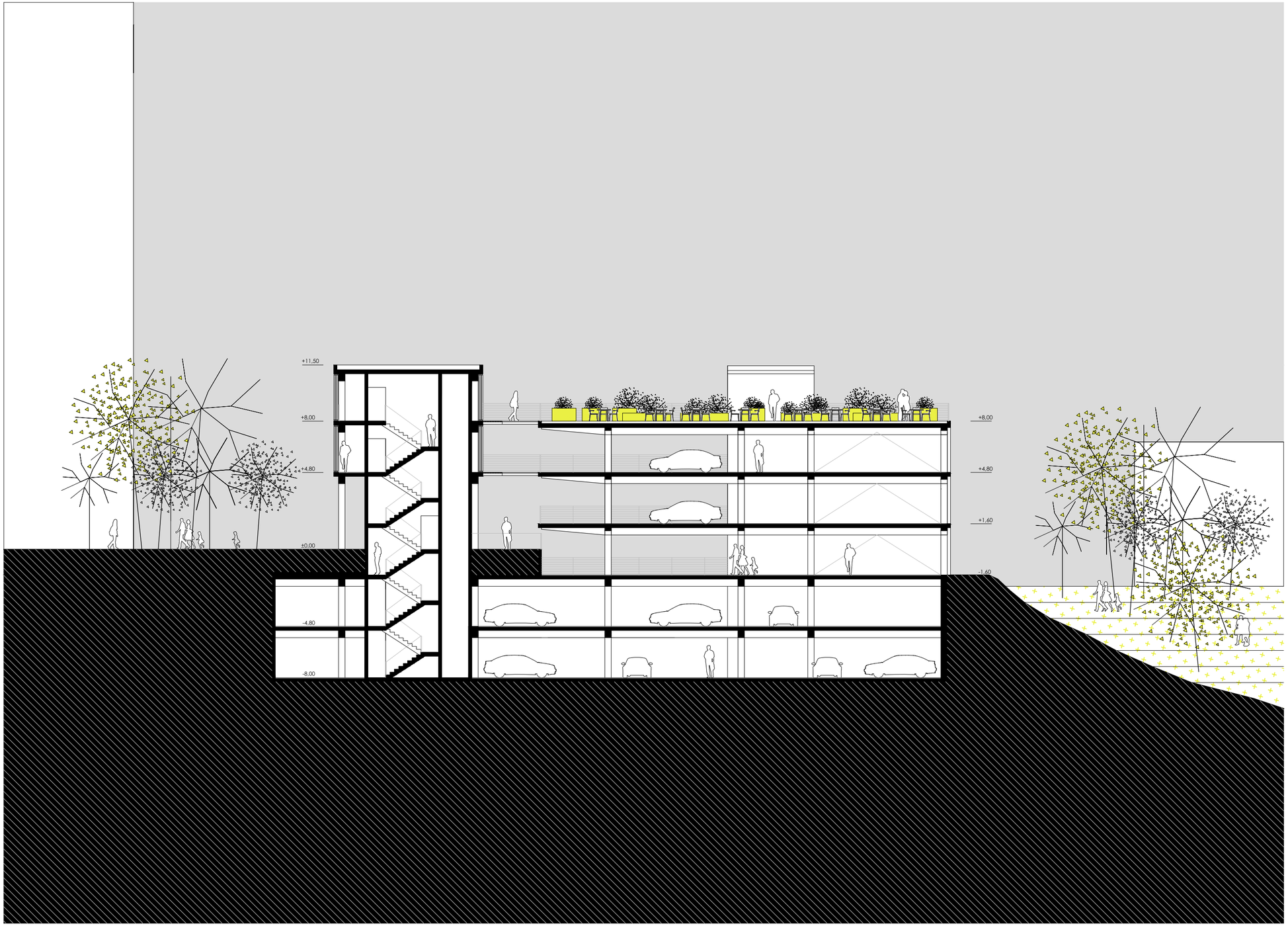
S



PRESJEK A - A

M 1:200

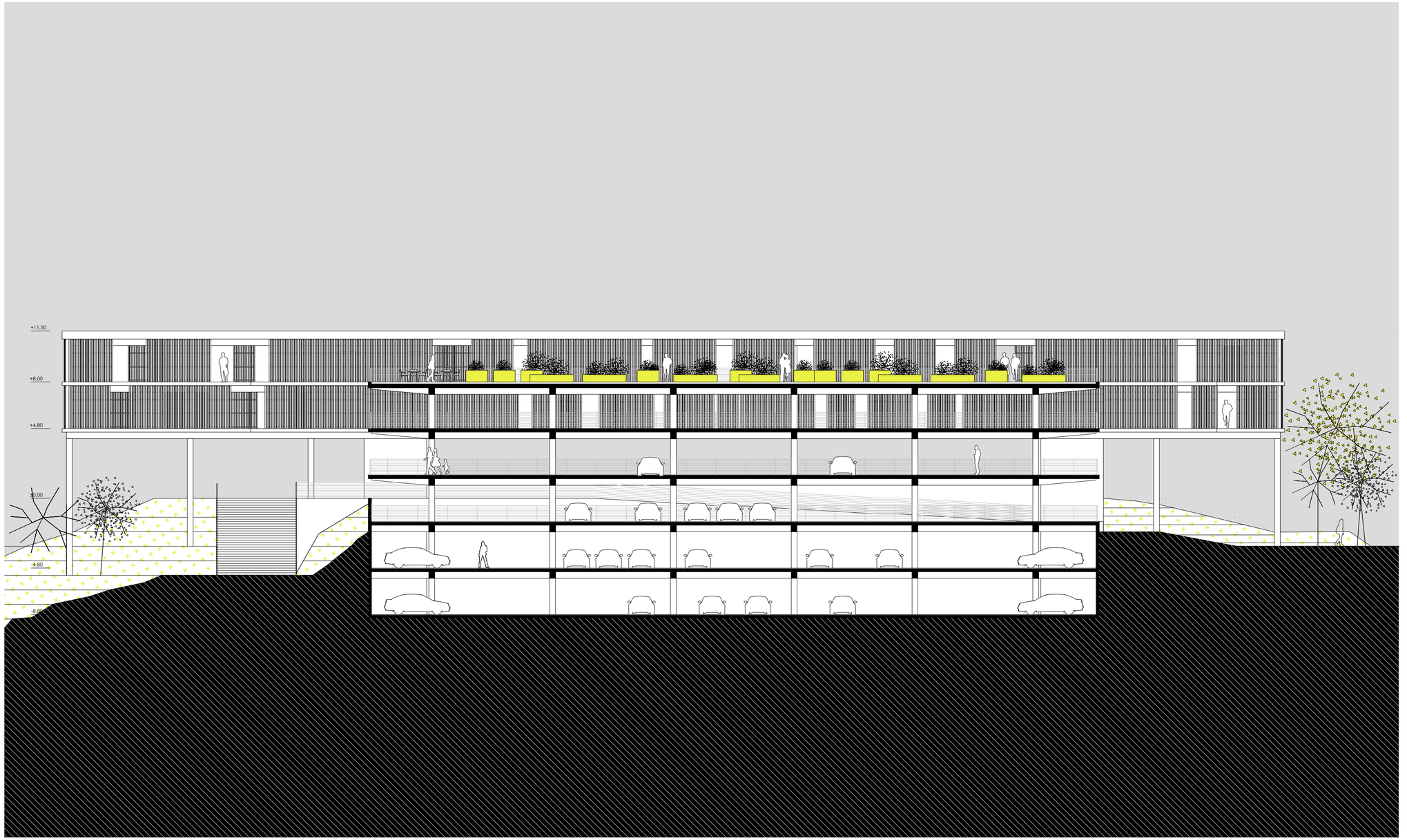
0 1 2 3 4 5 10



PRESJEK B- B

M 1:200

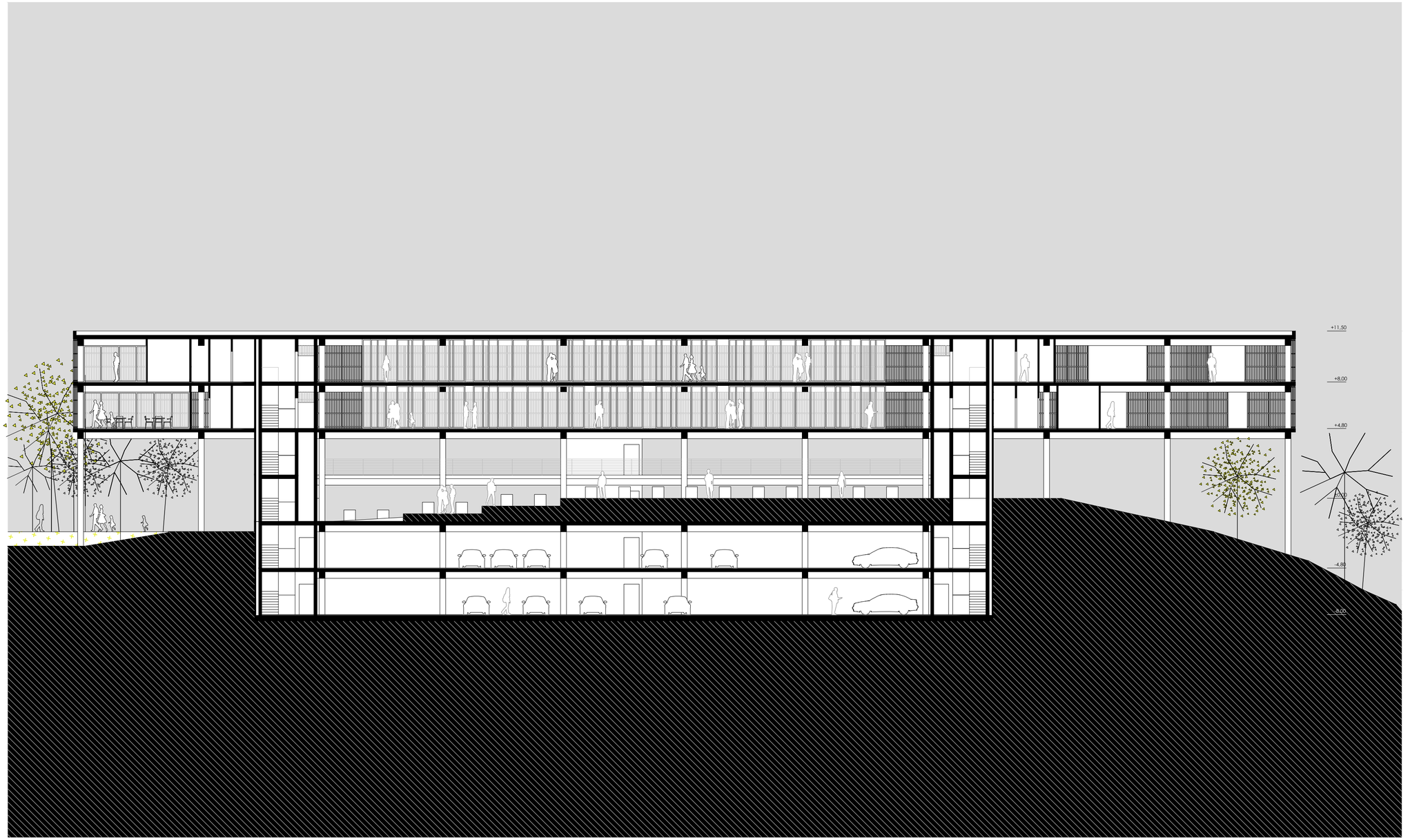
0 1 2 3 4 5 10



PRESJEK C- C

M 1:200

0 1 2 3 4 5 10



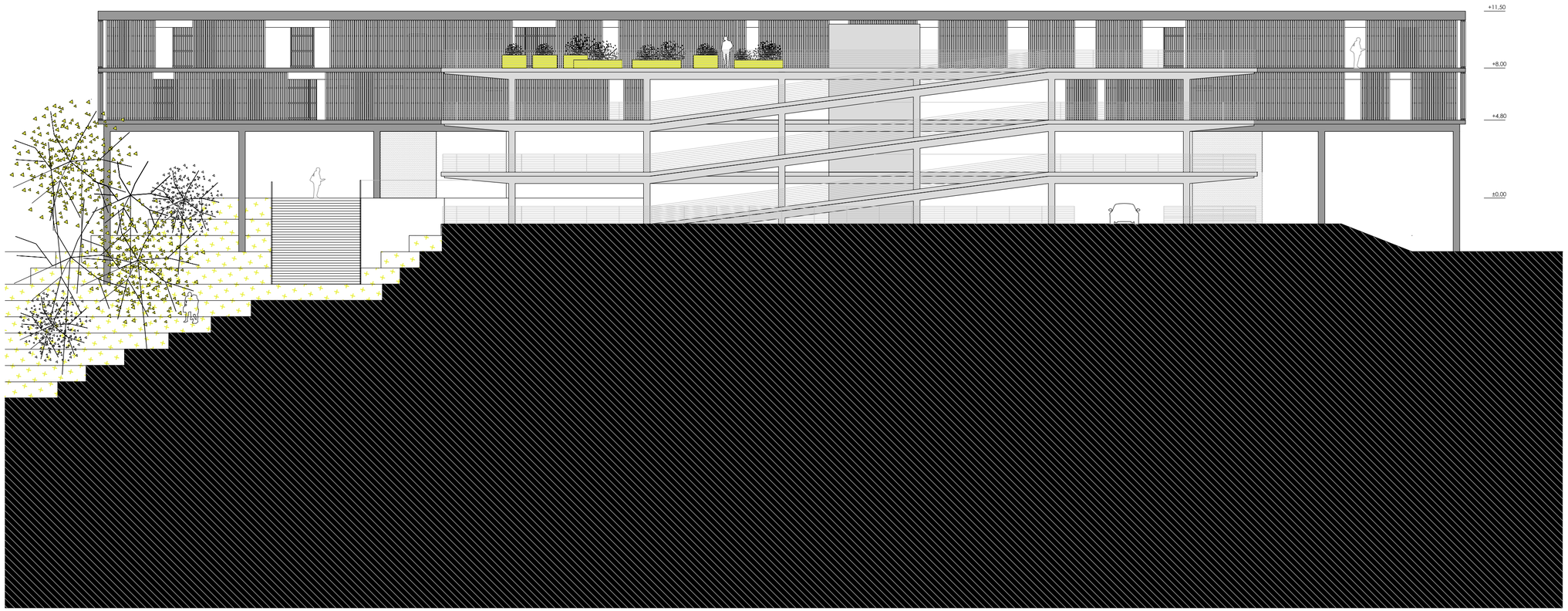
PRESJEK D- D

M 1:200

0 1 2 3 4 5 10

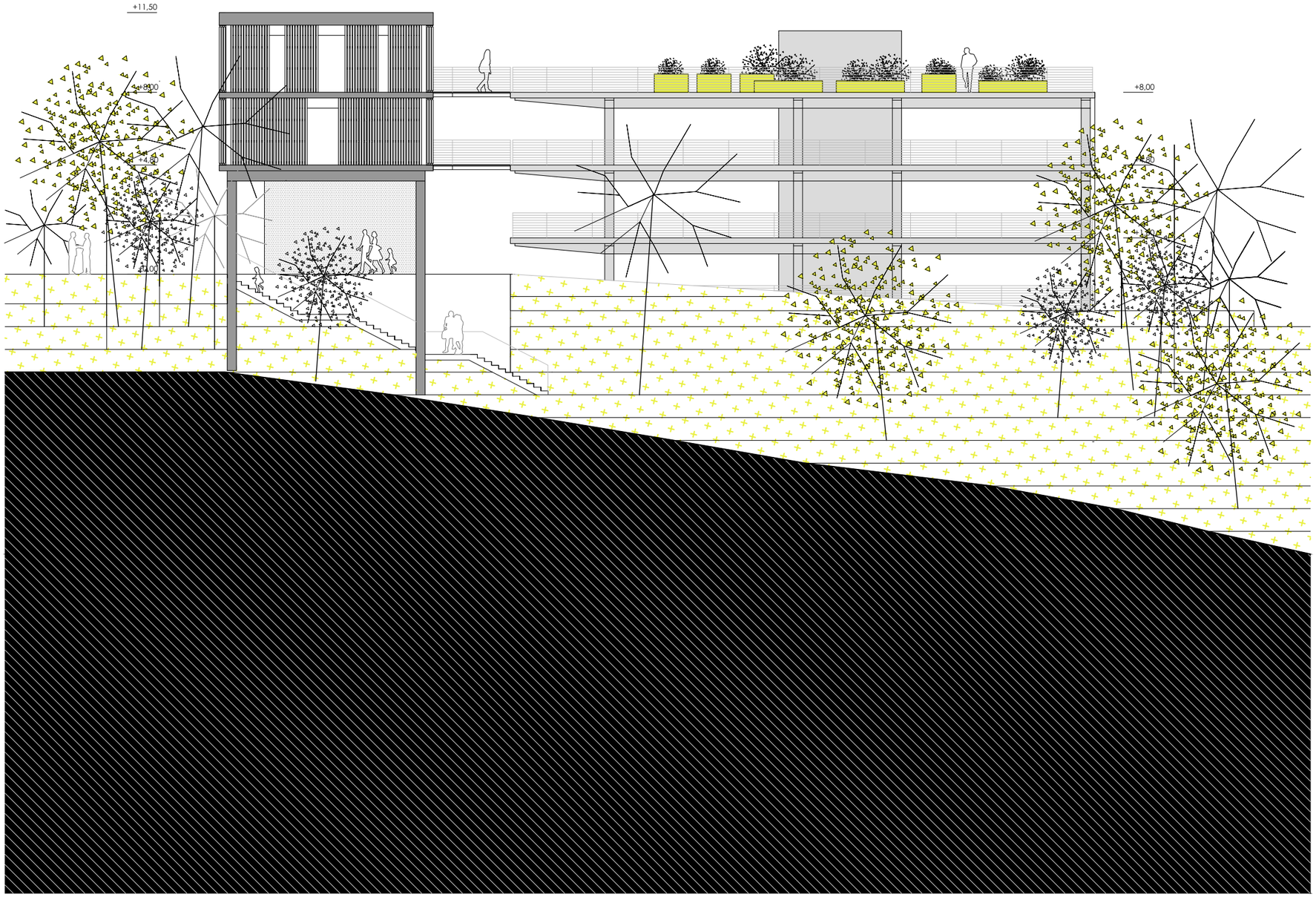
ZAPADNO PROČELJE M 1:200

0 1 2 3 4 5 10



ISTOČNO PROČELJE M 1:200

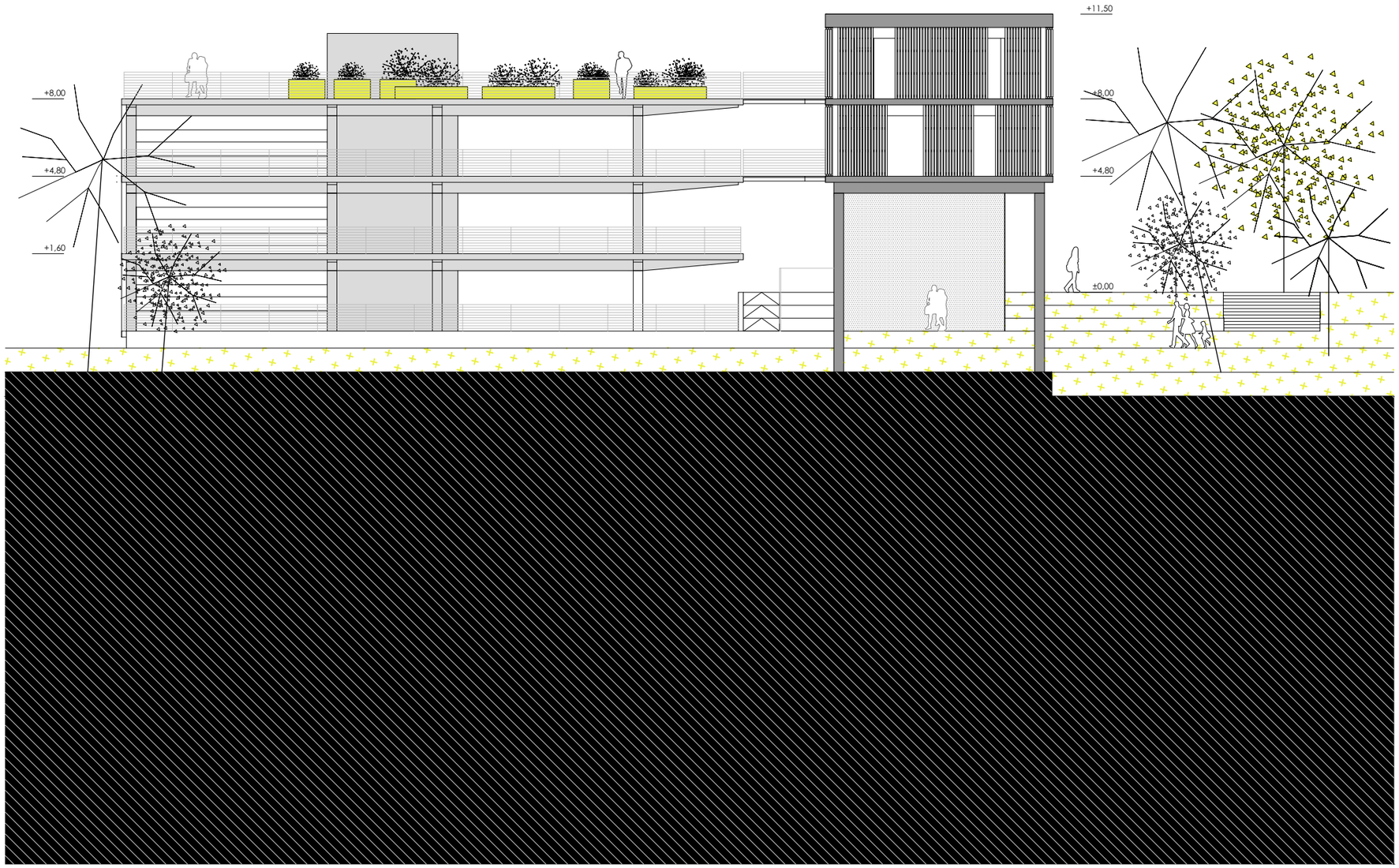
0 1 2 3 4 5 10



JUŽNO PROČELJE

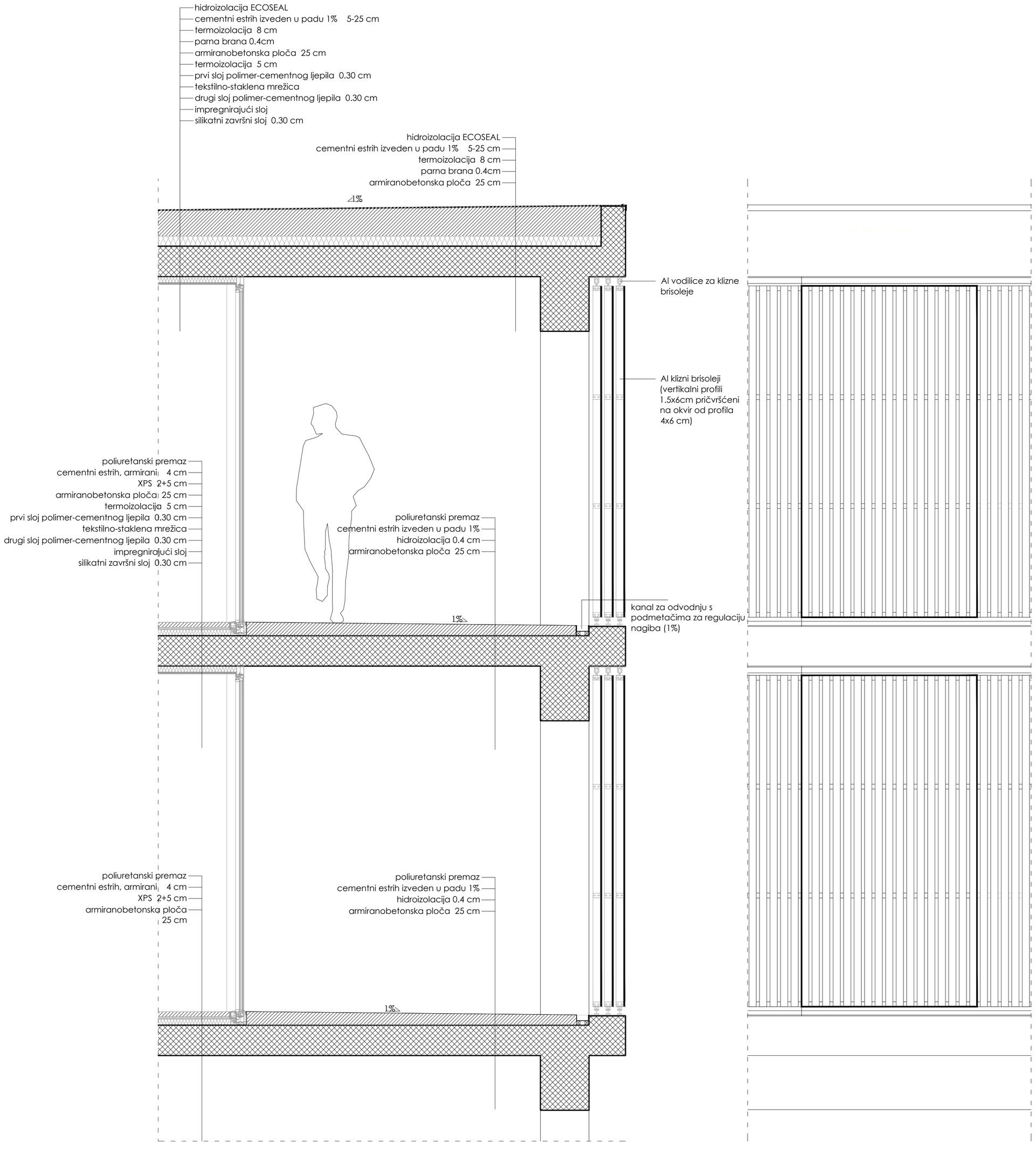
M 1:200

0 1 2 3 4 5 10



SJEVERNO PROČELJE M 1:200

0 1 2 3 4 5 10



DETALJ M 1:20

0 0.5 1 1.5

Urbanistička analiza - stambeni dio Splita 3 (Trstenik) od 1969. do danas

KOMENTORICA: dr.sc. Ana Šverko

STUDENTICA: Marija Vuković

SADRŽAJ

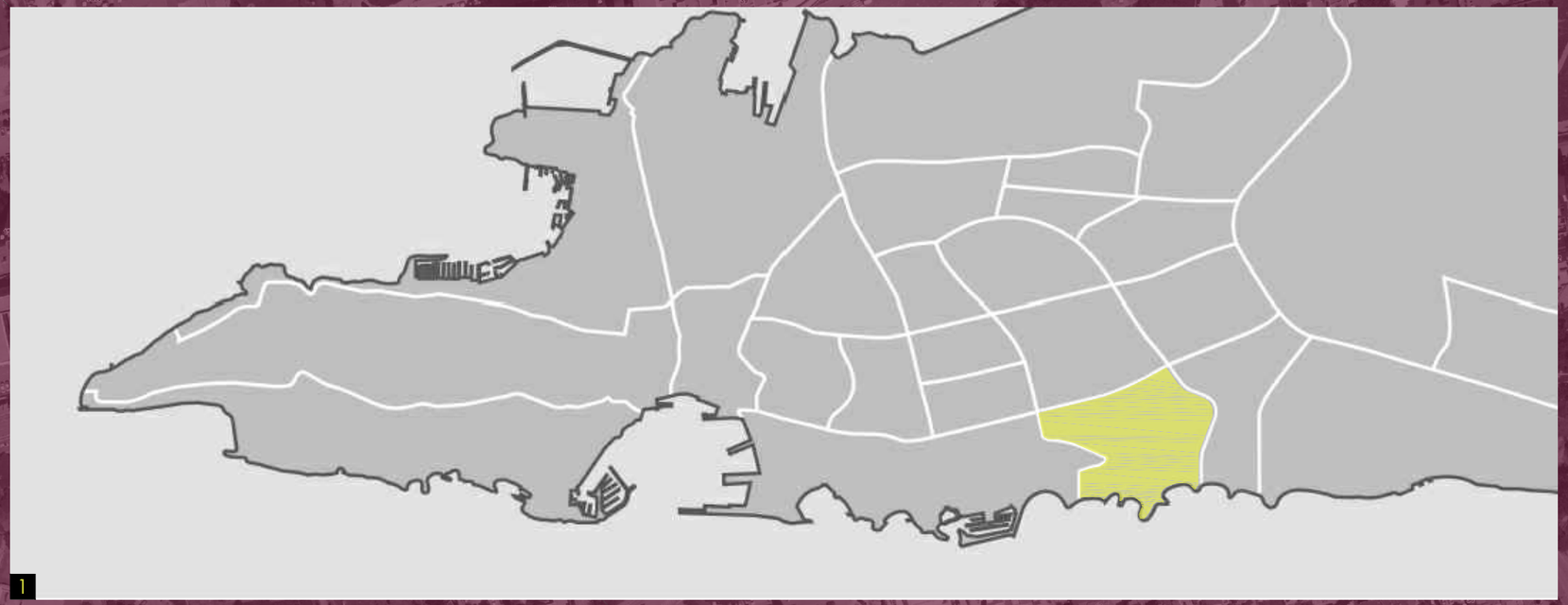
UVOD	01
IZGRADNJA SPLITA OD 1945. DO 1970.	02
SPLIT 3 - NATJEČAJ	03
SPLIT 3 - REALIZACIJA - KRITIKE	04
PROBLEMI STAMBENIH NASELJA SPLITA	07
STAMBENA ZONA TRSTENIK	08
OBJEKTI IZGRAĐENI OD 1970. - 1990. GODINE	09
OBJEKTI IZGRAĐENI NAKON 1990. GODINE	10
OBJEKTI IZGRAĐENI PRIJE 1970. GODINE	10
STANOVNIŠTVO	11
BROJ STANOVNIKA	12
SADRŽAJI	13
DOGAĐAJI	14
PROMET	15
PARKIRANJE	16
BROJ PARKIRNIH MJESTA	17
ZELENILO	18
ODNOS POVRŠINA	19
PREGLED KROZ DNEVNU PERIODIKU	20
PREGLED KROZ INTERNET	22
PREGLED KROZ DJELOVANJE GRADSKOG KOTARA	23
ZAKLJUČAK	24
POPIS LITERATURE	25

UVOD

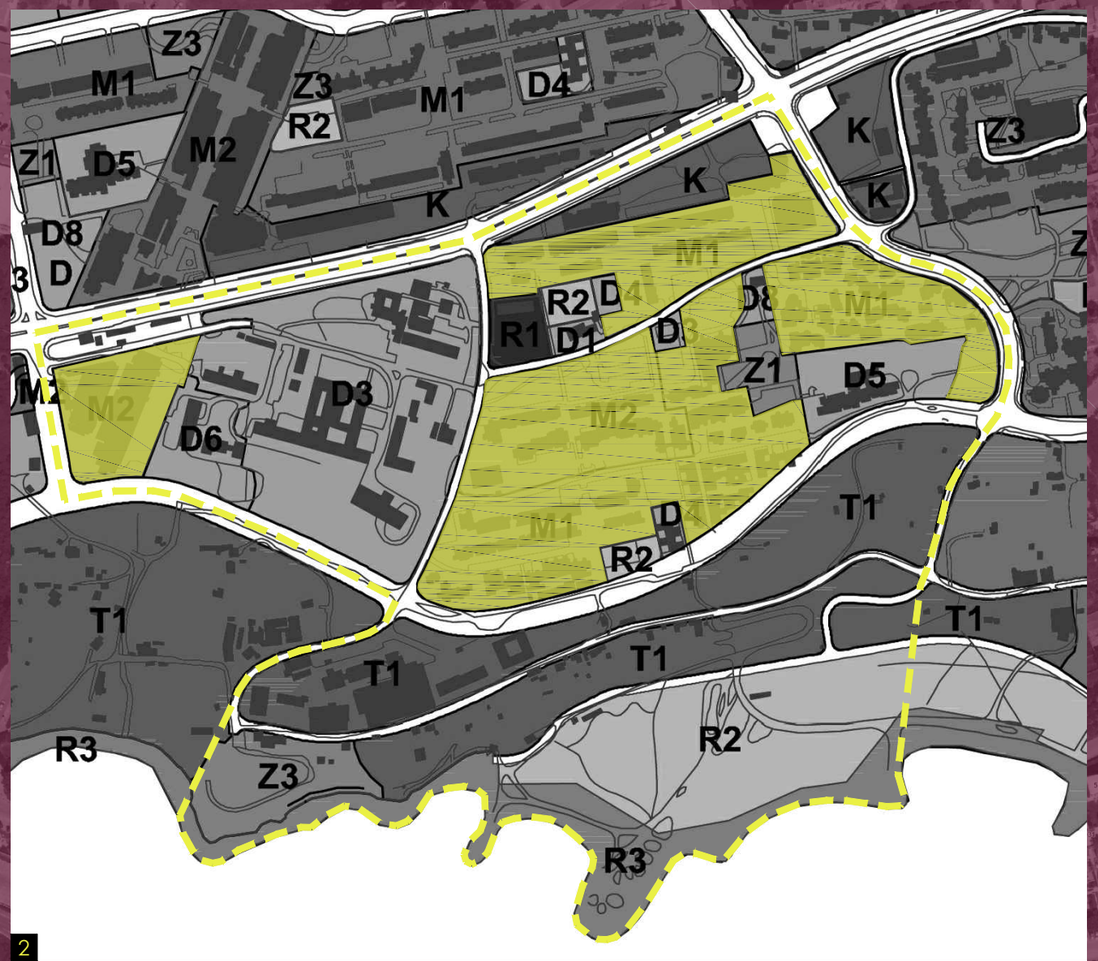
Gradski kotar Trstenik smješten je na jugoistočnom dijelu grada Splita. Sa sjevera je omeđen Poljičkom cestom, s istoka Velebitskom ulicom, sa zapada Ulicom Bruna Bušića, Ulicom Ivana pl. Zajca i Putem Trstenika. Unutar ovog područja nalazi se zdravstvena zona (bolnica Križine, Institut pomorske medicine Hrvatske ratne mornarice, Medicinski fakultet) i turistička zona (hotel Radisson Blu). Većina stambene izgradnje ovog područja dogodila se 1970-ih godina kao dio urbanističkog projekta Splita 3.

Promatrajući GUP Splita ovog područja, možemo primijetiti da su stambene mješovite zone (M1, M2) odijeljene velikom zdravstvenom zonom D3. Zapadni dio gradskog kotara, zona M2, dio je Ulice Ruđera Boškovića, a sjeveroistočni dio uz stambenu namjenu sadrži i javne objekte (školu, vrtić, crkvu). S obzirom da spomenuti sjeveroistočni dio gradskog kotara Trstenik tangiraju jake prometnice sa sjevera i istoka (Poljička cesta, Velebitska ulica), a zapadno i južno granicu mu čine velika zdravstvena i turistička zona, daljnja analiza koncentrirati će se na njega kao jednu stambenu cjelinu.

Da bi se razumjeli problemi ove jedne stambene zone, bitno ju je sagledati u kontekstu cjelokupnog razvoja stambenih naselja Splita. Kratak pregled izgradnje Splita od 1945. do 1970. pojašnjava ideju o planu Splita 3 čiji je dio i stambena zona Trstenik, a realizacija plana Splita 3 i nedostatci proizašli iz nepotpune realizacije vidljivi su i danas u ovoj stambenoj zoni.



1



2

1 Područje splitskog gradskog kotara Trstenik; http://hr.wikipedia.org/wiki/Trstenik_%28Split%29

2 Preuzeto iz GUP Splita, Korištenje i namjena prostora; http://www.split.hr/Default.aspx?sec=944

IZGRADNJA SPLITA OD 1945. DO 1970.

Nakon Drugog svjetskog rata Split doživljava gospodarski i demografski procvat. Zbog naglog razvoja industrije i otvaranja radnih mjesta u grad se doseljava stanovništvo iz okolnih područja. Kontinuirana imigracija u grad većinom mladog stanovništva koje zasniva obitelj dovodi do naglog porasta broja stanovnika te nedostatka stanova.

Razvitak grada pokušava se sagledati prvim poslijeratnim urbanističkim planom tzv. Direktivnom osnovom iz 1951. godine na temelju koje su postupno izrađeni planovi za nova naselja. Područje grada koje obuhvaća stambena naselja izgrađena 1950-ih i 1960-ih godina naziva se Split 2. Izgradnja toga doba organizirana je u tzv. koncentričnim gradilištima. Jedan izvođač bi izgradio cijelo naselje tipskim višestambenim zgradama unutar pojedine gradske kazete omeđene prometnicama. Nažalost, izostala je izgradnja javnih sadržaja (osim nužnih obrazovnih i trgovačkih zgrada) što je dovelo do izrazito monofunkcionalnog karaktera tih naselja te su ona zadržala ovisnost o postojećem centru grada.

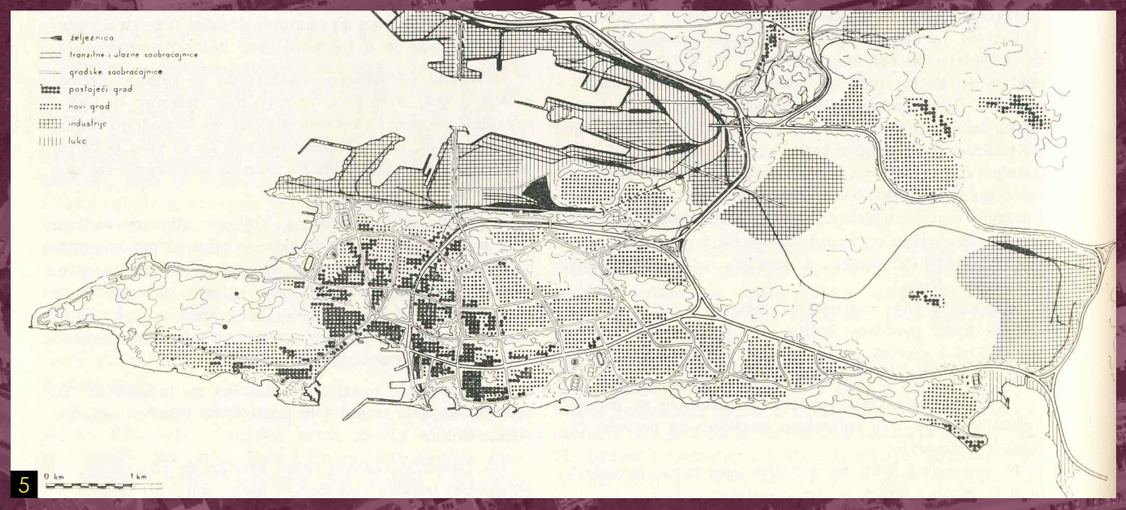
Spomenuta izolirana stambena naselja "Splita 2" dovela su do predlaganja novog koncepta. Istovremeno bi se prišlo kompleksnoj pripremi izgradnje mnogo šireg područja i na taj način bi se pripremila izgradnja ne samo stambenih sadržaja, nego i svih ostalih sadržaja koji su gradu potrebni. Temeljna načela ovog koncepta, definirane granice rajona i sve druge bitne značajke pripreme izgradnje prezentirane su "Smjernicama za izgradnju Splita III" u travnju 1968. godine.

Projektom Splita 3 uvodi se model grada sa više centara u sklopu kojeg se na istoku predviđa novi gradski centar. Naziv "Split 3" ušao je u uporabu tijekom 1968. godine i označavao je područje tzv. "trećeg gradskog rajona". Split izgrađen od osnutka pa do 1945. godine nazvan je "Split 1", a dio grada izgrađen od kraja Drugog svjetskog rata do 1965. godine "Split 2".

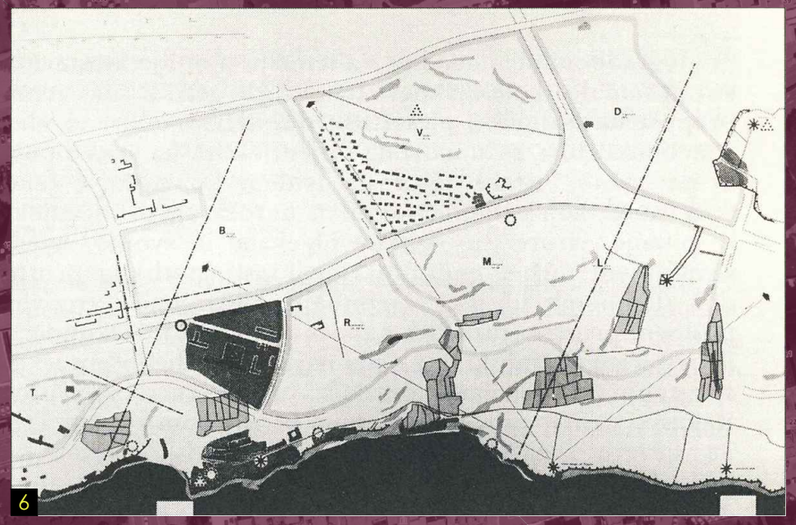
Split 3 obuhvaća područje između produžene Vukovarske ulice na sjeveru, naselja Škrape i Lokve na zapadu, morske obale na jugu te groblja Lovrinac na istoku, odnosno područje Visoke, Trstenika, Mertojaka i Žnjana.

3 Split pred drugi svjetski rat (1940); urbs 6, 1965 - 1966, str. 17.

4 Današnji Split (1965); urbs 6, 1965 - 1966, str. 18.

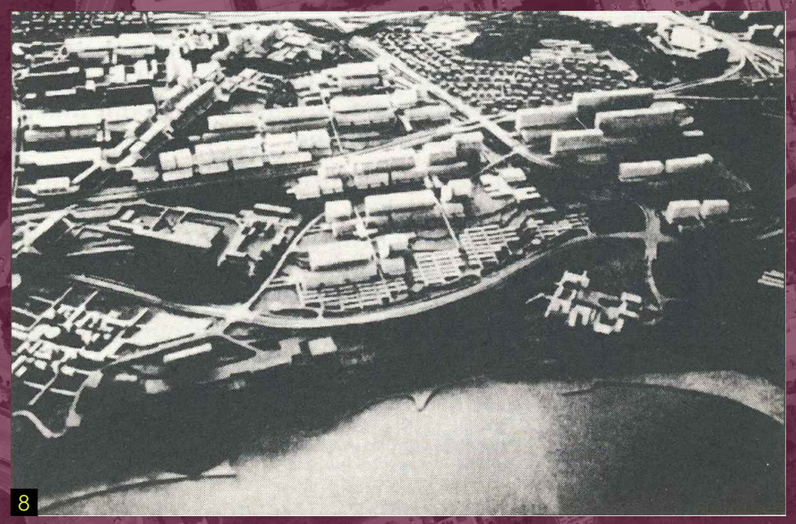


5 Direktivna regulaciona osnova užeg gradskog područja Splita iz 1951.; urbs 6, 1965 - 1966, str. 42.



6

7



8

9

6 Vladimir Mušić, Marjan Bežan, Nives Starc: Natječajni projekt (prostorne determinante); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 187

7 Vladimir Mušić, Marjan Bežan, Nives Starc: Natječajni projekt (situacija); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 187

8 Vladimir Mušić, Marjan Bežan, Nives Starc: Natječajni projekt (maketa); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 187

9 Vladimir Mušić, Marjan Bežan, Nives Starc: Natječajni projekt (maketa); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 180

SPLIT 3 - NATJEČAJ

Natječaj za urbanističko rješenje istočnog dijela Splita - "Split III" raspisan je početkom studenog 1968. godine. Projektni program natječaja predvidio je 9100 novih stanova za 37600 stanovnika, a programskim odrednicama sugerirana je optimalna južna orijentacija glavnih prostorija u stanu. Predviđeno je 5 mjesnih zajednica (cca 8000 stanovnika) sa pratećim sadržajima (osnovna škola, dječje ustanove, društvene prostorije, pošta, zdravstveni i trgovački sadržaji, servisi, ugostiteljstvo i dr.). Rajonski centar obuhvatio je osim standardnih sadržaja još i kulturne ustanove, vjerske sadržaje, obrazovne ustanove, objekte socijalne zaštite, te športsko - rekreacijske površine. Sekundarni gradski centar bi u novom dijelu grada preuzeo onu ulogu koju povijesno središte Splita ima za "stari" dio grada. U njemu su predviđeni osim standardnog trgovačko - uslužnog i poslovnog kompleksa, još i hotel, zgrada Općinske skupštine, banka, sud, ambasade, osiguravajući zavod, privredna komora, PIS, Dom narodnog zdravlja, projektni biroi, kazalište, koncertna dvorana, kino, muzej, galerija, gradski arhiv, gradska biblioteka, zgrade društveno - političkih organizacija, omladinski dom i različite komunalne ustanove. U priobalju je predviđeno dvadeset hektara turističko - ugostiteljskog kompleksa. Planiran je i visokoškolski kompleks koji bi obuhvatio nekoliko fakulteta, studentski centar i otvorene športske površine. Postojeće zdravstvene sadržaje (opća i vojna bolnica) upotpunio bi Medicinski fakultet, srednja medicinska škola i Zavod za zaštitu zdravlja na području između Trstenika i Bačvica. Ovaj prikaz projektnog programa ukazuje na razlike između programirane izgradnje i onoga što se kasnije na Splitu 3 stvarno dogodilo.

Od 18 pristiglih radova na natječaju, po jednoglasnoj ocjeni žirija, prvu nagradu dobila je ljubljanska grupa (Vladimir Braco Mušić, Marjan Bežan, Nives Starc) iz "Urbanističkog instituta Slovenije" sa radom pod šifrom "Žnjan". Plan projekta je temeljen na dva rasterska sistema: na rasteru rimske centurijacije po kojem se smještaju stambene ulice i pješačke poveznice u smjeru sjever - jug, te na rasteru proizašlom iz pravaca glavnih osi Dioklecijanove palače kojeg slijede osi rajonskog i sekundarnog gradskog centra. Rajonski centar započinje na jugu turističkom zonom Trstenik, a završava na sjeveru sveučilišnim kampusom, dok gradski centar završava na jugu turističkim kompleksom u žnjanskoj uvali iznad koje autori zamišljaju tzv. artefakt Žnjan u gabaritima antičke Palače. Oba centa, u duhu temeljnih određenja ovog projekta, osim koncentracije javnih funkcija sadrže i stanovanje. No možda je najvažnije obilježje pobjedničkog projekta urbanistička rehabilitacija ulice (i trga) kao bitnih gradogradbenih elemenata. Autori su ansamble kolektivnog stanovanja gradili na temi pješačke ulice duž čije se sjeverne strane nižu visoki stambeni nizovi, a na južnoj strani predviđeni su niski objekti individualnog stanovanja. U prizemlju duž stambenih ulica, a osobito na križanjima i trgovima, smještaju se poslovni prostori različitih namjena.

SPLIT 3 - REALIZACIJA - KRITIKE

Rad na pripremi izgradnje trećeg gradskog rajona vodilo je Poduzeće za izgradnju Splita. Za izradu urbanističkih i arhitektonskih projekata osnovana je "Projektna grupa Split 3". O realizaciji cijelog pothvata brinula se "Udružena građevinska operativa Splita" (UGOS) koju su tvorila splitska građevinska poduzeća. Razradu urbanističkog projekta vodili su autori prvonagrađenog rada koji su se preselili u Split, a postupno su im se priključili splitski arhitekti. Projektanti pojedinih stambenih ulica i drugih objekata u naselju odabrani su 1969. godine na posebnom arhitektonskom natječaju.

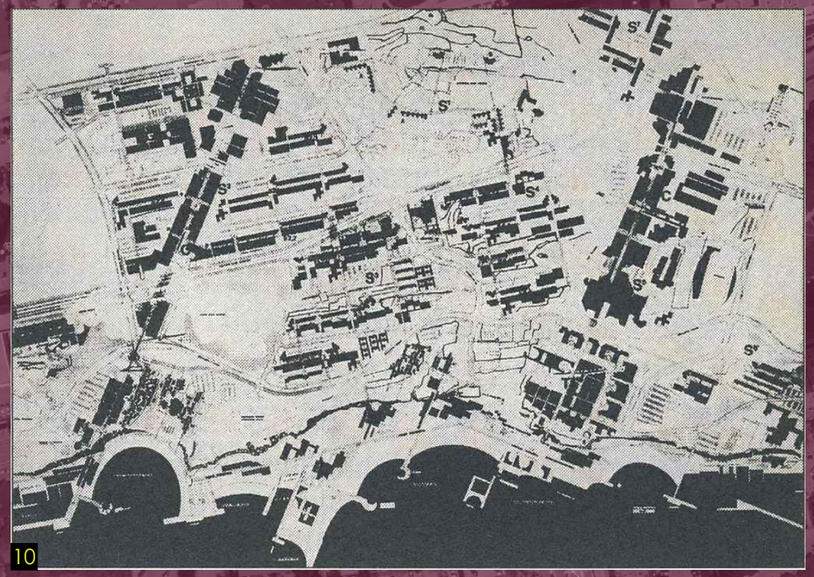
Početak izgradnje Splita 3 planiran je za 1. srpnja 1970. godine, no već u startu je došlo do zakašnjenja od par mjeseci. Kamen temeljac prve zgrade tzv. Krstarice Frane Gotovca postavljen je 26. listopada. Izgradnja Splita 3 trajala je mnogo duže nego što su predviđali planeri, te zapravo cjelokupni projekt nikad nije realiziran.

Od planiranih sadržaja Splita 3 izgrađeni su gotovo svi stambeni kompleksi: zona S-2 (Smrdečac), S-3 (Trstenik/Križine) i S-4 (Mertojak) - koncentrirani u stambene ulice koje tvore visoki i niski objekti, te manje naselje obiteljskih stambenih zgrada na Križinama. Sagrađene su i prateće obrazovne institucije: osnovne škole i dječji vrtići. Izvornoj zamisli svojih autora približila se najviše sveučilišna ulica s nizom poslovnih prostora. Tu je podignuta i robna kuća Prima 3, a u sveučilišnoj zoni Građevinski fakultet i Fakultet elektrotehnike, strojarstva i brodogradnje.

Osim navedenih, većina predviđenih javnih sadržaja ostala je nerealizirana:

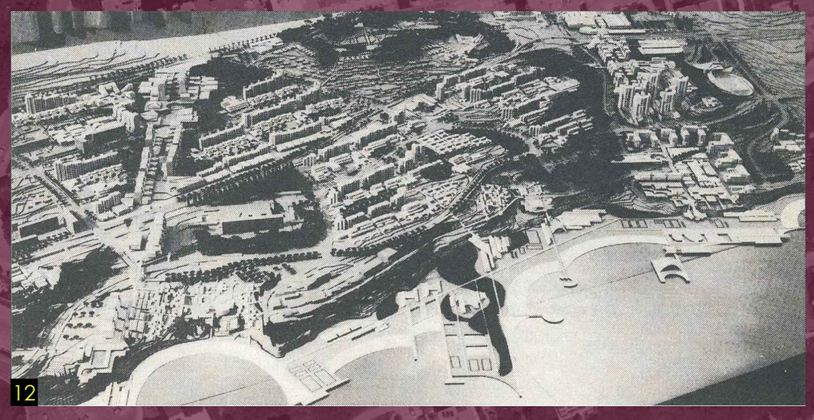
"No, od čitava niza drugih sadržaja koji su trebali kompletirati ovaj u pravom smislu riječi "treći Split", dakle čitav grad, napravljeno je zapravo vrlo malo. Izostala je, međutim, realizacija čitavog sekundarnog gradskog centra, koji je trebao u novom dijelu grada preuzeti one funkcije koje u starom dijelu objedinjuje povijesna jezgra; time su otpale i stambene zone S-5, 6 i 7. Nije izgrađeno gotovo ništa ni od turističkih sadržaja u priobalnom pojasu, uključujući i toliko hvaljeni "artefakt Žnjan"."

(Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 199)



10 Grupa autora: Poslijenatječajno urbanističko rješenje (situacija); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 197

11 Grupa autora: Poslijenatječajno urbanističko rješenje (maketa); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 197



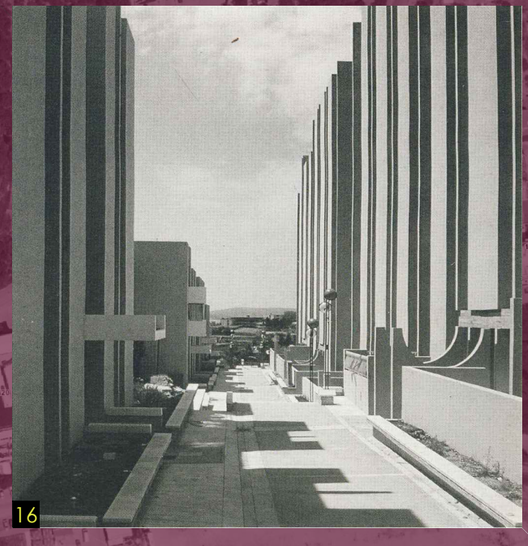
11 Grupa autora: Poslijenatječajno urbanističko rješenje (maketa); Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 197

13 Pogled niz Poljičku cestu, stambene zgrade Ulice Borisa Papandopula u izgradnji; https://www.flickr.com

14 Pogled na stambene zgrade Ulice Dinka Šimunovića i Ulice Šime Ljubića 1970-ih godina; https://www.flickr.com

15 Split 3 u izgradnji; https://www.flickr.com

16 Ulica Šime Ljubića; Darovan Tušek: Split, arhitektura 20. stoljeća - vodič, str. 107



Dijelovi projekta koji nisu izgrađeni negativno su se odrazili na druge planirane odrednice:

"Neke izmjene izvršene nad izvornim natječajnim projektom tijekom razrade urbanističkog plana anulirale su pozitivne odrednice prvobitnog rješenja. Tako, na primjer, odustajanje od suterenskih parkirališta pod stambenim objektima dovelo je do izgradnje prostranih parkirališta na prostoru između stambenih ulica, koji je prije bio namijenjen ozelenjenim i rekreacijskim površinama. Danas je očito da se pretjeralo i u visini stambenih zgrada, koja ne samo da nije primjerena proklamiranom visokom standardu stanovanja, nego ne odgovara ni mikroklimatskim uvjetima, a k tome problematizira i funkciju pješačke stambene ulice."

(Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 200)

"Nedorečenosti cjelokupnog pothvata doprinose i već spomenuta prostrana parkirališta, koja kapacitiraše gotovo sve površine što su prvobitno bile zamišljene kao parkovne, te već tradicionalno izostajanje izvedbe niza radova na uređenju okoliša (pa čak i čitavih cesta). Vandalski tretman svih vanjskih prostora od strane novih stanara zadao je osobito težak dodatni udarac ovom nadasve ambicioznom graditeljskom projektu."

(Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 219)

Osim kritika koje se odnose na realizaciju projekta i izmjene pri razradi, predloženi natječajni koncept imao je mana.

"Osnovna primjedba odnosi se upravo na ono najbitnije - na koncept ulice, koja ne vodi zapravo nigdje, i ostaje entitet zatvoren u sebe."

(Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 188)

Nedostatak koncepta ulice se najbolje očituje u realizaciji pojedinih ulica:

"Izabravši primarnom orijentaciju stambenih blokova, projektanti su bili naprosto primorani ulice orijentirati u smjeru istok - zapad, tako da one ne vode ni prema moru. K tome, velika visina stambenih blokova duž sjevernih strana ulice (autori su čak i povećali programiranu gustoću stanovanja) problematizira kontakt uličnog i stambenog prostora na višim etažama. Pješački tijekovi prema priobalju svedeni su na pojedinačne osi koje prate rimsku centurijaciju, no one u provedbi nikad nisu preuzele tu funkciju, niti su do kraja realizirane."

(Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 188)

17 Split 3 iz zraka, Ulica Ruđera Boškovića, Goran Leš, 2011;
http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1455053&page=2

18 Split 3 iz zraka, Goran Leš, 2011;
http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1455053&page=2

19 Split 3 iz zraka, Stambene ulice, Goran Leš, 2011;
http://www.skyscrapercity.com/showthread.php?t=1455053&page=2

Oblikovanje samih stambenih objekata također je prouzročilo negativnosti:

"Cijenu pretjerane "oblikovnosti" (terminologija F.Gotovca) "Splita 3" često su "platila" tlocrtna rješenja stanova (čak i u bloku S-3/4 južna pročelja nepotrebno su zatvorena, a prozorski otvori minimalizirani). Na ovu, nadovezuju se i sve druge pretjeranosti: prevelika visina objekata, koja diskvalificira suživot s uličnim prostorom; forsirani plasticitet tlocrtnih gabarita, pretjerana dramatičnost i razigranost pete fasade (za razliku od prvobitno znatno mirnijeg horizontaliteta natječajnog projekta); forsiranje stanova i u prizemljima u mjeri koja nadilazi predviđeno ranijim programima; pretjerana gustoća izgrađenosti. Nasuprot svim tim pretjerivanjima, štedilo se samo na jednome: zelenilu, pa se ulice "Splita 3" podložiše apsolutnoj dominaciji betona i samo betona."

(Darovan Tušek: Arhitektonski natječaji u Splitu 1945-1995., str. 219)

U vrijeme izgradnje Split 3 je bio hvaljen između ostalog zbog principa višesadržajnosti pojedinih četvrti, ali već tada uočena je opasnost da će se prilikom realizacije to promijeniti.

">>Split 3<< je možda prvi primjer u nas da se uz stambene objekte ujedno projektiraju i svi pripadajući objekti društvenog, servisnog, komercijalnog, turističkog, prosvjetnog i kulturnog karaktera. Ali činjenica je da do danas nijedan od tih nestambenih objekata nije izgrađen, a da za one kulturnog karaktera nema ni nade da će u perspektivi biti izgrađeni."
"Postoji prema tome opasnost da jedna lijepa zamisao, ostvarivana suvremeno naprednom metodom, ipak ostane krnja."

(Dr.Duško Kečkemet,ČIP br. 246, str.11, 1973.)

Uočeni su tada i neki urbanistički nedostaci:

"Stanoviti urbanistički nedostaci >>Splita 3<< jesu u pomanjkanju generalnoga urbanističkog plana čitavoga grada. Zatim u perifernom odnosu toga naselja prema ostalome starijemu gradu. Napokon, prihvaćanje nekih jednostranih sadržaja, koji su svojim kapacitetima preveliki za samo to naselje već su u mjerilu čitavoga grada (bolnice, turistički objekti kojima je >>žrtvovana<< obala, već postojeća stihijska individualna stambena izgradnja i dr.). To je pogotovu u proturječnosti s veoma pozitivnim principom projektanata o višesadržajnosti pojedinih četvrti, to jest o >>prekrivanju raznolikih sadržaja<< da se izbjegne monotonija sadržaja i što uravnoteženiji promet."

(Dr.Duško Kečkemet,ČIP br. 246, str.11, 1973.)

PROBLEMI STAMBENIH NASELJA SPLITA

Specifičnost Splita je nagli porast broja stanovnika koji je počeo nakon Drugog svjetskog rata. 1948. godine Split je imao 48248 stanovnika, a 1991. godine broj je iznosio 189388. To je prouzročilo i naglu fizičku ekspanziju grada. Zbog konstantne stambene krize prioritet je bio izgraditi stanove te su popratne javne i servisne funkcije uglavnom bile zanemarene. Većina naselja djeluju nedovršena jer zelene površine ne postoje ili nisu uređene, nedostaju parkirališta te javni i kulturni sadržaji.

Moglo bi se reći da su dva glavna modela stambene izgradnje od 1945. do 1990. model tzv. Splita 2 i Splita 3. Split 2 karakterizira CIAM - ovska struktura blokova u zelenilu građena modelom koncentričnih gradilišta koja nije ponudila veći javni prostor tom dijelu grada, a Split 3 kao reakcija na prethodni model pokušao je ponuditi jače javne sadržaje, ali realizacijom oni su izostali. Osim spomenutog problema javnih sadržaja postoji i problem nedostatka osnovnih servisnih prostora tih četvrti. Pritom mislim na kritični nedostatak parkirališnog kapaciteta o kojem ovisi prijevoz osobnim automobilima koji se u Splitu koristi u velikoj mjeri, te nedostatak parkovnih zelenih površina i rekreacijskih površina koje su primarni javni prostori. Jedno i drugo su na neki način u međusobnoj zavisnosti, naime divlja parkirališta kapacitiraju sve slobodne površine i na taj način oduzimaju mjesto zelenim i rekreacijskim površinama. Spomenuti problemi su u većoj ili manjoj mjeri izraženi u svim stambenim naseljima Splita, te se analizom jedne stambene zone dobiva uvid u probleme svih zona.

20 GK Lovret, DOF 2014, http://gis.split.hr/

21 GK Plokite, DOF 2014, http://gis.split.hr/

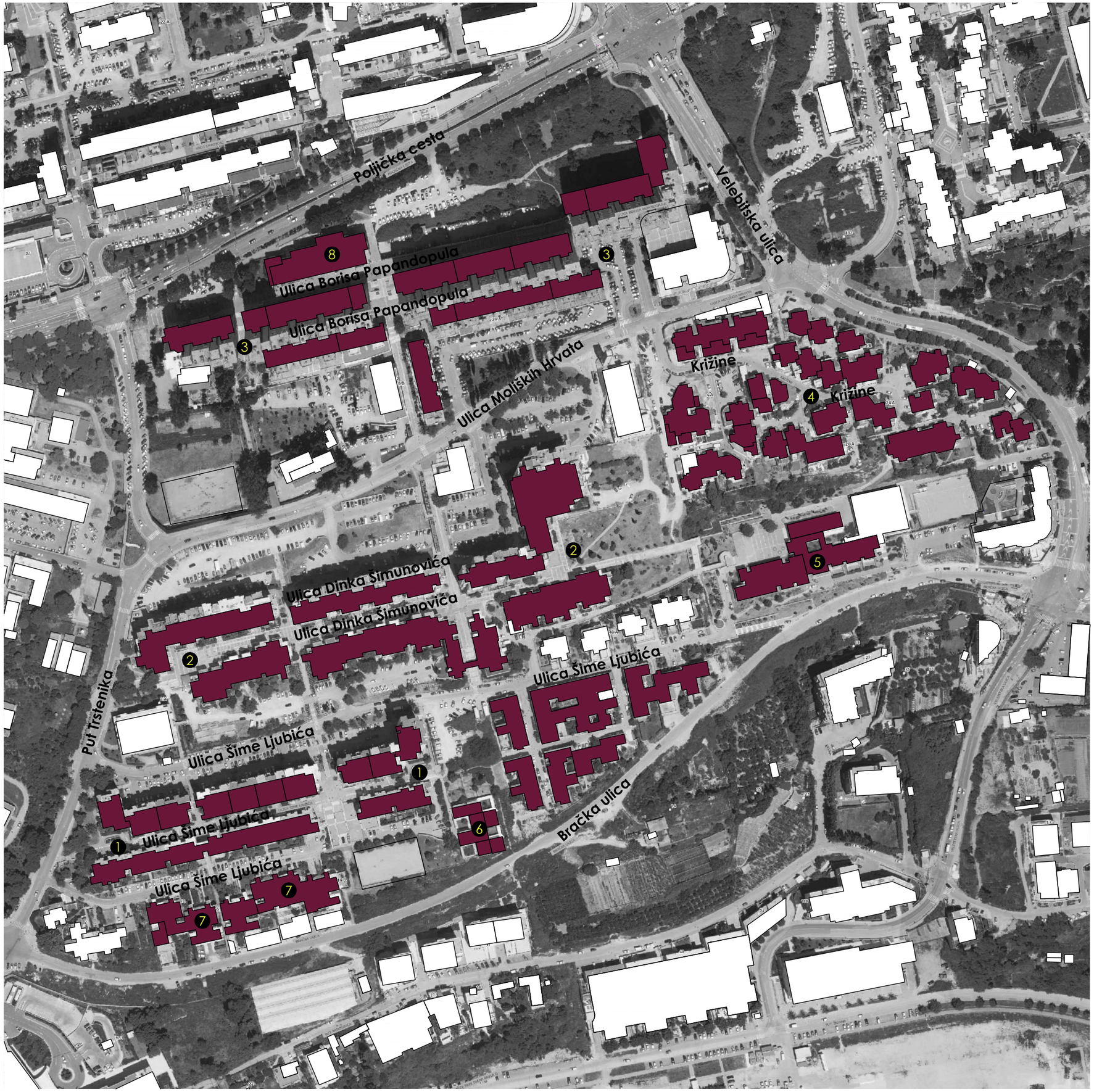
22 GK Trstenik, DOF 2014, http://gis.split.hr/

23 GK Split 3, DOF 2014, http://gis.split.hr/

STAMBENA ZONA TRSTENIK

Odabrani obuhvat analize je stambeni dio gradskog kotara Trstenik. Sa sjeverne strane omeđen je Poljičkom cestom (državna cesta D410, ulaz u grad), a istočno Velebitskom ulicom. Sa zapadne strane granicu čini Put Trstenika, a južno Bračka ulica. Prema GUP-u Splita područje zapadno od navedenog obuhvata označeno je kao javna i društvena namjena D3-zdravstvena, a područje južno kao ugostiteljsko - turistička namjena T1-hotel. Navedene zone i jake prometnice (Poljička cesta i Velebitska ulica) zajedno sa administrativnom granicom gradskog kotara Trstenik, sugeriraju da se ovaj obuhvat može promatrati kao jedna stambena cjelina.

GRANICA OBUHVATA



OBJEKTI IZGRAĐENI OD 1970. - 1990. GODINE

Većina ovog područja izgrađena je 1970 - ih godina u sklopu izgradnje Splita 3.

1 Stambena ulica S-3/4 (Ulica Šime Ljubića)
- izvedba: "Lavčević" Split, 1972. - 1974.
- projekt: Dinko Kovačić, Mihajlo Zorić; "Lavčević" Split, 1970.

2 Stambena ulica S-3/3 (Ulica Dinka Šimunovića)
- izvedba: "Lavčević" Split, 1973. - 1977.
- projekt: Dinko Kovačić; "Lavčević" Split, 1971. - 1973.

3 Stambena ulica S-3/2 (Ulica Borisa Papandopula)
- izvedba: "Lavčević" Split, 1974. - 1979.; 2008. (8, 8A)
- projekt: Ivo Radić; "Projektna grupa Split 3" Split, 1972.

4 Stambeno naselje "Križine"
- izvedba: 1979. - 1984.
- projekt: Slaven Rožić; "Urbanistički zavod Dalmacije"

5 Osnovna škola "Trstenik" (Ulica Dinka Šimunovića 22)
- izvedba: 1976. - 1977.
- projekt: Hugo Porenta

6 Dječji vrtić (Ulica Šime Ljubića 22)
- izvedba: 1977. -1979.
- projekt: Milan Štrukelj i Jože Golob?

7 Niz individualnih obiteljskih kuća (Ulica Šime Ljubića)
- izvedba: 1973.
- projekt: Dinko Kovačić

8 Zgrada "Uzor"
- izvedba: 1986.
- projekt: Stanislav Mladinić

OBJEKTI OD 1970. DO 1990.

OSTALI OBJEKTI

OBJEKTI IZGRAĐENI NAKON 1990. GODINE

1 Crkva sv. Ivana Krstitelja (Ulica Moliških Hrvata 6)
- izvedba: 1996. - 1998.
- projekt: Jerko Rošin i Robert Plejić

2 Uglovnica (Ulica Moliških Hrvata - Velebitska ulica)
- izvedba: 2002.
- projekt: Ivan Žižić

3 Uglovnica (Bračka ulica - Velebitska ulica)
- izvedba: građevinske tvrtke Gabrić i Kop-kop, izgradnju vodi stambena zadruga Koteks-Jadran; 2001 -2002
- projekt: Mario Bagić (projektna kuća Projektant)

4 Poslovna zgrada (Ulica Borisa Papandopula 8B)
- izvedba: 2012.

5 Poslovna zgrada (Ulica Moliških Hrvata 4)
- izvedba: 2003.

6 Stambeno poslovna zgrada (Ulica D. Šimovića 2A)
- izvedba: 1999.

7 Školska sportska dvorana
- izvedba: 2007.

OBJEKTI IZGRAĐENI PRIJE 1970. GODINE

8 Visokofrekventna stanica PTT-a (Ulica Moliških Hrvata)
- projekt: Dinko Vesanović
- izvedba: 1950. - 1952.

9 Zgrada stare škole - crkve (Put Trstenika 1)
- izvedba: nakon 2. svj. rata sagrađena kamenom srušene crkve sv. Petra

OBJEKTI PRIJE 1970.

OBJEKTI NAKON 1990.

OSTALI OBJEKTI

STANOVNIŠTVO

Broj stanovnika procijenjen je koristeći podatke iz registra birača i Državnog zavoda za statistiku. Mapirane su adrese objekata unutar obuhvata. Broj birača po adresi preuzet je iz registra birača, te ukupan broj u obuhvatu iznosi 4831. Na temelju podataka Državnog zavoda za statistiku (Stanovništvo prema starosti i spolu po naseljima, Grad Split, popis 2011.) i ukupnog broja birača u obuhvatu, izračunata je procjena ukupnog broja stanovnika koja iznosi 6110.

Ljubićeva	
Kućni broj	Broj birača
1	1
2	7
2A	4
3	46
4	5
5	47
6	12
7	45
8	13
8A	3
8B	4
9	53
10	8
10A	4
10B	4
11	45
12	18
12A	4
12B	4
13	59
14	27
14A	5
14B	4
14C	7
15	55
16	23
16A	4
16B	6
17	61
18	16
19	68
20	16
21	86
23	6
24	17
25	5
27	8
28	3
29	2
30	4
31	6
33	7
34	4
35	10
37	2
39	4
41A	5
43	6
45	8
49	2
49A	5
51	6
53	7
55	6
Ukupno birača	887

D. Šimunovića	
Kućni broj	Broj birača
1	70
2	12
2A	52
3	68
4	18
5	93
6	21
7	100
8	23
9	93
10	14
11	94
12	13
13	85
14	28
15	81
16	21
16A	6
17	113
18	22
19	105
20	28
21	44
23	155
25	157
Ukupno birača	1516

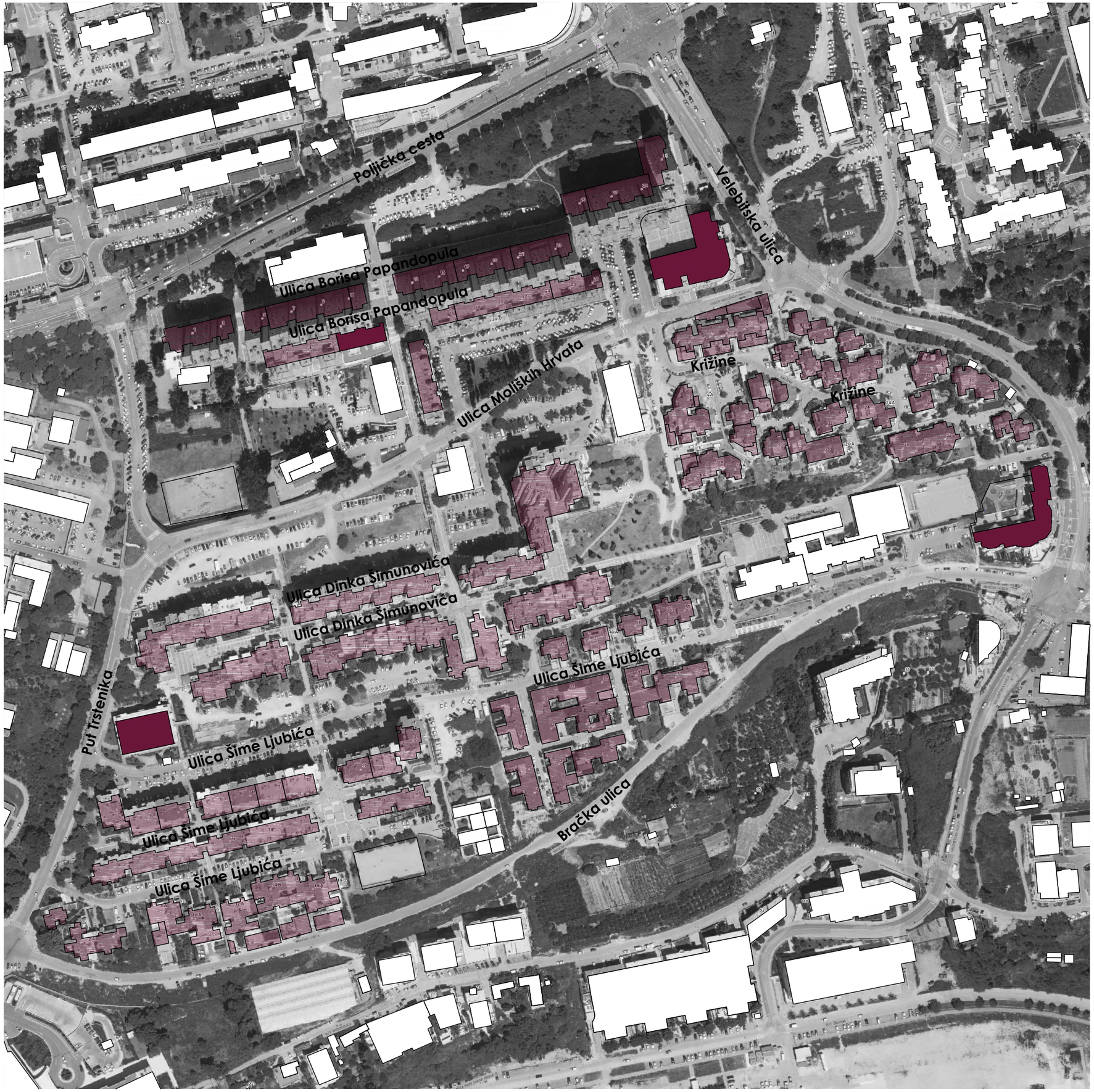
Bračka ulica	
Kućni broj	Broj birača
9	18
11	18
13	30
15	17
17	9
Ukupno birača	92

Moliških hrvata	
Kućni broj	Broj birača
6	3
7	26
Ukupno birača	29

Velebitska	
Kućni broj	Broj birača
108	28
110	37
Ukupno birača	65

Papandopulova	
Kućni broj	Broj birača
1	92
2	26
3	100
4	33
5	92
6	31
7	83
7/9	1
8	16
8A	9
9	81
10	21
10A	1
11	120
12	18
13	117
14	28
15	89
16	17
17	82
18	24
19	82
20	20
20A	2
21	96
22	20
23	131
24	22
25	111
26	21
27	98
28	15
29	97
31	139
Ukupno birača	1935

Križine	
Kućni broj	Broj birača
1	8
2	3
4	10
5	8
6	3
7	10
8	6
9	9
10	7
11	9
12	6
13	10
14	4
15	12
16	8
16A	8
17	6
18	12
18A	6
19	15
20	6
20A	4
21	6
21A	12
22	6
22A	12
23	4
24	2
24A	4
25	8
26	1
28	7
30	7
32	17
34	4
36	11
38	14
Ukupno birača	307



BROJ STANOVA

Prema podacima iz popisa objavljenog 1991. godine:

- broj stanovnika 6577
- broj stanova 2113
- broj domaćinstava 2059

Stambeni objekti izgrađeni nakon 1991. godine:

Uglovnica (Ulica Moliških Hrvata - Velebitska ulica)
- izvedba: 2002.
- broj stanova: 50

Uglovnica (Bračka ulica - Velebitska ulica)
- izvedba: 2001 -2002
- broj stanova: 38

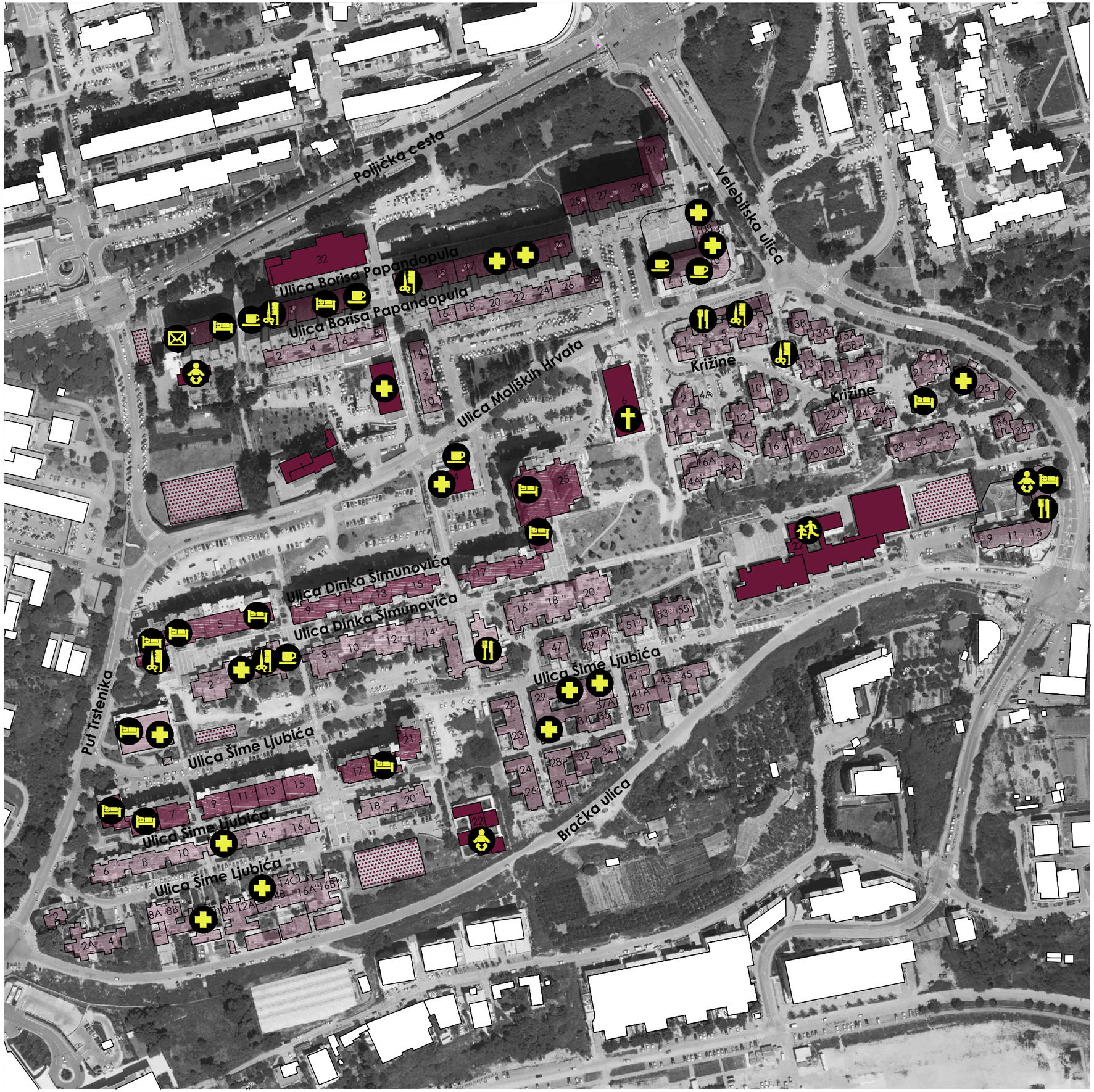
Stambeno poslovna zgrada (Ulica D. Šimovića 2A)
- izvedba: 1999.
- broj stanova: 40

Stambena zgrada (Ulica B. Papandopula 8, 8A)
- izvedba: 2008.
- broj stanova: 24

UKUPAN BROJ STANOVA: 2265

STAMBENI OBJEKTI IZGRAĐENI NAKON 1991. GODINE

STAMBENI OBJEKTI IZGRAĐENI DO 1991. GODINE



SADRŽAJI

Poljička cesta

32 - ALFA ATEST d.o.o.
- GILAN d.o.o.
- Ashtanga yoga centar
- Učilište Virtus
- Jadrankamen d.d. - fin. služba
- Tekstil Uzor d.o.o.
- MERITUM INŽENJERING d.o.o
- BRANDEX d.o.o.
- ITEM d.o.o

Put Trstenika

1 - Dječji vrtić Iskrica
- Društvo Waldorf pedagogije
- Gradski kotar Trstenik
- ZUHRV Splitsko-dalm. županije

Ulica Moliških Hrvata

1 - Područni ured za zaštitu i spašavanje Split

4 - Privatni medicinski Centar Split (Poliklinika Cito, Poliklinika Dr. Kalajžić, Specijalna bolnica SALUS, Poliklinika Analiza, Grmuša Goran: ordinacija za kožne i spolne bolesti)
- Virus - caffe bar

6 - Crkva sv. Ivana Krstitelja

7 - Tommy
- Pivac
- PBZ bankomat
- Kiks - caffe bar

Ulica Borisa Papandopula

1 - Poštanski ured

2 - Hrvatska Lutrija- Sportska klad.

3 - Novi dani d.o.o.
- Apartmani Priska

5 - Udruga ANIMI
- Studio Intro
- Luna, ugostiteljski obrt
- Frizerski obrt Brico

7 - Ribola
- Konzalting d.o.o. Split

8b - Specijalna bolnica za oftalmologiju Svjetlost, Poliklinika Korak, Ambulanta Akromion, Nutricionist d.o.o., Poliklinika Endimet

9 - Apartman Mia

10 - SMREKA - CO- građ. tvrtka

11 - Boks klub "Marjan"
- Bar Code - caffe bar

13 - Konzum
- Frizerski salon 13
- Društvo Multiple Skleroze Split

15 - Glazb. škola B. Papandopulo
- Centar za obrazovanje odraslih
- Autoškola Telefaks

19 - IVA- za zdravstvenu njegu

21 - Ljekarna Trstenik
- Cestogradnja d.o.o.

22 - Frizerski salon Ivana

25 - Knjižnica Trstenik
- Zagrebačka banka d.d.

29 - Instructus - za učenje i poduke

Velebitska ulica

108 - Bellora Centar Ljepote
- Zubotehnički laboratorij Ksenija Zeljko-Jukić
- Ćoko - caffe bar

110 - Poliklinika Tranfić
- Ugostiteljski obrt Ocean
- APOLLONIA & ASSISTA

Ulica Dinka Šimunovića

1 - Apartmani Batovanja
- Frizerski salon Azara

2A - Centar manualnih tehnika
- Bonačić security d.o.o.
- Adria Confin
- Apartment Niki

3 - Apartmani Slavica Beach
- Elektrotehnika-dizajn d.o.o.

4 - Centar za naturopatiju i kiropraktiku

6 - Frizerski salon Like

6B - Caffe bar "TNT"

7 - Cool apartment

10 - Restoran Rusulica

15 - Libor Marketing Management

21 - STUDIO ONE, obrt za usluge
- Apartment Belina

22 - Osnovna škola "Trstenik"

23 - Apartmani Mare
- Preslica d.o.o

25 - Botić d.o.o.
- ABC GRAĐENJE d.o.o.

Ulica Šime Ljubića

3 - Apartman Bepo & Maja

5 - Apartman Trstenik Beach
- Nier Trstenik beach apartment

8 - Studenac

10 - Djelo Marijino - pokret fokolara

10A - Ordinacija Dr. Veljko Matijević
- Matijević eksport import d.o.o.

11 - Studio STIL - Ruski jezik u Splitu

12 - Stomatološka ordinacija Mandac

12B - Specijalistička ordinacija dr. med. Milan Marković

16 - ADVENA

16A - Protetika Bauerfeind - proizvodni odjel

19 - Great View Apartment
- Apartment Vranković
- Ornela d.o.o.

22 - Dječji vrtić Ružmarin

27 - SALVE d.o.o.
- Poliklinika Dr. Mataić

33A - Centar za medicinsko vještačenje d.o.o.

37 - Agencija IPSOS PULS
- Poliklinika za psihijatriju Sinapsa

Bračka ulica

9 - MAGNITUDO d.o.o.

15 - Fast food Medeni

17 - Privatni dječji vrtić i jaslice Princeza
- Minijatura
- Beach Apartment Katia
- SUPER SPORT: Sportska klad.

Križine

1 -Tiskara Dvornik

3 - Morski Čovik

7 - Frizerski salon Vivjen & Lorena

9 - Pet shop Nemo

11A - Frizerski salon Azzurro

14 - Autopraonica Đani

23 - Privatna spec. ord. za ortodonciju

32 - Inter computers

34 - Apartments Cordis

38 - Tvrtka "CONDOR B&B"

JAVNO I DRUŠTVENO

REKREACIJA

STANOVANJE VEĆE GUSTOĆE

STANOVANJE MANJE GUSTOĆE

24

25

26

27

28

24 Turnir u balotama povodom Dana otvorenih vrata; izvor: http://www.multipla-split.hr/

25 Memorijalni turnir Nikola i Ivica Stipinović; izvor: https://www.facebook.com/

26 Izložba "Sukob interesa"; izvor: http://pogledaj.to/

27 Turnir u balotama 'Par - nepar'; izvor: http://dalmatinskiportal.hr/

28 Proslava Svjetskog dana mira „Matematika Mira"; izvor: http://www.slobodnadalmacija.hr/

DOGAĐAJI

1. Memorijalni turnir Nikola i Ivica Stipinović u nogometu na male branke
- datum: 25.-27.travnja 2014.
- lokacija: Papandopulova ulica
- organizacija: Društvo multiple skleroze Split, sportska udruga Za Trstenik

2. Proslava Svjetskog dana mira 21.09.2014., „Matematika Mira" (dječije likovne radionice na temu mira: crtanje kredama - motivi na temu mira, otisci „ruku mira" djece, fotografiranje „stoljetne fotografije mira")
- datum: 18.rujna 2014.
- lokacija: igralište ispred Gradskog kotara Trstenik
- organizacija: udruga Zajdeno, udruga Animi, Waldorfski dječji vrtić Iskrica, Gradski kotar Trstenik

3. Turnir u balotama povodom Dana otvorenih vrata
- datum: 7. listopada 2014.
- lokacija: boćalište u Papandopulovoj ulici
- organizacija: Društvo multiple skleroze Split

4. Turnir u balotama 'Par - nepar'
- datum: 8./9. studenog 2014.
- lokacija: na zogu kotara Trstenik u Papandopulovoj ulici
- organizacija: sportska udruga 'Za Trstenik' i Gradski kotar Trstenik

5. Izložba "Sukob interesa",udruge za suvremenu umjetnost Kvart
- datum: 6.-13. veljače 2015.
- lokacija: velika dvorana zgrade Gradskog kotara Trstenik i vanjski prostori Trstenika
- sudionici: Igor Hofbauer, Boris Šitum, Milan Brkić, Šimun Šitum, Dražen Pejković, Saša Varmuža, Marin Baučić, Hrvoje Marko Peruzović, Andro Banovac, Ivan Svaguša i Nevija Varmuža

UDRUGE I USTANOVE KOJE DJELUJU UNUTAR ZONE

1. Društvo Multiple Skleroze Split
2. Udruga Animi za promicanje kvalitete življenja, osmišljavanje slobodnog vremena, kulturu i ekologiju
3. Udruga za sport i rekreaciju Za Trstenik
4. Udruga za suvremenu umjetnost Kvart
5. Gradski kotar Trstenik
6. Knjižnica Trstenik
7. Waldorfski dječji vrtić Iskrica

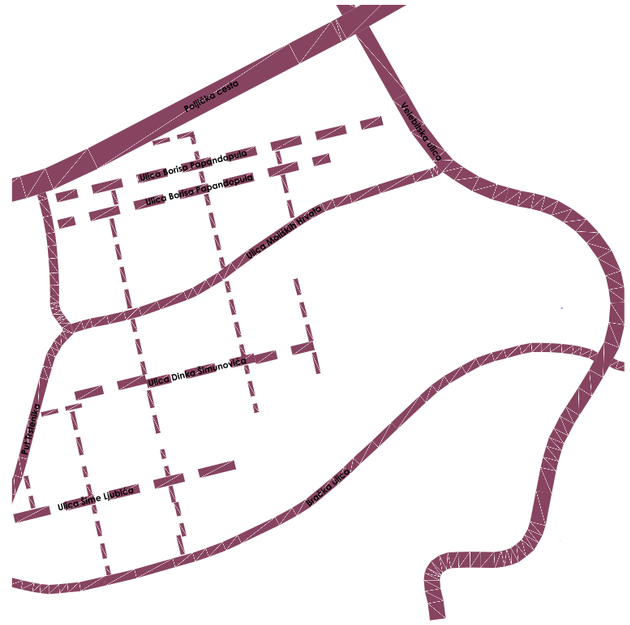
UDRUGE I USTANOVE

LOKACIJE IZLOŽBE "SUKOB INTERESA"

LOKACIJE DOGAĐAJA

PROMET

Ova stambena zona dobro je prometno povezana sa ostatkom grada. Sjeverno je tangira Poljička cesta, glavna prometna arterija Splita, a istočno Velebitska ulica. Ulica Moliških hrvata koja se nalazi unutar zone poprečno spaja Put Trstenika sa Velebitskom ulicom, te se iz nje pristupa većini objekata unutar četvrti. Kao i u ostalim dijelovima Splita 3 i ovdje postoje jake pješake ulice između stambenih zgrada. Kada se izdvoje glavne ceste i stambene pješačke ulice jasno se uočava smjer rimske centurijacije Splita 3 i njegov krut odnos prema okolnim prometnicama. Pješačke ulice zapadno vode do okomite prometnice Put Trstenika i na njoj se zaustavljaju. Istočni završeci ulica također su neartikulirani, a poprečni pješački putevi nisu do kraja provedeni te se sjeverno zaustavljaju na Poljičkoj cesti, a južno na Bračkoj ulici.



CESTE

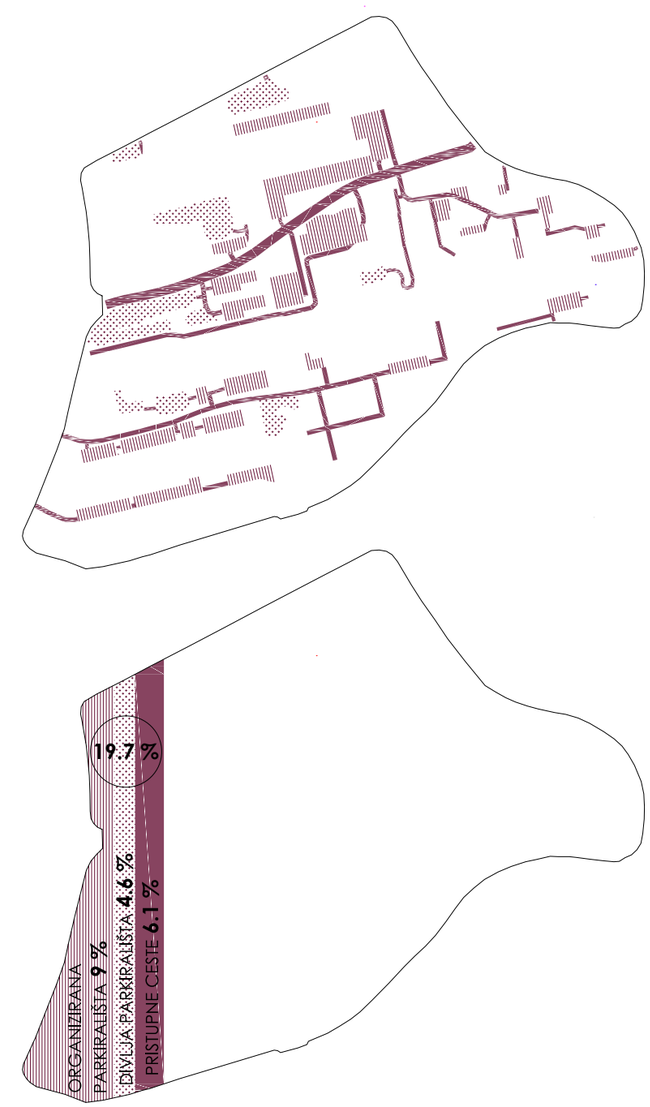
PRISTUPNE CESTE

PJEŠAČKE ULICE

PJEŠAČKI PUTEVI

PARKIRANJE

Nedostatak parkirališnog kapaciteta očituje se nepropisnim parkiranjem na pločniku pristupnih cesta ove četvrti i korištenjem svih kolno dostupnih neuređenih površina kao parkirališta. Zato su pri izračunu postotka koji zauzimaju parkirališne površine, osim svih organiziranih i divljih parkirališta, u obzir uzete i površine pristupnih cesta. Ukupna korištena površina za parkiranje iznosi cca 45 900m2, odnosno 19,7% ukupnog obuhvata.



CESTE

PRISTUPNE CESTE

DIVLJA PARKIRALIŠTA

ORGANIZIRANA PARKIRALIŠTA

BROJ PARKIRNIH MJESTA

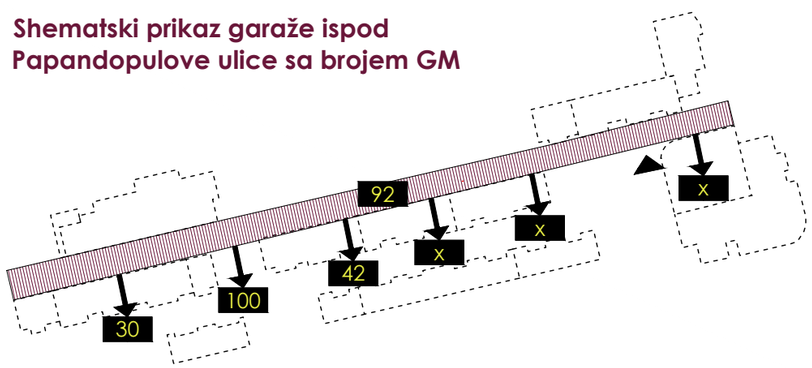
Broj PM na asfaltiranim parkiralištima:	**761 PM**
Broj PM na zemljanim parkiralištima:	**335 PM**
Broj garažnih mjesta ispod Papandopulove ulice:	**264 GM**
Ukupan broj parkirnih mjesta:	**1360**

POTREBAN BROJ PM PREMA BROJU STANOVNIKA

Ukupan broj automobila po stanovniku u Republici Hrvatskoj 2011 godine iznosio je 0,354 (Izvor: MUP). Procjenjen broj stanovnika unutar obuhvata iznosi 6110. Iz toga proizlazi da su potrebna 2163 parkirna mjesta.

S obzirom na postojeći kapacitet od 1360 PM, broj PM koji nedostaje otprilike iznosi 803.

Shematski prikaz garaže ispod Papandopulove ulice sa brojem GM

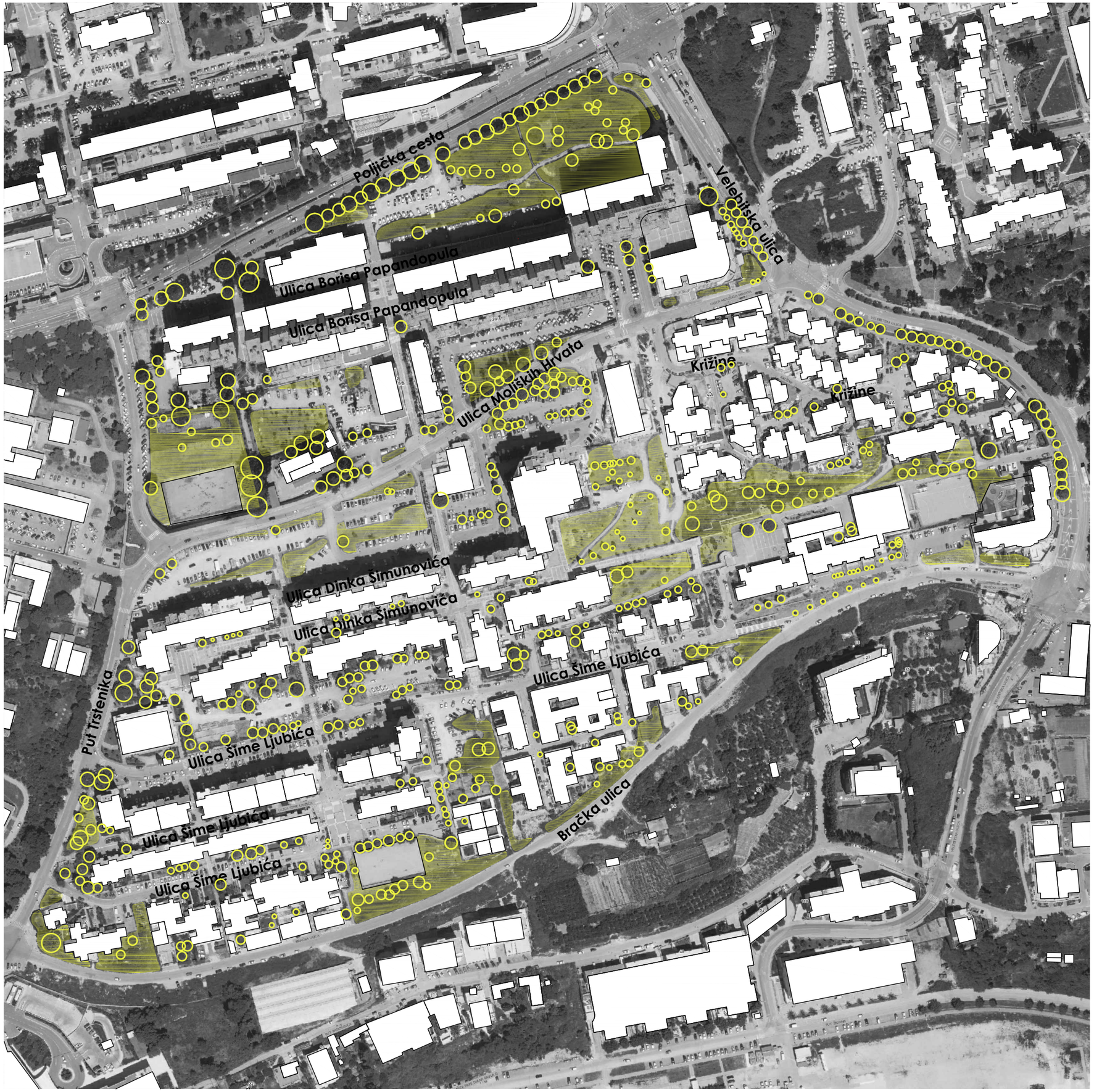


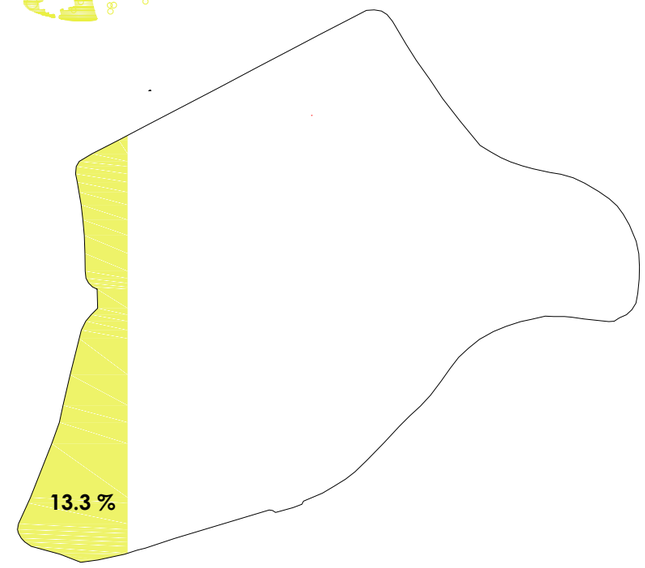
ZEMLJANA PARKIRALIŠTA

ASFALTIRANA PARKIRALIŠTA

ZELENILO

Označeno visoko raslinje uključuje stabla i veće grmove, a nisko sve ostale zelene površine. Unutar cijelog obuhvata ne postoji velika uređena zelena površina (park). Većina mapiranog zelenila divlja je priroda izrasla na neizgrađenim, neuređenim preostalim prostorima. Planom Splita 3 zelene površine bile su predviđene između stambenih ulica, no kako planirane podzemne garaže nisu nikada izgrađene, mjesta namijenjena parkovima pretvorila su se u parkirališta. Ta činjenica je jako vidljiva na ovom prostoru, odnosno na području između Papandopulove i Šimunovićeve ulice, te Šimunovićeve i Ljubićeve ulice. Postotak zelenih površina unutar obuhvata iznosi 13.3%.



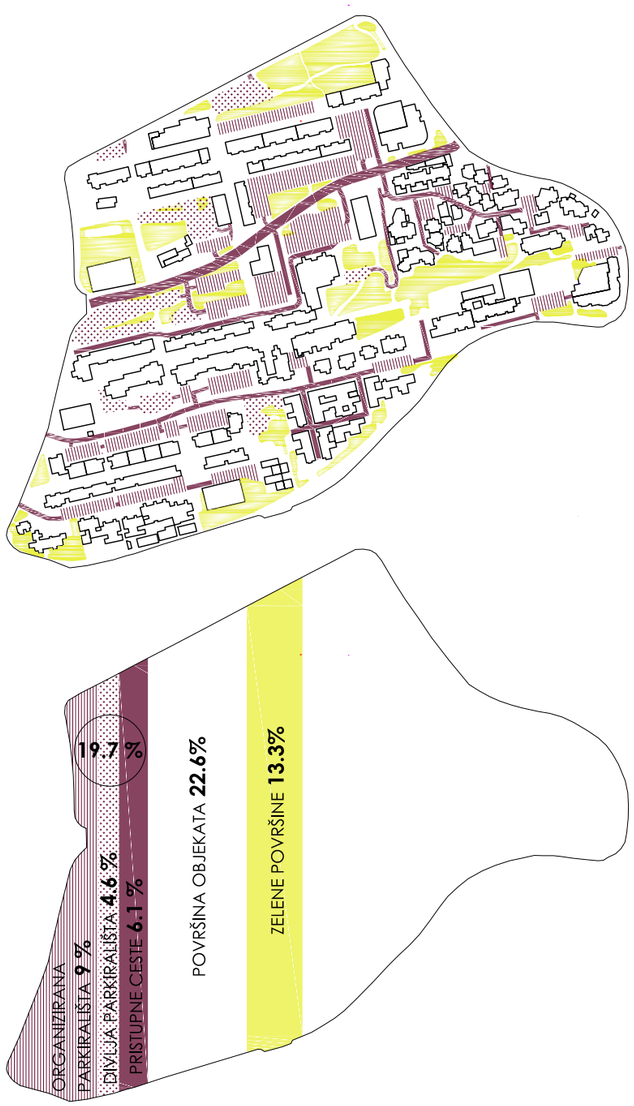


VISOKO RASLINJE

NISKO RASLINJE

ODNOS POVRŠINA

Prikazan je odnos zelenih i parkirališnih površina, te izgrađenosti. Najmanje je zelenih površina te one zauzimaju 13.3% ukupne površine obuhvata. Parkirališne površine, uključujući pristupne ceste na koje građani također parkiraju, zauzimaju 19,7%, dok površina koju zauzimaju objekti iznosi 22.6%. Ostatak obuhvata zauzimaju pješačke ulice, putevi te nedefinirane površine.



VISOKO RASLINJE

NISKO RASLINJE

CESTE

PRISTUPNE CESTE

DIVLJA PARKIRALIŠTA

ORGANIZIRANA PARKIRALIŠTA

PREGLED KROZ DNEVNU PERIODIKU

Prateći novinske članke u kojima je spomenut gradski kotar Trstenik može se steći uvid u probleme koje imaju stanovnici ove četvrti.

U članku iz 2011. godine stanovnici Ulice Šime Ljubića i Ulice Dinka Šimunovića žale se na balotaše s obližnjeg nelegalnog igrališta koji stvaraju buku ponekad do sitnih jutarnjih sati.

U veljači 2014. godine napisan je članak o zapuštenoj neleganoj dogradnji koja se nalazi uz zgradu u kojoj je Gradski kotar Trstenik i Waldorfski dječji vrtić Iskrica.

U studenom 2014. udruga za sport i rekreaciju "Za Trstenik" upozorava na činjenicu da više od 20 godina nitko nije ulagao u sportsku infrastrukturu. Predlažu uređenje igrališta na dnu Papandopulove ulice, pretvaranje atomskog skloništa u borilački klub i legalizaciju postojećeg zjoga za balote koji je na gradskom zemljištu.

29 Lulić N., 31.05. 2011., "STANARI MUKU MUČE 'Balotaši nan ne daju spavat i kradu struju'", Slobodna Dalmacija, http://www.slobodnadalmacija.hr/

30 Gattin Zebić T., 25.02.2014., "Štakori caruju uz dječji vrtić 'Iskrica'", Slobodna Dalmacija, http://www.slobodnadalmacija.hr/

31 Giovanelli T., 21.11.2014., "Ekipa s Trstenika: Dica nemaju di igrat balun, 20 godina nitko ne ulaže u kvart!", Slobodna Dalmacija, http://www.slobodnadalmacija.hr/

SPLIT

Objavljeno 31.05.2011. u 09:16

EKIPA S TRSTENIKA

STANARI MUKU MUČE 'Balotaši nan ne daju spavat i kradu struju'

Like 0 Tweet 0 +1 0

Dvjesto stanova u Šimunovićevoj i Ljubićevoj trpi torturu balotaša. 'Problem je i što jedan od njih, zaposlen u HEP-u, krade struju s obližnjeg stupa javne rasvjete', kaže Igor Martinović, predstavnik stanara Ljubićeve 11

Već dvije godine stanari ulica Šime Ljubića i Dinka Šimunovića na Trsteniku, kažu, ne mogu spavati od balotaša s nelegalnog balotališta, što je potvrdila i građevinska inspekcija rješenjem o rušenju, koje još nije provedeno.

Do sitnih sati

Problem je eskalirao, tvrdi **Igor Martinović,** predstavnik stanara Ljubićeve 11, kada su na igralište, netom prije lokalnih izbora 2009. godine, nelegalno postavljena dva kandelabra, zbog kojih se igranje na balote produžilo do sitnih jutarnjih sati. - Ti ljudi, a radi se o ekipi iz obližnjeg kafića, narušavaju javni red i mir i ne daju stanarima obližnjih zgrada spavati.

Skoro 200 stanova je izloženo torturi nekolicine balotaša koji su redovito pod utjecajem alkohola. Možete zamisliti kako je ljeti zatvarati prozore da ne čujete buku s balotališta.

Problem je i veći što jedan od njih, zaposlen u HEP-u, sam pali i gasi kandelabre, tako što krade struju s obližnjeg stupa javne rasvjete, unatoč činjenici da su gradske službe nebrojeno puta intervenirale - govori Martinović i dodaje kako je najnoviji "izum" spajanje na kandelabre nadzemno preko "luster-kleme", i to bez ikakve izolacije, što je opasno za prolaznike i djecu koja se tu igraju.

Zjog je izgradio investitor posljednjih dana u medijima često prozivane kuće Vatavuk - tvrtka "Incon".

Naime, na dijelu parcele za zgradu već je 35 godina bilo igralište koje je za potrebe gradnje objekta srušeno, pa je investitor na mjestu nekadašnjeg parkinga napravio novo balotalište.

Nakon što su se stanari obratili komunalnom redarstvu, oni su slučaj proslijedili građevinskoj inspekciji koja je u listopadu 2010. godine donijela rješenje kojim "naređuje posjedniku, Gradu Splitu, zastupanom po gradonačelniku **Željku Kerumu**, uklanjanje boćališta i kandelabra". Do danas se ništa nije promijenilo.

NIKOLINA LULIĆ

'Incon' će platiti rušenje

Prema riječima **Pave Zaninovića,** pročelnika Upravnog odjela za komunalno gospodarstvo i redarstvo, na građevinskoj je inspekciji da sruši balotalište i kandelabre, a Grad će pokrenuti mehanizme naplate prema tvrtki "Incon" koja je sagradila igralište bez dozvole. Što se tiče remećenja javnog reda i mira, uputio je stanare na policiju, čija je to nadležnost.

'Ugradit ćemo tajmere na kandelabre'

Jedan od balotaša, **Mile Vasiljevski,** vlasnik obližnjeg kafića "TNT", kazao nam je kako rade na ugrađivanju tajmera na kandelabre, koji bi se gasio navečer u 22 sata.

- To bi bilo najpoštenije rješenje za sve i ne bi se nitko triba bunit. Priznajem, ponekad smo znali prekardašit i igrat posli ponoći, ali to se dogodilo možda dva puta, i nije bilo tako da ljudi nisu mogli spavat. Ipak smo mi prvaci Splita u balotama, drugu godinu za redom, a ako mene pitate, bolje je da gore sviće nego da je mrak. Ubrzo ćemo stavit i gume na zjogove, kako bi se amortizirali udarci – veli Vasiljevski i dodaje kako rušenje zjogova nije rješenje.

29 ★ DALMACIJA Pišite uredniku Pošalji prijatelju Ispiši

SPLIT

Objavljeno 25.02.2014. u 14:54

TRSTENIK

Štakori caruju uz dječji vrtić 'Iskrica'

Like 2 Tweet 0 +1 0

Policija je u studenom prošle godine obavijestila Upravni odjel za komunalno gospodarstvo i redarstvo grada Splita da je u zgradi na adresi Put Trstenika 1, pokraj Waldorfskog vrtića „Iskrica", devastirani prostor, u kojemu je do 2000. godine bio caffe bar „Nevada", u kojem se sada okupljaju osobe sklone alkoholu i drogama, skitnice i koje je leglo štakora. Policija upozorava Grad, koji je vlasnik cijele zgrade, kako je taj zapušteni prostor potencijalni izvor zaraze. Policija napominje da su o tom problemu Gradu slali dopise još u rujnu 2007. i u listopadu 2008., ali da to „situacijsko žarište do danas nije sanirano".

Rušenje objekta

Jure Roščić, predsjednik Vijeća Gradskog kotara Trstenik, i **Dubravka Banić**, ravnateljica Waldorfskog vrtića, govore nam da je problem nastao kada je ugostitelj koji je bio zakupnik u tom gradskom prostoru dogradio objekt da bi napravio pizzeriju. No, kada ju je prije desetak godina zatvorio, nastavljaju naši sugovornici, objekt nije vratio u prvotno stanje.

Uprava za inspekcijske poslove Ministarstva zaštite okoliša, prostornog uređenja i graditeljstva tada utvrđuje da su građevinski radovi rađeni bez građevinske dozvole, te pokreće upravni inspekcijski postupak.
U Službenom glasniku Grada Splita od 16. veljače 2009. godine objavljen je zaključak o uklanjanju te bespravne dogradnje.

- Grad Split ima interes da se ukloni bespravni montažni stakleni objekt pizzerije "Nevada" koji je dograđen na objekt u kojemu su Gradski kotar Trstenik i Waldorfski dječji vrtić "Iskrica". Kada rješenje Uprave za inspekcijske poslove postane izvršno, Grad će snositi troškove uklanjanja objekta, a za realizaciju rješenja zadužuje se Služba za zaštitu prava i imovine grada – navodi se u Službenom glasniku Grada Splita.

Ravnateljica vrtića Dubravka Banić i predsjednik GK Trstenik Jure Roščić

Radi 50-ak mališana iz vrtića i ostale djece s Trstenika, naši sugovornici redovito čiste dvorište ispred bespravne dogradnje od razbijenog stakla i šprica, ali naglašavaju da problem time nije riješen, a da institucije kao da prebacuju odgovornost. Ravnateljica Banić kaže da se gradonačelnik Ivo Baldasar tijekom predizborne kampanje zainteresirao za taj problem, a da je pročelnik gradske Službe za imovinu grada prije godinu dana obećao da će problem biti riješen u roku mjesec dana, no da do danas ništa nije učinjeno.

TANJA GATTIN ZEBIĆ

30 ★ DALMACIJA Pišite uredniku Pošalji prijatelju Ispiši

SPLIT

Objavljeno 21.11.2014. u 20:20

FALE BRANKE

Ekipa s Trstenika: Dica nemaju di igrat na balun, 20 godina nitko ne ulaže u kvart!

Like 28 Tweet 0 +1 0

Stanari Trstenika perdlažu da se zapuštene parcele, poput parkirališta u Ljubićevoj ulici, pretvore u sportska igrališta /Mario Todorić/CROPIX

Na području Trstenika nema malonogometnog ni košarkaškog igrališta, a ni sličnih sportskih sadržaja, ali zato ima nekoliko neuređenih i zapuštenih gradskih i privatnih površina koje stanarima okolnih zgrada služe samo kao parkirališta ili, na rizik djece iz tog kvarta, kao divlja igrališta.

Mlada ekipa iz Udruge za sport i rekreaciju "Za Trstenik" upozorava na činjenicu da se u njihovu kotaru već više od 20 godina nije ulagalo u sportsku infrastrukturu, te od Grada traže podršku inicijativi da se za tu svrhu ureде javni prostori.

- U udruzi su se okupili uglavnom mladi roditelji koji svojoj djeci žele ostaviti neko naslijeđe. Dok smo mi odrastali na Trsteniku, imali smo svu potrebnu infrastrukturu na raspolaganju, a o sportskim potrebama djece i omladine sustavno se vodilo računa. Danas su djeca prepuštena internetu i videoigricama, dakle "buljenju" u ekran. Naš kotar ima više od 10 tisuća građana, a ni jedan sportski sadržaj. Ljudi su željni zabave i aktivnosti na otvorenom gdje se svi članovi obitelji mogu zajedno družiti. Takvi bi prostori uvelike pridonijeli kvaliteti života, a vjerujem i boljim odnosima u obiteljima i susjedstvima - kaže nam **Toni Nejašmić**, tajnik udruge.

Pralijino igralište

Za potrebe stanovnika Trstenika sluha ima i birši hajdukovac **Nenad Pralija**, koji im je, kao vlasnik terena uz Papandopulovu ulicu, površine veće od 5000 kvadrata, obećao urediti i darovati nogomentno igralište ako mu Grad napokon odobri prenamjenu prostora na spomenutoj lokaciji.

Članovi udruge 'Za Trstenik' Toni Nejašmić i Bartul Broketa s predsjednikom kotara Sašom Varmužom /Duje Klarić/CROPIX

- Odgojio sam se ovdje i rado bih svojim prijateljima i susjedstvu omogućio da zaigraju balun. Ali Grad mi uporno ne želi izići ususret. Prošlo je već 12 godina otkad sam kupio to zemljište.

Godinama sam pregovarao s vlasnicima i potrošio puste novce, a sada ne mogu ništa s njim. Vlasti deklarativno pozivaju investitore, a mene ignoriraju, da ne kažem opstruiraju. U početku sam bio entuzijast, i imao sam razne planove, ali izgubio sam snagu - naglašava Pralija i dodaje:

Kukuruzište

- Svakom sam gradonačelniku tijekom proteklih godina predlagao da na toj lokaciji napravim stambeno-poslovni objekt i igralište za kvart, međutim uporno mi odbijaju prenamjenu. Lani sam im od revolta predložio čak da zasadim kukuruzište! No ni to nije prošlo. Pitanje je hoću li dočekati rasplet cijelog slučaja, jer već ozbiljno razmišljam o tome da sve prodam i riješim se brige - kazuje nam bivši hajdukovac.

TANJA GIOVANELLI

Prijedlozi

1. Urediti igralište ispred prostorija Kotara na dnu Papandopulove ulice.

2. Unajmiti jedno od atomskih skloništa u kvartu i prenamijeniti ga u borilački klub

3. Legalizirati postojeći zjog za balote koji je na gradskom zemljištu

U Kotaru važu dvije lokacije

Predsjednik Kotara Saša Varmuža podržava inicijativu i najavljuje da će se potruditi da Vijeće izglasa preusmjeravanje dijela novca iz njihovog proračuna za uređenje sportskih terena. Svi članovi kotarskog Vijeća zalažu se za poboljšanje sportskih sadržaja, ali uz male nedoumice oko točnog odabira lokacije. HDZ-ovi vijećnici potencijal vide u terenu na dnu Ljubićeve ulice, dok ostali vijećnici podržavaju inicijativu Udruge "Za Trstenik".

31 ★ DALMACIJA Pišite uredniku Pošalji prijatelju Ispiši

SPLIT

Objavljeno 09.12.2014. u 22:59

ĐIR PO TRSTENIKU

Vrtić okružila drača, parking na čekanju 30 godina, a Banovina šuti

Dječji vrtić 'Ružmarin'

Davno započeto, nikad dovršeno – rečenica je koja se može primijeniti na gotovo sve nedovršene građevinske objekte u gradskom naselju Trstenik. Kvart koji je svojedobno slovio za jedan od najmodernijih u Splitu i za čije je projektiranje akademik Dinko Kovačić dobio brojne nagrade, danas je, kao i dobar dio našega grada, tek zubom vremena nagrizen spomenik na neka bolja vremena.

Prvi primjer je zgrada dječjeg vrtića "Ružmarin" u Ljubićevoj ulici koja svojim vanjskim izgledom nipošto ne priliči instituciji za rad s djecom. Zidovi su išarani grafitima, iz nedovršenih dijelova strše zahrđale armature, a okoliš u neposrednoj blizini zgrade potpuno je zapušten. Od uprave Dječjeg vrtića "Cvit Mediterana", u čijem je sastavu i "Ružmarin", dobili smo tek šturi odgovor da se u vezi s ovim problemom obratimo Gradu jer je to njihova nadležnost.

Ravnateljica Mirjana Bakotić čak se i uvrijedila na komentar kako vrtić izvana izgleda napušteno. Stanovnici Trstenika imaju svoje viđenje.

- Vrtić izgleda kao Bronx s ovim grafitima i neuređenim okolišem, što nikako nije prikladno za djecu te dobi. Unutra je već druga priča, ali bio bi red da se vrtić napokon uredi i izvana – tvrdi majka jednog malog polaznika.

Kako nam je otkrio administrativni tajnik gradskog kotara Trstenik Goran Žuljević, postojao je projekt nadogradnje vrtića, ali se u predviđenom vremenu nije realizirao pa je ušao u zastaru i treba raspisati novi. Kada će se i hoće li se uopće to dogoditi, od Banovine nismo uspjeli doznati.

Osim vrtićkog okoliša, slična je situacija i s parkingom s južne strane Ulice Dinka Šimunovića, na koji stanari čekaju već više od 30 godina.

- Za spomenuti parking bilo je predviđeno rješenje kroz postojeći detaljni urbanistički plan iz 1998. godine, gdje se u toj zoni planiraju poslovni objekti, a u sklopu toga i parking mjesta – kazao je Žuljević.

Šezdesetogodišnji Željko na Trsteniku stanuje gotovo 20 godina i kaže da u tom razdoblju oko spornog parkinga ništa nije učinjeno.

Makadam pred zgradom

- Kad padne kiša, automobilom se na postojeći makadam jedva može pristupiti jer nastaju lokve i rovovi. Na nekoliko mjesta vire stine pa stanari svakodnevno oštećuju automobile. A ako se parkira na susjedno, uređeno parkiralište, od pojedinih stanara ostavljaju se prijeteće poruke i oštećuje karoserija automobila! To više nije normalno, ne znam zašto ja uopće plaćam komunalnu naknadu? - pita se naš sugovornik. I o ovom problemu u gradskoj upravi šute.

Napomenimo da se na Trsteniku cijene stanova kreću između dvije i tri tisuće eura po četvornome metru, a to gradsko naselje, posebno u zadnjih nekoliko godina, proživljava i svojevrstan turistički "boom" pa se na sve više portuna može naići na oznaku "apartments". Koliko su turistima ugodne spomenute vizure kvarta, možemo samo pretpostaviti. U neposrednoj blizini je i "Radisson blu", hotel s četiri zvjezdice, ispred kojeg neugledno strši nedovršeni dio, kao i potpuno zapušteni prostor nekadašnjeg autokampa u sklopu bivšeg "Hotela Split". Zbog složenog spora oko vlasništva taj je atraktivni prostor već godinama neiskorišten.

TENA VUKUŠIĆ
SNIMIO MARIO TODORIĆ / CROPIX

32 ★ DALMACIJA | Pišite uredniku | Pošalji prijatelju | Ispiši

SPLIT

Objavljeno 04.02.2015. u 14:40

HVIDRA HARAČI

Pobuna na Trsteniku: 'Pauk nam diže 450 kuna iz džepa, a parkinga nemamo!'

Ne parkiramo tako zbog lijenosti ili objesti, već zato što nemamo drugog izbora - žale se naši sugrađani

Činjenica da je broj parkirališnih mjesta u većini gradskih četvrti nedostatan za vozila svih tamošnjih stanovnika nije nikakva novost. No, dok se situacija s nedostatkom parkirališnog prostora u kvartovima ne riješi, mnogim Splićanima ne preostaje ništa drugo nego automobile parkirati – na nepropisan način. Tako su se našoj redakciji, zbog uklanjanja nepropisno parkiranih vozila duž njihovih ulica, protestnim pismom obratili stanari Ljubićeve i Ulice Dinka Šimunovića na Trsteniku. Kako ističu, odnedavno je u njima prisutna svakodnevna aktivnost "Hvidrinih" "pauka".

– Ne treba napominjati kako su vozila parkirana duž nogostupa uglavnom zaista nepropisno parkirana te ih "Hvidrini" radnici imaju pravo premjestiti, ali njihovi vlasnici to ne čine zato što su lijeni ili obijesni, već zato što nemaju drugog izbora! U blizini nema nikakvog parkirališta koje bi bilo dovoljnog kapaciteta za sve stanare navedenih ulica – žale se naši sugrađani, te pitaju zašto se automobili uklanjaju bez ikakvog prethodnog upozorenja budući da se nepropisno parkiranje u njihovima i nizu drugih ulica godinama toleriralo upravo zbog kroničnog manjka mjesta.

– Samo stotinjak metara od "Hvidrina" odlagališta na Pujankama ima na desetke nepropisno parkiranih vozila, koja (gle čuda!) nikome ne smetaju. Ista situacija je u barem 70 posto kvartova. Ovako "pauk" može u svakom trenutku ući u Ljubićevu ulicu i "ubrati" 450 kuna na desetke puta dnevno – ogorčeni su stanari.

S druge strane, u "Hvidri" naglašavaju kako rade u skladu sa zakonom i isključivo prema policijskom nalogu. – Iako povremeno zađemo i u takve ulice, Trstenik nije na popisu naših prioritetnih točaka. Međutim, mi smo servis u rukama policije i ako imamo prijavu da je neko vozilo nepropisno parkirano, dužni smo djelovati – tvrdi **Marko Bartulić**, direktor "Hvidre".
Muk iz Banovine

– U slučaju nekog zla prvo se zove nas i kritizira zašto nismo uklonili vozila koja, na primjer, blokiraju prilaz vatrogascima ili službi Hitne pomoći – naglašava Bartulić, te ističe kako bi stanari trebali svoje prigovore uputiti nadležnim gradskim službama.

Međutim, mi iz Banovine o ovom pitanju dosad nismo uspjeli dobiti nikakav odgovor.

Prometnog, ali i financijskog problema koji muči stanare svjestan je i **Saša Varmuža**, čelnik kotara Trstenik, koji se slaže da nije u redu da "pauk" bez obavijesti diže vozila koja pojedinci nemaju gdje parkirati.

– Manjak parkirališnih mjesta jedan je od gorućih problema u našem kvartu, stoga smo na zadnjoj sjednici kotarskog Vijeća odlučili poslati dopis Gradu i svim nadležnim službama u kojem tražimo da se očituju ne samo oko aktivnosti "pauk" službe, već i zemljanog parkinga u Ulici Dinka Šimunovića, o kojem ste nedavno pisali. Neko rješenje treba se naći, a ne da svake godine kotar troši 20-ak tisuća kuna na njegovu sanaciju – kazao je Varmuža.

TENA VUKUŠIĆ
FOTO: M. TODORIĆ, J. PRKIĆ / CROPIX

Policija: Svi su u prekršaju

Iz Policijske uprave poručuju kako je "pauk" tijekom siječnja u Ulici Dinka Šimunovića premjestio ukupno 19 vozila:

– U 16 slučajeva razlog je bio parkiranje na nogostupu, u jednom slučaju parkiranje vozila na udaljenosti manjoj od četiri metra od zapreke na cesti, dok se u dva slučaja radilo o parkiranju vozila na način koji je ometao i ugrožavao sigurnost prometa. Uvidom u fotografije, kao i neposrednim obilaskom navedene ulice, utvrđeno je da su razlozi za premještanje bili opravdani, budući da su se pješaci zbog toga morali kretati kolnikom.

33 ★ DALMACIJA | Pišite uredniku | Pošalji prijatelju | Ispiši

32 Vukušić T., 09.12.2014., "Vrtić okružila drača, parking na čekanju 30 godina, a Banovina šuti", Slobodna Dalmacija, http://www.slobodnadalmacija.hr/

33 Vukušić T., 04.02.2015., "Pobuna na Trsteniku: 'Pauk nam diže 450 kuna iz džepa, a parkinga nemamo!'", Slobodna Dalmacija, http://www.slobodnadalmacija.hr/

34 Vukušić T., 15.02.2015., "Stanovnici Ljubićeve: Smeta nam buka s ilegalnog zjoga, tu bi trebalo biti parkiralište", Slobodna Dalmacija, http://www.slobodnadalmacija.hr/

SPLIT

Objavljeno 15.02.2015. u 22:24

GUŽVA NA TRSTENIKU

Stanovnici Ljubićeve: Smeta nam buka s ilegalnog zjoga, tu bi trebalo biti parkiralište

'Nemamo gdje s autima, a ilegalne zjogove ne žele ukloniti', naglašava Martinović / Paun Paunović / CROPIX

Stanovnici Ulice Šime Ljubića na Trsteniku ne prestaju se žaliti na probleme s nedostatkom parkirališnih mjesta u svom kvartu, o čemu smo u posljednje vrijeme više puta pisali. Tako Igor Martinović, predstavnik stanara Ljubićeve 11, tvrdi kako nelegalno boćalište, izgrađeno na dijelu zemljanog parkirališta južno od Šimunovićeve, stanarima obiju ulica oduzima 30-ak mjesta za vozila.

– Sve je počelo prije 13 godina kada je uz sporni prostor bez građevinske dozvole niknula "Vatavukova zgrada" koja se danas nalazi u procesu legalizacije. Pojedinci su tada izgradili boćalište i time nas ostavili bez parkirališnih mjesta iako su se zbog nove zgrade potrebe za njima dodatno povećale. Građevinski inspektori još 2010. izdali su nalog za rušenje boćališta, ali do danas nije izvršen. Novo vodstvo Kotara boćalište uporno želi legalizirati – kaže Martinović i dodaje:

– Ekipa balotaša ondje se okuplja uglavnom noću u proljetnim i ljetnim mjesecima, te krala struju pomoću produžnog kabela spojenog na stup javne rasvjete. Nama iz Ljubićeve kojima se na sjevernoj strani nalaze spavaće sobe njihova buka bila je nepodnošljiva te smo ih ja i moji susjedi prijavljivali više od 50 puta. Nemam ništa protiv bočanja kao takvog, ali smatram da ovo mjesto nikako nije prikladno za tu aktivnost.

Saša Varmuža, prvi čovjek Gradskog kotara Trstenik, kaže da nije sklon uklanjanju spornog boćališta pod svaku cijenu:

– Mišljenje kotara je da bi boćalište trebalo ostati na istom mjestu, jer podupiremo takav oblik aktivnosti koji je i dio naše mediteranske tradicije. U slučaju da balotaši krše zakon, to je onda posao za policiju. Ali, ni nakon eventualnog rušenja na toj parceli neće biti parking, već će je "Parkovi i nasadi" ograditi jer se radi o zelenoj površini.

Iz Banovine se Trstenik ne vidi

Martinović je o cijelom slučaju više puta pisao Gradu, no odgovor nije dobio. I mi smo od nadležnih službi u Banovini zatražili stav o spornom boćalištu, no dočekala nas je, u zadnje vrijeme već tradicionalna - šutnja.

Piše Tena Vukušić

34 ★ DALMACIJA | Pišite uredniku | Pošalji prijatelju | Ispiši

U članku Slobodne Dalmacije iz prosinca 2014. godine ukazuje se na problem neuređenog okoliša dječjeg vrtića "Ružmarin" u Ljubićevoj ulici i na neuređeni parking južno od Ulice Dinka Šimunovića. Navodi se da je postojao projekt nadogradnje vrtića, no nikad nije realiziran i ušao je u zastaru. Također bilo je predviđeno rješenje spomenutog parkinga kroz detaljni urbanistički plan iz 1998. godine, no ništa nije učinjeno.

U veljači 2015. stanovnici Ljubićeve i Ulice Dinka Šimunovića obratili su se redakciji Slobodne Dalmacije zbog aktivnosti Hvidrinih "pauka". Automobili su im uklonjeni iz ulice zbog nepropisnog parkiranja, ali građani ističu da oni zapravo nemaju izbora jer postoji kronični manjak parkirališnih mjesta.

15.02.2015. stanovnici Ulice Šime Ljubića ponovno se žale na problem nedostatka parkirališnih mjesta te na nelegalno boćalište izgrađeno na dijelu zemljanog parkirališta. Tvrde da im boćalište zauzima 30-ak mjesta za vozila, a ekipa balotaša im noću stvara nepodnošljivu buku. Čelnik gradskog kotara rekao je da nije sklon uklanjaju spornog boćališta jer u kotaru podupiru takav oblik aktivnosti kao dio mediteranske tradicije, te da čak nakon eventualnog rušenja tu neće biti parking nego zelena površina.

Kroz priloženih 6 članaka vidljivo je da su stanovnicima četvrti najveći problemi parkiranje, neuređeni okoliš i manjak sportskih terena. Primjećuje se da je trenutno kao oblik rekreacije najviše zastupljeno boćanje, no dio stanara nezadovoljan je lokacijom jednog nelegalnog boćališta zbog buke koja se proizvodi.

35 "Lista prijedloga za kotar Trstenik. Split pametan grad!", http://www.pametno.org/Kotari/Sveldeje?kotarId=30

PREGLED KROZ INTERNET

Na web stranici http://www.pametno.org/ građani imaju mogućnost iznijeti ideje kako poboljšati stvari u svom kotaru. Neki od prijedloga koji se odnose na stambenu zonu Trstenik su:

"Iscrtati crte za parkirna mjesta na svim parkiralištima u kvartu."

"Urediti zemljište koje graniči sa školskim igralištem i koje pripada školi . Godinama nije očišćeno i ozbiljno prijeti (ako već nije) postati leglo glodavaca , izvor zaraze i opasnosti za djecu ."

"Kvartu manjka zelenih površina, parkova, igrališta na kojima neće biti beton, kanti za smeće. Znam proći kilometar, a da nisam naišla ni na jednu kantu."

"Da se napokon omogući stanovnicima Trstenika izravni prolaz prema moru. Mnogi su to obećavali, npr.Radisson i sve zgrade novogradnje od Bračke ulice prema moru, nitko to nije ispoštovao."

"Na križanju ulica Moliških Hrvata i Puta Trstenika sa sjevero-istočne strane nalazi se zemljište od nekoliko tisuća kvadratnih metara na kojem se nalazi staro neodržavano igralište te ostatci nekadašnje barake. Riječ je o jednom od rijetkih neiskorištenih prostora koji se s malo ulaganja može pretvoriti u oazu za građane svih dobnih skupina. Zemljištem prolazi i potok pa se lako može održavati park uz igralište za djecu, a postoji i mogućnost parkiranja u blizini. Neiskorištene površine u blizini, s južne strane Ulice moliških Hrvata također bi valjalo urediti, pretvoriti u korisne javne površine prije nego se na njima realiziraju nagrđujući privatni projekti bez trunke javnog interesa."

"Aktivirat komunalne redare da se kažnjavaju vlasnici pasa koji ne kupe za svojim ljubimcima, al isto tako omogućiti da se postave kante za otpatke da se taj isti izmet ima gdje odložiti (sporne kante se iz nekog razloga stalno postavljaju/uklanjaju?!?) Aktivirat onoga ko je zadužen da udalji osobe koje se okupljaju ispred dućana i piju alkohol po cijele dane....to djeca, a ni mi odrasli ne bi trebali gledat."

"Betonsku pistu nastalu izgradnjom nove zgrade Ul. Moliških Hrvata, a obuhvaća prostor između nove zgrade i starih zgrada u Papandopulovoj 27, 29 i 31, nekako bolje organizirat...možda dodat kakvo dječje igralište."

"Urediti igralište na dnu Ulice B. Papandopula sa pripadajućim zelenim površinama. Obrasli prostor iza zgrada u istoj ulici s brojevima 25, 27, 29 i 31 nekako urediti privremeno jer ovo je užas na što sad prostor sliči...da li se može vlasnicima/vlasniku napisat kaznu za ovakvo stanje... možda se čak može privremeno i organizirat kao mjesto za istrčavanje pasa."

"Dovršiti okomite skalinade koje kreću od Poljičke ulice da napokon dođu do obale kako je i bilo predviđeno planom. Sada završavaju na neuređenoj i nedovršenoj Bračkoj ulici. Sramota je da jedan kvart sa tolikim brojem stanovnika nema nit jedan uređeni okomiti prilaz obali između Trsteničkog potoka i Velebitske ulice."

PREGLED KROZ DJELOVANJE GRADSKOG KOTARA

Na web stranici gradskog kotara Trstenik moguće je pronaći sve zapisnike Vijeća kotara. Pregledavajući zapisnike iz siječnja i veljače 2015. godine ističe se nekoliko bitnih problema. Problem parkiranja tiče se nedostatnog parkirališnog kapaciteta, ali i lošeg stanja postojećih parkirališta kojima je potrebna sanacija. Spomenuto je sjeverno i južno parkiralište u Ulici Dinka Šimunovića na koje se godinama troši novac na nasipavanje, a to nije nikakvo trajno rješenje. Također, stanari su se požalili zbog uklanjanja vozila koja su parkirana u Ulici Šime Ljubića.

Zamolbe građana odnose se i na neuređene dijelove okoliša. Moli se za pomoć oko uređenja pristupa i dvorišta dječjem vrtiću Ružmarin, te oko uređenja okoliša istočno od O.Š. Trstenik.

Radi se i na problemima sportske infrastrukture, odnosno planira se uređenje postojećih igrališta. Također planira se uređenje prostora za slobodno kretanje kućnih ljubimaca.

REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SPLIT
GRADSKI KOTAR **„TRSTENIK“**
URBROJ: 2181/01-14-01-35-15-4
Split, 30.01.2015. g.

Z A P I S N I K

sa 11. sjednice Vijeća Gradskog kotara «Trstenik» od 30.01. 2015. godine održane u prostorijama Gradskog kotara s početkom u 18.00 sati.

NAZOČNI : Saša Varmuža, Boris Šitum, Zvonimir Vidović, Dean Perin,Damir Barbir,Maina Travnikar Diana Magdić(Udruga Teserakt za interdisciplinarna istraživanja)
ODSUTNI: Jure Roščić
Predsjednik Vijeća gradskog kotara i svi vijećnici su se složili da na sjednici može nazočiti g.Diana Magdić iz Udruge Teserakt, koja je željela biti upoznata sa problemima G.K.Trstenik i pomoći(u njenim mogućnostima) u rješavanju vitalnih problema(npr.vlasnosti igrališta i parkirlišta u kotaru…)

Predsjednik Vijeća GK «Trstenik» gosp. Saša Varmuža pozdravio je nazočne, konstatirao da sjednici prisustvuju 6 članova Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, te predložio slijedeći :

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika 10 . sjednice Vijeća
2. Sanacija sjevernog i južnog parkirališta u ulici Dinka Šimunovića
3. Rekapitulacija nedovršenih komunalnih radova započetih u 2014.g.
4. Plan ulaganja sredstava kotara u 2015.
5. Zamolbe građana
6. Razno

Dnevni red je od strane vijećnika **jednoglasno** usvojen.

Ad1.) Verifikacija Zapisnika 10. sjednice Vijeća
Vijećnici nisu dobili na uvid zapisnik 10.sjednice Vijeća pa su se dogovorili da će tajnica za slijedeću sjednicu poslati zapisnike 10. i 11. sjednice Vijeća pa će biti tada verificirani.

Ad.2.) Sanacija sjevernog i južnog parkirališta u ulici Dinka Šimunovića
Vijećnici su raspravljali o nasipanju obaju parkirališta, o tome kako se 2012. godine potrošilo oko 20.000,00 kuna na nasipanje istih, pa smatraju da je to skupo s obzirom da to nije nekakvo trajnije rješenje.Svi vijećnici su suglasni da se pomogne sanirati parkiralište, ali s obzirom da nisu sigurni da su parkirališta 1/1 gradska imovina, konstatirali su da će poslati službeni dopis Službi za komunalne poslove Grada Splita, za trajnije rješenje južnog i sjevernog parkirališta u ulici D.Šimunovića.

AD.3) Rekapitulacija nedovršenih komunalnih radova započetih u 2014.g.
Vijećnici su konstatirali da tri zahvata iz 2014.g. nisu dovršena (uređenje dječjeg igrališta kod Š Ljubića 3,popravak kamenog tobogana u Papandopulovoj 2 i brušenje i poliranje kamenih ploča u ulici D.Šimunovića i B.Papandopula.)Radovi će biti dovršeni kada za to budu prikladne vremenske i druge prilike.

Ad.4.) Plan ulaganja sredstava kotara u 2015.g.
Predstavnici sportske udruge su razgovarali sa gosp. Krolom o uređenju igrališta ispred zgrade GK Trstenik, a također i sa g.Jelenom Gugić od koje se čeka odgovor o vlasnosti velikog igrališta u ulici Š Ljubića.

Ad.5.) Zamolbe građana
-Zamolba za pomoć D.V.“Cvit Mediterana“ - uređenje pristupa i dvorišta dječjem vrtiću“Ružmarin“ koji se nalazi u sklopu ustanove Cvit Mediterana.Svi vijećnici su suglasni oko pomoći istom,ali je predsjednik predložio da treba prethodno dogovoriti sa ravnateljicom vrtića koje poslove treba uraditi i utvrditi da li je prostor o kojem je riječ gradski.
- Zamolba stanara u ulici D.Šimunovića-ogorčeni su na aktivnost komunalne službe PAUK koja nakon 20 godina uklanja parkirana vozila duž ulice Š.Ljubića.S obzirom da je ovo postalo veći problem navedene ulice i šire, treba se poslati dopis g. Babiću za očitovanje o ovom velikom problemu.
- vijećnici su se dogovorili da treba obići O.Š.Trstenik jer iza škole na istočnoj strani postoji žbunje koje treba očistiti i deratizirati prostor

Ad.6.) Razno
- sanacija slivnih voda u Papandopulovoj ulici- tražiti ponudu od „Žaluzine“
- paralelno sa sanacijom slivnih voda premjestiti klupe iz Papandopulove 23 na Papandopulovu 13-15
- Udruga „Kvart“-zamolba za potporu korištenja prostora u Papandopulovoj 21 cca45 m kvadratnih(Atelier)-radionice,izložbe.Svi vijećnici su se jednoglasno složili za potporu.
- Pokušati organizirati javnu tribinu gdje ćemo pozvati predstavnike stanara da ih obavijestimo o ponašanju pasa u kvartu.

Sjednica je završila sa radom u 20.00 sati.

ZAPISNIČAR :
Diana Mihanović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
GK „TRSTENIK“
Saša Varmuža

Dostaviti:
1. Služba za mjesnu samoupravu, zaštitu i spašavanje
2. Pismohrana, ovdje

REPUBLIKA HRVATSKA
Splitsko-dalmatinska županija
GRAD SPLIT
GRADSKI KOTAR **„TRSTENIK“**
URBROJ: 2181/01-14-01-35-15-8
Split, 27.02.2015. g.

Z A P I S N I K

sa 12. sjednice Vijeća Gradskog kotara «Trstenik» od 27.02. 2015. godine održane u prostorijama Gradskog kotara s početkom u 19.00 sati.

NAZOČNI : Saša Varmuža, Boris Šitum, Dean Perin,Damir Barbir
ODSUTNI: Jure Roščić,Marina Travnikar,Zvonimir Vidović

Predsjednik Vijeća GK «Trstenik» gosp. Saša Varmuža pozdravio je nazočne, konstatirao da sjednici prisustvuju 4 člana Vijeća i da postoji kvorum za donošenje pravovaljanih odluka, te predložio slijedeći :

D N E V N I R E D

1. Verifikacija Zapisnika 10. i 11. sjednice Vijeća
2. Verifikacija računa za sadnju bora
3. Uređenje prostora za slobodno kretanje kućnih ljubimaca
4. Sudjelovanje kotara u projektu „Projekti i aktivnosti mladih u lokalnim zajednicama“
5. Inicijativa o transparentnosti i javnoj dostupnosti zapisnika Vijeća na službenim stranicama
6. Izjašnjavanje o sanaciji sjevernog i južnog parkirališta u ulici Dinka Šimunovića
7. Zamolbe građana
8. Razno

Dnevni red je od strane vijećnika **jednoglasno** usvojen.

Ad1.) Verifikacija Zapisnika 10. i 11. sjednice Vijeća
Na zapisnike 10. i 11. sjednice Vijeća nije bilo primjedbi ,te su jednoglasno usvojeni.

Ad.2.Verifikacija računa za sadnju bora
Vijećnici su jednoglasno prihvatili plaćanje računa za sadnju bora,poduzeću Parkovi i nasadi u kuna.iznosu od 1.524,70

Ad3. Uređenje prostora za slobodno kretanje kućnih ljubimaca
Svi vijećnici su se složili da gradski prostor čest. br7804/16,7804/20 i 7804/21. (nasuprot poliklinike Kalajžić) bude namijenjen za slobodno kretanje kućnih ljubimaca(šetnja pasa).

Ad4.Sudjelovanje kotara u projektu „Projekti i aktivnosti mladih u lokalnim zajednicama“
Predsjednik Vijeća je predložio sudjelovanje kotara u imenovanom projektu, a ostali vijećnici su se složili da Vijeće da podršku navedenom Projektu.

Ad5.Inicijativa o transparentnosti i javnoj dostupnosti zapisnika Vijeća na službenim stranicama kotara
Svi su se složili da pristup stranicama kotara bude dostupan svima , odnosno nakon verificiranja zapisnika svi koji žele moći će pročitati što se događa i radi u kotaru.Dogovor je svih vijećnika i predsjednika Vijeća, koji će ovu stranicu najviše i uređivati,da dostupnost informacija bude do kraja mandata ovog Vijeća, a nakon toga će se prebaciti na naredno Vijeće ako to ono bude htjelo.

Ad6. Izjašnjavanje o sanaciji sjevernog i južnog parkirališta u ulici Dinka Šimunovića
Vlasništvo na navedenim česticama zemlje nije „čisto“, što znači da vlasnik nije isključivo Grad Split.Dogovor je da se napiše dopis prema nadležnim službama u Gradu , kako bi se očitovao o dugoročnijem rješenju, jer se 2013.godine uložilo cca 24.000,00 kn u uređenje istog, a to se nije pokazalo dobrim rješenjem.

Ad7. Zamolbe građana
U ovoj točki nije bilo predmeta, pa ni rasprave.

Ad8. Razno
- Predsjednik Vijeća je predložio da svaki vijećnik preuzme obvezu da će pozvati dio predstavnika stanara po zgradama(15-20) i popisati tel.brojeve,e-mail-ove i provjeriti postojeće na već postojećim listama. Svi su se jednoglasno složili da će postupiti po prijedlogu.
- Civilna zaštita- predsjednik i tajnica su obavijestili vijećnike o sastanku u banovini u svezi CZ-e, pa su se i u ovoj točki jednoglasno složili da će pregledati postojeće liste i popise, te da će o učinjenom izvijestiti predsjednika ili tajnicu.

Sjednica je završila sa radom u 20.30 sati.

ZAPISNIČAR :
Diana Mihanović

PREDSJEDNIK VIJEĆA
GK „TRSTENIK“
Saša Varmuža

Dostaviti:
1. Služba za mjesnu samoupravu, zaštitu i spašavanje
2. Pismohrana, ovdje

36 "Zapisnik 11. sjednice Vijeća kotara Trstenik", 30.01.2015., http://www.gk-trstenik.com/

37 "Zapisnik 12. sjednice Vijeća kotara Trstenik", 27.02.2015., http://www.gk-trstenik.com/

ZAKLJUČAK

Kroz prethodnu analizu stambene zone Trstenik uočava se nekoliko glavnih problema. Kao i u mnogim stambenim dijelovima Splita postoji problem manjka parkirališnih mjesta. S obzirom na loš javni prijevoz u gradu, prijevoz osobnim automobilima koristi se u velikoj mjeri. Problem parkiranja u stambenim zonama različit je od problema parkiranja u centru grada. U prvom slučaju se radi o tome da stanovnici koji tu žive nemaju gdje parkirati, za razliku od centra grada gdje je problem zbog velike količine prometa privučene sadržajima u centru, te ta dva slučaja treba drugačije rješavati. Općenito Split je grad s najmanjim brojem parkirnih mjesta u odnosu na druge gradove u Hrvatskoj.

Drugi važni problemi stambene zone Trstenik su nedostatak i neuređenost zelenih površina te rekreacijskih površina. Zapravo ne postoji niti jedna velika uređena parkovna površina unutar zone, a postojeća igrališta nisu opremljena te se ne koriste. Ova tri problema su u međusobnoj vezi jer prioritet stanovnika je parkirati automobil čime se stvaraju divlja parkirališta koja oduzimaju prostor potencijalnim zelenim površinama. Također automobili se ostavljaju i na pločnicima čime ometaju kretanje pješaka. Sve navedeno utječe na nezadovoljstvo stanovnika i umanjuje kvalitetu života u toj četvrti.

Kao potencijalno rješenje ovog problema nameće se interpoliranje ovih sadržaja unutar stambene zone. No kako svi sadržaji zahtijevaju veliku površinu potrebno je predvidjeti garažne objekte koji bi zadovoljili manjak trenutnih parkirališnih mjesta ali i ujedno zamijenili neka postojeća divlja parkirališta čime bi se oslobodio dio parterne površine za druge namjene (park, rekreacija). Pritom postoji problem što garažni objekti sami po sebi služe samo kao servis prometa u mirovanju, te stvaraju zapravo jednu mrtvu točku unutar četvrti. Stoga, poželjna bi bila kombinacija s drugim javnim sadržajima čime bi parkirališni prostor zaživio i postao integralni dio javnog prostora. Prijedlog je interpoliranje hibridnih objekata, koji bi najvećim dijelom bili parkirališta, a dio objekta ovisno o situaciji (krov, prizemlje, pročelje) primio bi parkovnu, rekreacijsku ili neku drugu namjenu privlačeći time stanovnike. Nadalje, bitno je osigurati i adaptilnost istih, s nadom da će se u budućnosti dogoditi željeno osnaženje javnog prometa i smanjiti potreba za parkirališnim mjestima.

POPIS LITERATURE

TUŠEK, DAROVAN, *Arhitektonski natječaji u Splitu 1945 - 1995.* Građevinski fakultet Sveučilišta, Društvo arhitekata, Split, 1996.

URBS - 6, 1965 - 66, *Prostorni razvitak Splita urbanistički planovi i realizacije*, Komisija za urbanistički plan skupštine općine Split,1966.

ČOVJEK I PROSTOR, br 246, 1973. KEČKEMET, DUŠKO, *"Analiza >>SPLITA 3<< s urbanističkoga, estetskog i sociološkog stajališta"*

ČOVJEK I PROSTOR, br 202, 1970. PASINOVIĆ, ANTOANETA, *"Natječaj za urbanističko rješenje kompleksa istočnog Splita >>SPLIT<< III"*

ČOVJEK I PROSTOR, br 254, 1974. JELINEK, SLAVKO, *"Split 3 u relacijama naše stambeno komunalne izgradnje"*

ČOVJEK I PROSTOR, br 366, 1983. MUŠIČ, BRACO, *"Oblikovanje urbanog partera u Split 3˝*

HRVATSKI GEOGRAFSKI GLASNIK 66/2, 95 – 120, 2004. KLEMPIĆ,SANJA, *Razvoj stambenih naselja Splita nakon Drugog svjetskog rata*

PROSTOR 21, 2013. 1 [45]. GRGIĆ,ANA, MATIJEVIĆ BARČOT, SANJA, *Tri primjera javnih prostora stambenih naselja Splita iz druge polovice 20. stoljeća*

PROSTOR 18, 2010. 1 [39]. KUKOČ,VIŠNJA, *Razvoj Splita III od 1968. do 2009. godine*

MIGRACIJSKE I ETNIČKE TEME 20, 2004. 1: 79–110. KLEMPIĆ, SANJA, *Utjecaj imigracije na strukture stanovništva Splita,* Institut za migracije i narodnosti, Zagreb

STRATEGIJA PROMETNOG RAZVOJA REPUBLIKE HRVATSKE (2014. - 2030.), izdanje br. 9: konačni nacrt, 2014.