

# Motivacijski čimbenici za nastavak studija sestrinstva na diplomskoj razini

---

**Baćak, Katarina**

**Undergraduate thesis / Završni rad**

**2018**

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Split / Sveučilište u Splitu**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/um:nbn:hr:176:481497>

Rights / Prava: [In copyright/Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-04-24**

Repository / Repozitorij:



Sveučilišni odjel zdravstvenih studija  
SVEUČILIŠTE U SPLITU

[Repository of the University Department for Health Studies, University of Split](#)



SVEUČILIŠTE U SPLITU

Podružnica

SVEUČILIŠNI ODJEL ZDRAVSTVENIH STUDIJA

PREDDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ

SESTRINSTVO

**Katarina Baćak**

**MOTIVACIJSKI ČIMBENICI ZA NASTAVAK STUDIJA  
SESTRINSTVA NA DIPLOMSKOJ RAZINI**

**Završni rad**

Split, 2018.

SVEUČILIŠTE U SPLITU

Podružnica

SVEUČILIŠNI ODJEL ZDRAVSTVENIH STUDIJA

PREDDIPLOMSKI SVEUČILIŠNI STUDIJ

SESTRINSTVO

**Katarina Baćak**

**MOTIVACIJSKI ČIMBENICI ZA NASTAVAK STUDIJA**

**SESTRINSTVA NA DIPLOMSKOJ RAZINI**

**MOTIVATIONAL FACTORS FOR NURSING STUDY**

**EXTENSION AT THE GRADUATE LEVEL**

**Završni rad/Bachelor's Thesis**

Mentor:

**Doc.dr.sc. Vesna Antičević**

Split, 2018

# Sadržaj

1.	UVOD.....	1
1.1	Motivacija.....	1
1.2.	Motivacija za studij.....	3
1.3.	Zadovoljstvo studijem .....	5
1.4.	Struktura studija.....	6
2.	CILJ ISTRAŽIVANJA.....	8
3.	ISPITANICI I METODE.....	9
3.1.	Uzorak .....	9
3.2.	Mjerni instrumenti .....	9
3.3.	Statistička analiza .....	9
4.	REZULTATI.....	11
4.1.	Sociodemografski podaci .....	11
4.2.	Značaj sociodemografskih čimbenika i zadovoljstva prediplomskim studijem na .. motivaciju za nastavkom studiranja.....	11
4.3.	Razlike u zadovoljstvu i motivaciji za studij između studenata 2. i 3. godine.....	14
5.	RASPRAVA .....	18
6.	ZAKLJUČAK .....	23
7.	LITERATURA.....	24
8.	SAŽETAK .....	25
9.	SUMMARY .....	27
10.	ŽIVOTOPIS .....	29
	Prilog 1.....	30

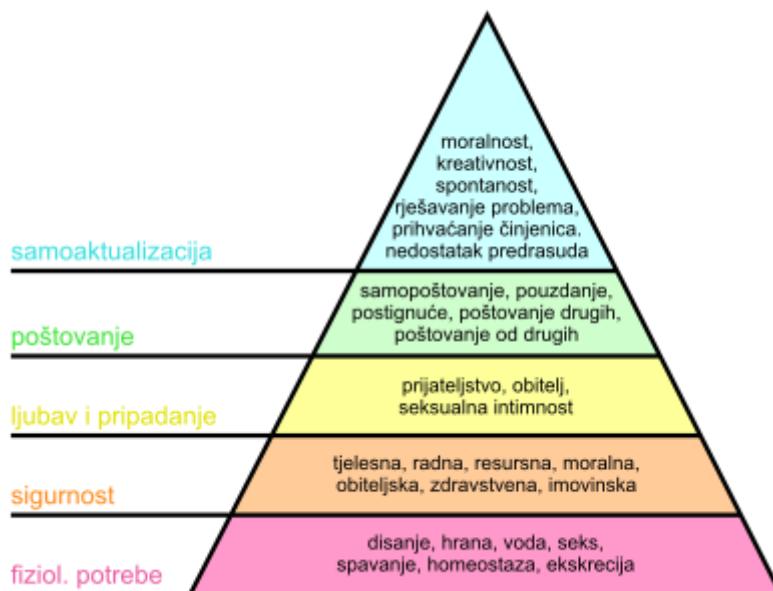
# **1. UVOD**

Zadovoljstvo studijem i interesi studenata, odnosno njihova motivacija za odabir određenog studija, neki su od ključnih čimbenika kvalitete studija te određuju uspjeh u studiju (1). Dok se motivacija može odrediti kao proces koji svakog pojedinca potiče na neko djelovanje usmjereni prema određenom cilju, zadovoljstvo se ogleda u usklađenosti onoga što dobivamo s onim što smatramo da bismo trebali dobiti. Motivacija je prepostavljeni proces u životu biću koji to živo biće pokreće prema određenom cilju.

## **1.1. Motivacija**

Sila koja potiče naše ponašanje u svrhu ispunjenja želja i potreba zove se motivacija. To je snažna i veoma složena sila koja nas potiče na djelovanje, izgrađuje volju i utječe na odlučivanje (2). Motiviranje u najužem smislu možemo objasniti kao poticanje ljudi na ostvarivanje ciljeva određene radne ustanove i ostvarivanje osobnih ciljeva, a ti se ciljevi međusobno isprepliću i često realizacija jednih neizravno znači realizaciju drugih (3).

Pojam motivacije složen je i višeznačan, ona nije nužno ni pozitivna ni negativna. Ona u sebi sadrži pojam motiv. Motivi nastaju iz određene potrebe i oni pokreću i usmjeravaju pojedinca na aktivnost, ili aktivnosti, i upravo te aktivnosti će rezultirati ispunjenjem određene potrebe. Motivi mogu biti uvjetovani i utjecajem društva, stoga mogu biti, osim urođeni, i stečeni. Motive se najčešće dijeli na društvene ili nedruštvene te funkcionalne, simboličke i hedonističke. Proučavanjem ljudske motivacije bavili su se mnogi stručnjaci, ali prvu cjelovitu teoriju motivacije ponudio je Abraham Maslow 1954. godine (4). Riječ je o teoriji hijerarhije potreba, a prednost te teorije je u jednostavnosti i sveobuhvatnosti pa je kao takva primjenjiva u najrazličitijim menadžerskim praksama. Najpoznatija struktura motiva je tzv. Maslowljeva hijerarhijska skala motiva koja motive dijeli na biološke, društvene i psihološke. Biološki motivi su fiziološki motivi i motivi sigurnosti, društveni motivi su motivi pripadanja, motivi samopoštovanja i statusa, dok su psihološki motivi motivi samodokazivanja (slika 1).



Slika 1. Maslowljeva hijerarhija motiva

Prema Maslowu svako ljudsko biće teži zadovoljavanju potreba određenim redoslijedom; na prvom je mjestu zadovoljavanje fizioloških potreba, a to su potrebe za zrakom, vodom i hranom. Na drugom je mjestu zadovoljavanje sigurnosnih potreba, a to su u osnovi sklonište i poredak te predvidljivost događaja. Maslow, kao treće, spominje zadovoljavanje društvenih potreba, prvenstveno obiteljskih, a zatim i drugih potreba pripadnosti. Nadalje, spominje samopoštovanje i zadovoljavanje potrebe za poštovanjem od strane drugih. Zadnja je zadovoljavanje potrebe za osobnim razvojem, što podrazumijeva iskorištavanje svih potencijala pojedinca. Potrebe višeg reda dobivaju na važnosti tek onda kada su potrebe prethodne razine većim dijelom ispunjene. Tek onda kada se jedinka osjeća sigurnom, osjetit će pojačanu potrebu za kreativnošću. Ukoliko jedinka ostane bez mogućnosti zadovoljenja egzistencijalnih potreba, određena priznanja mu više neće biti od značenja, već će razmišljati o zadovoljavanju tih istih egzistencijalnih potreba. Razumijevanje strukture motiva i motivacije čovjeka, nužno je za razumijevanje odabira zvanja, u ovome slučaju zvanja sestrinstva. Psihologische teorije tijekom pedesetih godina prošloga stoljeća počele su s pomicanjem fokusa kod promatranja procesa motiviranosti čovjeka, stoga se ljudsko biće više ne promatra kao pojedinac čije su ponašanje i motivacijski ciklus vanjski upravljeni nagradama i kaznama. U prvi plan se sve više stavlja tvrdnja da osobu čine aktivni i samoodređeni faktori djelovanja koji

svjesnim utjecajem na vlastito ponašanje i djelovanje kreira i ostvaruje motivaciju te se stoga i motivacijski proces može opisati svojevrsnom kružnom formom, ciklusom (5).

## **1.2. Motivacija za studij**

David C. McClelland 1960-ih godina daje postavke teorije motivacije, koja se naziva McClellandovom teorijom stečenih potreba. Navedena teorija naglašava tri ljudske potrebe (6):

1. Potreba za postignućem (need for achievement – nAch) koja označava želju da se nešto napravi bolje ili učinkovitije u odnosu na prijašnje rezultate,
2. Potreba za moći (need for power – nPower) koja označava želju za kontrolom, utjecajem i odgovornošću za druge,
3. Potreba za pripadanjem (need for affiliation – nAff) koja označava želju za održavanjem bliskih, prijateljskih i osobnih odnosa.

Bitan pojam vezan uz zaposlenike i njihovu motivaciju jest uspješnost zaposlenika u radu i obavljanju svakodnevnih zadataka te praćenje, ocjenjivanje i odgovarajuće nagrađivanje njihove uspješnosti. Cilj je podizanje opće organizacijske sposobnosti i ostvarivanje ciljeva tvrtke, stoga menadžeri kontinuirano prate i ocjenjuju radnu uspješnost zaposlenika. (7)

Potrebe i motivi pojedinca od ključne su važnosti prilikom odabira zanimanja, posebno za ostvarivanje određenoga uspjeha u odabranome pozivu. Posebno je to izraženo kada govorimo o zanimanju poput sestrinstva, koje uključuje karitativni rad. U tome je slučaju potrebna jaka individualna želja koja će stvarati određeno djelovanje da bi se ista zadovoljila, a motivacija će biti daljnja poticajna okolnost koja pokreće pojedinca na poduzimanje određenih konkretnih aktivnosti, te će upravo te aktivnosti rezultirati ostvarenjem željenoga cilja. Upravo iz tog razloga, potreba se može definirati kao izvor motiva, odnosno refleks nedostatka nečega u ljudskoj psihi, organizmu, okruženju i sličnome. Čimbenici koji čine motivaciju kod odabira sestrinske profesije uglavnom su individualne prirode. U kontekstu odabira zanimanja postoje određeni općeniti

motivacijski faktori, kao što su plaća, dobri rukovoditelji, pozitivni međuljudski odnosi, prihvaćanje kolega, stalnost i sigurnost posla, zanimljiv posao, odgovornost, uvjeti rada, napredovanje, obrazovanje i status poduzeća. Plaća i materijalne kompenzacije nisu jedini faktori koji utječe na motivaciju zaposlenika, odnosno na motivaciju osobe prilikom odabira zanimanja, posebice to nije slučaj prilikom odabira sestrinskoga zvanja.

U ovome slučaju je riječ o specifičnoj struci te je stoga potrebna jaka individualna želja kojoj nije svrha materijalna dobit. Upravo je ta individualna želja usko povezana s altruizmom, potrebom za brigom o drugima i potrebom za sudjelovanjem u procesima humanitarnoga karaktera koji rezultiraju pomaganjem drugima kroz liječenje i slično. Ako se navedeno sagleda u kontekstu hijerarhije potreba Abrahama Maslowa, zaključuje se da sestrinstvo zadovoljava i društvene potrebe, ali i potrebe za osobnim razvojem. Najčešći psihološki činitelji motivacije za učenjem su ciljevi, uvjerenja, vrijednost zadatka, težina zadatka, očekivanja uspjeha te temeljne potrebe. Razmatranje uloge temeljnih potreba polazište je i u ovome istraživanju. Motivacija studenata za upis na određeni studij često se opisuje kao namjera koju studenti pokazuju tijekom prijašnjeg školovanja, a koja je rezultat interakcije usvojenih znanja i vještina, obrazaca vjerovanja, vrijednosti i osjećaja koji upravljaju određenim ponašanjima. Također se može reći kako na motivaciju utječu različiti čimbenici (najvažniji su biološki), navike i znanja, utjecaji primarnih i sekundarnih društvenih skupina te različiti poticaji iz okoline (5).

Brojni različiti čimbenici su odgovorni za motivaciju mladih koji upisuju studij; razlozi se kreću od želje za proširenjem znanja do želje za statusom ili financijskom sigurnošću. Ne treba zanemariti ni želju za ostvarivanjem intelektualnoga zadovoljstva. Jedan od važnijih motiva za upis studija sestrinstva je altruizam, urođeni ili stečeni, kojeg čini želja za pomaganjem onima kojima je to najpotrebnije.

Prema istraživanju koje su proveli autori Ljubotina i Krznarić, studenti u najvećoj mjeri, kao razlog odabira sadašnjeg studija, navode interes za područje koje studiraju (64,8%), uspješnost u srodnim predmetima u srednjoj školi (11,2%), mogućnost zaposlenja u struci (9,8%), dok 11,5% navodi da nije postojao presudan razlog ili su upisali studij na kojemu je bilo slobodnih mjesta.

Na pitanje je li studij na kojem su trenutno ujedno i onaj koji su željeli, 57% studenata daje u potpunosti pozitivan odgovor, 32% je uglavnom pozitivno, 6,5% uglavnom nije pozitivno, dok 4,5% odgovara da to nije studij koji su željeli (8).

### **1.3. Zadovoljstvo studijem**

Zadovoljstvo studenata jedan je od važnih pokazatelja kvalitete visokoškolske ustanove. Zadovoljstvo se kao fenomen ogleda u ispunjenju očekivanja, odnosno u "uskladenosti onoga što dobivamo s onim što smatramo da bismo trebali dobiti" (1), te se upravo iz tog razloga nameće zaključak da će studenti biti zadovoljniji i uspješniji u svojem radu što su njihova očekivanja ispunjenija (1). Zadovoljstvo studenata njihovim studijem ovisi o brojnim čimbenicima koji uključuju njihove osobne karakteristike, ali i organizaciju studijskog programa te kvalitetu nastavničkog kadra.

Važnim se čimbenicima zadovoljstva studenata smatraju njihovi motivi za odabir određenoga studija i ozračje na tom fakultetu. Kesić i Previšić dijele motive na hedonističke motive i motive korisnosti na koje utječu dvije različite skupine motivacijskih faktora - eksterni i interni, pri čemu na hedonističke motive utječu interni faktori, a na motive korisnosti eksterni motivacijski faktori. Ukoliko se motivi izbora studija crpe iz hedonističkih motiva, poput interesa za znanstveno područje i zadovoljstva odabranom profesijom, utoliko će zadovoljstvo studijem biti veće nego kada su motivi za izbor studija motivi korisnosti, odnosno mogućnosti zaposlenja i dobre zarade (9). Zadovoljstvo studijem i motivacija za studiranje su međusobno ovisni koncepti. Stoga smo u ovom radu pretpostavili da će motivacija za nastavkom studiranja na diplomskoj razini ovisiti o zadovoljstvu studenata na preddiplomskoj razini.

## **1.4. Struktura studija**

Sveučilišni odjel zdravstvenih studija (SOZS) osnovan je 2011. godine kao sastavnica Sveučilišta u Splitu. Odjel zdravstvenih studija (OZS) Sveučilišta u Splitu organizira i izvodi studijske programe prema dobivenim dopusnicama Senata Sveučilišta u Splitu i Agencije za znanost i visoko obrazovanje na sljedećim razinama: preddiplomski sveučilišni studiji sestrinstva, primaljstva, fizioterapije, radiološke tehnologije i medicinsko-laboratorijske dijagnostike te diplomski sveučilišni studiji sestrinstva, fizioterapije i radiološke tehnologije. Sveučilišni studijski programi su modularno organizirani za sve godine i smjerove studija, sukladno načelima Bolonjske deklaracije. Nastavni planovi predmeta izrađeni su prema kvalifikacijskim standardima Hrvatskog kvalifikacijskog okvira usklađenim s Europskim kvalifikacijskim okvirom. Ishodni profil ovako osmišljenog programa je zdravstveni profesionalac sa širokom intelektualnom osnovicom koja omogućuje ispravno kliničko odlučivanje, koji raspolaže svim potrebnim kliničkim vještinama koje mu omogućuju samostalno izvršavanje svih procedura u svakodnevnoj praksi. Od niza novousvojenih stavova najvažnija je svijest o nužnosti cjeloživotnog učenja i o etičkoj dimenziji profesije, po kojoj se ona razlikuje od svih drugih zanimanja(10). Edukacijski programi su usporedivi s EU standardima te zasnovani na jasno definiranim novostečenim kompetencijama kao krajnjim ishodima studiranja. Ovakav pristup rezultirat će priznavanjem diplome splitskog Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija od strane nadležnih nostrifikacijskih agencija u drugim europskim državama, te će osigurati mogućnosti zapošljavanja u cijelog regiji. Sveučilišni odjel zdravstvenih studija u Splitu ustanova je kojoj gravitira cijela južna Hrvatska, s pripadajućim otocima i zagorskim dijelom te jedan dio susjedne nam BiH (oko milijun žitelja ukupno). Preddiplomski sveučilišni studij različitih smjerova traje 3 godine (VI semestara). Nakon završnog ispita i obranjenog diplomskog rada, prema zakonu o akademskim i stručnim nazivima to je prvostupnik (baccalaureus) uz naziv struke. Studenti mogu nakon završenog preddiplomskog sveučilišnog studija nastaviti obrazovanje na diplomskoj razini. Nakon završnog ispita i obranjene magistarske teze student stječe pravo na naslov magistra i specijalista u odabranom polju zdravstvene djelatnosti. Sveučilišni odjel zdravstvenih studija namijenjen je stjecanju znanja, vještina i kompetencija nužnih za učinkovit rad u suvremenim zdravstvenim sustavima, kao i

stjecanja akademskih zvanja, sukladno načelima definiranim u dokumentima i preporukama Bologna procesa. Nakon završetka studija polaznici bi trebali biti potpuno osposobljeni za samostalan individualan i timski rad u zdravstvenom sustavu.

Temeljem uočenog nedostatka istraživanja motivacijskih čimbenika studenata preddiplomskog studija Sestrinstva za nastavak studija na diplomskoj razini u Hrvatskoj (a i u drugim zemljama) proizlazi inspiracija za ovaj rad u kojemu je ispitivana motivacija za studij, zadovoljstvo studijem i sociodemografski podaci studenata (10).

## **2. CILJ ISTRAŽIVANJA**

1. Utvrditi značaj sociodemografskih čimbenika i zadovoljstva preddiplomskim studijem Sestrinstva na motivaciju za nastavkom studiranja na diplomskoj razini
2. Ispitati razliku u motivaciji i zadovoljstvu između studenata 2. i 3. godine

Hipoteze istraživanja:

1. Očekuje se da će vrsta završene srednje škole, godina studiranja i stručna spremu roditelja predviđati motivaciju za nastavak studija Sestrinstva na diplomskoj razini
2. Očekuje se da će studenti 2. godine Sestrinstva imati višu motivaciju za nastavkom studiranja na diplomskoj razini u odnosu na studente 3.godine

### **3. ISPITANICI I METODE**

#### **3.1. Uzorak**

Istraživanje je provedeno na uzorku od 77 studenata Sestrinstva na Odjelu zdravstvenih studija u Splitu. Prvu skupinu su sačinjavali studenti 2. godine Sestrinstva (N=40), dok su u drugoj skupini sudjelovali studenti 3. godine Sestrinstva (N=37). S obzirom na veličinu uzorak se kategorizira kao mali. Sudjelovanje sudionika je bilo dobrovoljno uz zajamčenu anonimnost.

#### **3.2. Mjerni instrumenti**

Istraživanje je provedeno u lipnju 2018. godine. Primijenjen je sljedeći mjerni instrument: Upitnik općih sociodemografskih podataka koji je posebno sastavljen za potrebe ovog istraživanja. Sadrži podatke o spolu, dobi, završenoj srednjoj školi, godini studiranja, stručnoj spremi oca i stručnoj spremi majke. Upitnik također sadrži 11 tvrdnjih o motivaciji za studij na diplomskoj razini, te 19 tvrdnjih o zadovoljstvu preddiplomskim studijem. Odgovori na tvrdnje u upitniku bilježili su se pomoću Likertove skale od 1-5, pri čemu 1 označava da se ispitanik u potpunosti ne slaže s tvrdnjom, 2 da se djelomično ne slaže, 3 niti se slaže niti se ne slaže, 4 da se djelomično slaže, te 5 da se u potpunosti slaže. Anketa je provedena na Sveučilišnom odjelu zdravstvenih studija prije predavanja (Prilog 1). Prije primjene studentima je naglašeno da se istraživanje provodi u svrhu izrade završnog rada te im je naglašeno da je njihovo sudjelovanje u istraživanju dobrovoljno i anonimno. Nakon toga im je prezentirana uputa za rad. Ovo istraživanje je odobreno od Etičkog povjerenstva Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija.

#### **3.3. Statistička analiza**

Prikupljeni podaci iz upitnika uneseni su u Microsoft Excel tablice prema unaprijed pripremljenom kodnom planu. Za istraživanje je korištena deskriptivna statistika

(aritmetičke sredine, standardne devijacije, postotci). Za odgovor na istraživačke ciljeve i hipoteze korišteni su testovi za utvrđivanje značajnosti razlika (t-test i ANOVA) kao i Pearsonov koeficijent korelacije. Za odgovor na prvi istraživački cilj provedena je linearna regresijska analiza pri čemu su kao prediktori korištene sociodemografske varijable i zadovoljstvo studijem, a kao kriterijska varijabla motivacija za nastavkom studiranja. Značajnost je utvrđena na razini 5%.

## **4. REZULTATI**

U ovom poglavlju će biti prikazani rezultati provedenog istraživanja. U skladu s ciljevima istraživanja, rezultati su statistički obrađeni i uspoređivani. U ovom radu prikazana su neka sociodemografska obilježja studenata, te su analizirani podaci vezani uz motivaciju za studij na diplomskoj razini i zadovoljstvo preddiplomskim studijem.

### **4.1. Sociodemografski podaci**

U istraživanju su sudjelovali studenti druge (N=40) i treće (N=37) godine Sestrinstva od čega 93,51% ispitanica. Najveći broj ispitanika je u dobnom rasponu od 21-30 godina života (87,01%) sa pretežno završenim gimnazijskim (58,44%) ili zdravstvenim (36,36%) srednjoškolskim obrazovanjem. Studenti druge i treće godine ne razlikuju se prema razdiobi spola ( $t=0,55$ ,  $p>0,05$ ), dobi  $t=-1,34$ ,  $p>0,05$ ) i vrsti završene srednje škole ( $t=0,19$ ,  $p>0,05$ ).

### **4.2. Značaj sociodemografskih čimbenika i zadovoljstva preddiplomskim studijem na motivaciju za nastavkom studiranja**

Da bismo odgovorili na prvi cilj istraživanja ispitivali smo povezanost između motivacije za nastavkom studiranja na diplomskoj razini s obzirom na spol, dob, vrstu završene srednje škole, godinu studiranja i zadovoljstvo studijem (tablica 1).

**Tablica 1.** Korelacije između motivacije za nastavkom studija, sociodemografskim obilježjima i zadovoljstvom studijem

	Spol	Dob	Srednja škola	Godina studija	Stručna spremam oca	Stručna spremam majke	Motivacija za studij	Zadovoljstvo studijem
Spol		0,09	-0,05	-0,06	0,15	-0,02	-0,09	0,02
Dob			-0,34**	0,15	-0,21	-0,28*	-0,18	-0,30**
Srednja škola				-0,02	0,14	0,18	0,04	0,18
Godina studija					0,12	0,05	<b>-0,21*</b>	<b>-0,45**</b>
Stručna spremam oca						0,41**	-0,04	0,07
Stručna spremam majke							-0,00	0,06
Motivacija za studij								0,53**

Statistički značajna povezanost utvrđena je između motivacije za nastavkom studiranja sa godinom studija i zadovoljstvom studijem (tablica 1).

U sličnom smjeru ukazuju i rezultati regresijske analize (tablice 2. 3. i 4.) Regresijski koeficijenti ukazuju da se motivacija za nastavak studija ne može predvidjeti na osnovi sociodemografskih karakteristika, već je jedini prediktor zadovoljstvo studijem.

**Tablica 2.** Predviđanje motivacije na osnovi zadovoljstva studijem

Model	R	R <sup>2</sup>	β	t	p
1	0,53 <sup>a</sup>	0,28	0,54	5,48	<b>0,00**</b>

**Legenda:**

R – linearni korelacijski koeficijent

R<sup>2</sup> – korelacijski koeficijent

β – regresijski koeficijent

t – t-test

p - \*\*značajnost 0,01

Iz tablice 2. je vidljivo da veće zadovoljstvo studijem studijem prognozira veću motiviranost za nastavkom studiranja na diplomskoj razini. Isto tako, vrijednosti u tablicama 3. i 4. pokazuju da se motivacija za nastavkom studija ne može predvidjeti temeljem sociodemografskih obilježja.

**Tablica 3.** Predviđanje motivacije temeljem sociodemografskih karakteristika

Model	R	R <sup>2</sup>	F omjer	p
1	0,28	0,08	0,42	0,57

**Legenda:**

R – linearni korelacijski koeficijent

R<sup>2</sup> – korelacijski koeficijent

p – razina značajnosti

**Tablica 4.** Regresijski koeficijenti i pripadajući t-testovi

Model	$\beta$	t	p
spol	-0,09	-0,77	0,43
dob	-0,16	-1,29	0,20
srednja škola	-0,01	-0,13	0,89
godina studija	-0,18	-1,57	0,12
stručna spremna oca	-,026	-0,19	0,84
stručna spremna majke	-0,03	-0,23	0,81

**Legenda:**

$\beta$  – regresijski koeficijent

t – t-test

p – razina značajnosti

### **4.3. Razlike u zadovoljstvu i motivaciji za studiranjem između studenata 2. i 3. godine**

U nastavku smo testirali značajnost razlika u zadovoljstvu i motivaciji za studij s obzirom na godinu studiranja (tablica 5) što predstavlja drugi cilj ovog istraživanja. Iz tablice je vidljivo da su studenti treće godine značajno manje zadovoljni studijem u odnosu na studente druge godine ( $t=4,37$ ,  $p<0,01$ ) te manje motivirani za nastavak studija na diplomskoj razini ( $t=1,87$ ,  $p=0,066$ ).

**Tablica 5.** Razlike u motivaciji i zadovoljstvu s obzirom na godinu studiranja

	Godina studija	N	M	SD	t	p
zadovoljstvo	druga	40	3,43	0,71	4,37	0,00**
	Treća	37	2,76	0,63		
motivacija	Druga	40	3,58	0,75	1,86	0,06**
	Treća	37	3,23	0,89		

**Legenda:**

N – ukupan broj u populaciji

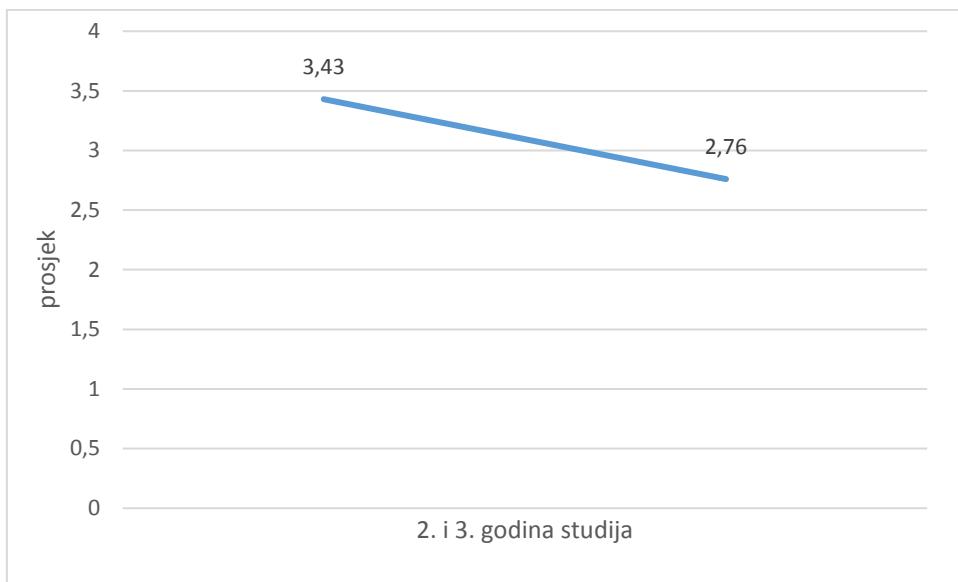
M – aritmetička sredina

SD – standardna devijacija

t – t-test

p – vrijednost \*\* značajnost 0,01

Ove su vrijednosti prikazane i slikovno iz kojih je vidljivo da zadovoljstvo studijem (slika 2) kao i motivacija za nastavak studiranja (slika 3) kod studenata treće godine opada u odnosu na studente druge godine.



**Slika 2.** Zadovoljstvo studijem studenata druge i treće godine



**Slika 3.** Motivacija za nastavkom studija studenata druge i treće godine

Zatim su testirane razlike po česticama u motivaciji (tablica 6) i zadovoljstvu (tablica 7) pri čemu su dobivene statistički značajne razlike na sljedećim česticama:

**Tablica 6.** Razlike po česticama (druge i treće godine) u motivaciji za nastavkom studija

čestica	Godina studija	N	M	t	p
Završetak diplomskog studija unaprijedit će moje znanje i vještine potrebne za rad u struci.	druga	40	4,13	1,68	0,09
	treća	37	3,7		
Završetak diplomskog studija omogućit će mi pružanje kvalitetnije pomoći ljudima.	druga	40	3,98	1,07	0,28
	treća	37	3,68		
Završetak diplomskog studija omogućit će mi stjecanje visokog obrazovanja.	druga	40	4,35	0,96	0,33
	treća	37	4,14		
Završetak diplomskog studija omogućit će mi nastavak poslijediplomskog obrazovanja.	druga	40	4,15	-0,05	0,95
	treća	37	4,16		
Završetak diplomskog studija omogućit će mi veću plaću.	druga	40	3,65	0,75	0,45
	treća	37	3,43		
Završetkom diplomskog studija kvalitetnije ću udovoljiti zahtjevima poslodavca.	druga	40	3,63	1,38	0,17
	treća	37	3,27		
Želio bih nastaviti diplomski studij odmah nakon završetka preddiplomskog studija.	druga	40	2,93	0,68	0,49
	treća	37	2,7		
Završetak diplomskog studija omogućit će mi bolji status na poslu.	druga	40	3,5	0,85	0,39
	treća	37	3,27		
Završetkom diplomskog studija udovoljiti ću očekivanjima moje obitelji.	druga	40	2,83	1,01	0,31
	treća	37	2,51		
Cijena školarine na diplomskoj razini za mene je prihvatljiva.	druga	40	2,58	2,45	0,01*
	treća	37	1,81		
Općenito, motiviran/a sam za nastavak studiranja na diplomskom studiju.	druga	40	3,7	2,48	0,01*
	treća	37	2,86		

**Legenda:**

t – test značajnosti razlika

p\*-značajnost 0,01

**Tablica 7.** Razlike na česticama u zadovoljstvu studijem između studenata druge i treće godine

Čestica	Godina studija	N	M	t	P
Dosadašnji studij je ispunio moja očekivanja.	druga	40	3,2	1,93	<b>0,05*</b>
	treća	37	2,73		
Zahtjevi i težina studija su u skladu s mojim očekivanjima.	druga	40	3,35	1,97	<b>0,05*</b>
	treća	37	2,86		
Dosadašnji studij mi je pružio kvalitetnu naobrazbu.	druga	40	3,43	1,47	0,15
	treća	37	3,05		
Dosadašnji studij me osposobio za praktični rad.	druga	40	2,9	-0,07	0,95
	treća	37	2,92		
Tijekom dosadašnjeg studija, moje komunikacijske vještine su se poboljšale.	druga	40	3,63	-1,06	0,29
	treća	37	3,86		
Zadovoljan/na sam kvalitetom kolegija na studiju.	druga	40	3,43	3,10	<b>0,003**</b>
	treća	37	2,68		
Zadovoljan/na sam radom fakultetskih službi.	druga	40	3,2	5,17	<b>0**</b>
	treća	37	1,97		
Zadovoljan/na sam brojem sati vježbe.	druga	40	2,63	0,97	0,33
	treća	37	2,35		
Studij mi je pružio dovoljan broj sati praktičnog rada.	druga	40	2,7	1,17	0,25
	treća	37	2,38		
Profesori su pristupačni prema studentima.	druga	40	3,95	1,70	0,09
	treća	37	3,59		
Studenti su pravovremeno informirani o svim promjenama u nastavnom programu.	druga	40	3,8	6,68	<b>0**</b>
	treća	37	2,27		
Nastavnici na zanimljiv način izlažu nastavne sadržaje.	druga	40	3,78	3,98	<b>0**</b>
	treća	37	2,84		
Kriteriji ocjenjivanja znanja su pravedni.	druga	40	3,83	4,08	<b>0**</b>
	treća	37	2,89		
Nastavnici su motivirani za poučavanje i pristupaju mu sa zadovoljstvom	druga	40	3,68	2,73	<b>0,008**</b>
	treća	37	3,05		
Studenti se mogu obratiti profesorima kad god je to potrebno.	druga	40	3,8	1,29	0,202
	treća	37	3,49		
Raspored nastave omogućuje bavljenje aktivnostima izvan studija.	druga	40	3,63	2,97	<b>0,004**</b>
	treća	37	2,73		

Studij je dobro organiziran i provodi se bez teškoća.	druga	40	3,38	5,15	0**
	treća	37	2,14		
Studij intelektualno stimulira studente.	druga	40	3,4	3,20	0,002**
	treća	37	2,51		
Zadovoljan/na sam uvjetima za nastavak studija na diplomskoj razini	druga	40	3,68	5,53	0**
	treća	37	2,16		

**Legenda:**

t – test značajnosti razlika

p\*-značajnost 0,05

p\*\*-značajnost 0,01

## **5. RASPRAVA**

U ovom istraživanju utvrđeno je da je najveći broj ispitanika u dobnom rasponu od 21-30 godina života (87,01%) sa pretežno završenim gimnazijskim (58,44%) ili zdravstvenim (36,36%) srednjoškolskim obrazovanjem. Studenti druge i treće godine ne razlikuju se prema razdiobi spola ( $t=0,55$ ,  $p>0,05$ ), dobi ( $t=-1,34$ ,  $p>0,05$ ) i vrsti završene srednje škole ( $t=0,19$ ,  $p>0,05$ ).

U RH temeljito nedostaje spoznaja o zadovoljstvu studenata zdravstvenim studijima, kao i o očekivanjima o mogućnostima osobnog, stručnog i znanstvenog napredovanja poslije završetka preddiplomskog zdravstvenog studija. Upravo kroz sociodemografske podatke, zadovoljstvo preddiplomskim studijem, te motivaciju za studij na diplomskoj razini željeli smo dokazati samu želju pojedinca za nastavak studija na diplomskoj razini. Činjenica je da su zadovoljstvo studijem i želja za nastavkom studija kao važne odrednice kvalitete studija dosad nedostatno istraživane. Cilj ovog rada i samog istraživanja bio je utvrditi značaj sociodemografskih čimbenika i zadovoljstva preddiplomskim studijem na motivaciju za nastavkom studiranja na diplomskoj razini, te ispitati razliku u motivaciji i zadovoljstvu studenata druge i treće godine. Utvrđeno je da se motivacija za nastavak studija ne može predvidjeti na osnovi sociodemografskih karakteristika (spol, dob...) već je jedini prediktor zadovoljstvo studijem. Ispitivana je i povezanost između motivacije za nastavkom studiranja na diplomskoj razini s obzirom na spol, dob, vrstu završene srednje škole, godinu studiranja i zadovoljstvo studijem. Statistički značajna povezanost utvrđena je između motivacije za nastavkom studiranja sa godinom studija i zadovoljstvom studijem. Testirana je i značajnost razlika u zadovoljstvu i motivaciji za studij s obzirom na godinu studiranja što predstavlja drugi cilj ovog istraživanja. Dobiveni rezultati ukazuju na to da su studenti treće godine značajno manje zadovoljni studijem u odnosu na studente druge godine te manje motivirani za nastavak studija na diplomskoj razini. Zadovoljstvo studijem kao i motivacija za nastavak studiranja kod studenata treće godine opada u odnosu na studente druge godine.

U istraživanju su testirane i razlike po česticama u motivaciji za studij na diplomskoj razini i zadovoljstvu preddiplomskim studijem. Kod motivacije su dobivene statistički značajne razlike u sljedećim česticama:

1. *Cijena školarine na diplomskoj razini za mene je prihvatljiva.*
2. *Općenito, motiviran/na sam za nastavak studiranja na diplomskom studiju.*

Na obje navedene čestice studenti treće godine pokazuju manju motivaciju u odnosu na studente druge godine.

U istraživanje koje su proveli Kim i suradnici (11), analizirana je motivacija studenata prilikom upisa na studij Sestrinstva te se pokazalo da motivacija u najvećoj mjeri ovisi o religijskoj pripadnosti, osobnim razlozima te osobnosti pojedinoga studenta. To se djelomično razlikuje od motivacije koje su naveli studenti u istraživanju Morena Lipovca u Osijeku, čija motivacija je određena altruizmom kod studenata u Osijeku, te poslovnom ambicijom kod studenata Rijeke.

Autori Shakurnia i suradnici (12) istraživali su mijenja li se motivacija i zadovoljstvo studenata tijekom godina studiranja, a istraživanje je pokazalo da je vodeća motivacija prilikom upisa studija sigurno radno mjesto, zainteresiranost za medicinu, te su zaključili da je zadovoljstvo studenata prilično nisko (2.75 na ljestvici od 1 do 5). Upravo zbog toga motivacija značajno pada tijekom godina studiranja.

Unatoč poteškoćama i nezadovoljstvu, veliki broj sestara još uvijek nalazi entuzijazam i potrebu za dodatnim školovanjem u struci. Također, voljne su izdvojiti i uložiti u svoje školovanje unatoč tome što će im poslovni status završetkom studija možda ostati nepromijenjen. Naime, medicinske sestre završetkom diplomskoga studija još uvijek nemaju priznat status magistre sestrinstva u većini zdravstvenih ustanova. Za sada je to većinom omogućeno u obrazovnim sestrinskim ustanovama: srednje medicinske škole, dodiplomski i diplomski studij sestrinstva. Rješenje situacije razvidno je prvenstveno u reakciji odgovornoga zakonskoga tijela i predstavnika sestrinske profesije, a to je Hrvatska komora medicinskih

Hrvatska komora medicinskih sestara strukovna je samostalna organizacija medicinskih sestara, osnovana na temelju Zakona o zdravstvenoj zaštiti i Zakona o sestrinstvu. Glavna funkcija Komore je osiguravanje visokoga standarda sestrinske prakse u cilju zaštite bolesnika i drugih korisnika zdravstvene njegе u sustavu zdravstvene zaštite i drugim sustavima gdje rade medicinske sestre. Hrvatska komora medicinskih sestara osnovana je s ciljem štićenja prava i interesa medicinskih sestara te je odgovorna za brigu o ugledu

i unapređenju struke reguliranjem staleških i etičkih pitanja kroz sustav kontinuiranoga razvoja kompetencija (5). Upravo ta Komora bi trebala apelirati na državni aparat i nadležne institucije, i to prvo na način da se potiče veće sufinanciranje diplomskih sveučilišnih sestrinskih programa od strane nadležnoga Ministarstva, a nakon toga i priznavanje statusa magistrama sestrinstva i zapošljavanje istih na adekvatnim radnim mjestima na kojima mogu ostvariti određene kompetencije.

U rezultatima o zadovoljstvu preddiplomskim studijem dobivene su statistički značajne razlike na sljedećim česticama:

1. *Dosadašnji studij je ispunio moja očekivanja.*
2. *Zahtjevi i težina studija su u skladu s mojim očekivanjima.*
3. *Zadovoljan/na sam kvalitetom kolegija na studiju.*
4. *Zadovoljan/na sam radom fakultetskih službi.*
5. *Studenti su pravovremeno informirani o svim promjenama u nastavnom programu.*
6. *Nastavnici na zanimljiv način izlažu nastavne sadržaje.*
7. *Kriteriji ocjenjivanja znanja su pravedni.*
8. *Nastavnici su motivirani za poučavanje i pristupaju mu sa zadovoljstvom*
9. *Raspored nastave omogućuje bavljenje aktivnostima izvan studija.*
10. *Studij je dobro organiziran i provodi se bez teškoća.*
11. *Studij intelektualno stimulira studente.*
12. *Zadovoljan/na sam uvjetima za nastavak studija na diplomskoj razini*

Na svim navedenim česticama studenti treće godine imaju niži stupanj zadovoljstva u odnosu na studente druge godine studija. Ovi rezultati ukazuju da zadovoljstvo studijem opada sa godinom studiranja što se odražava i na motivaciju za nastavkom studiranja. Moguće je da bi motiviranost studenata za obrazovanjem općenito bila značajno veća kada bi se uvele promjene studija vezane prvenstveno uz nastavu i praktični rad. Naime, kao i u našem istraživanju tako i u istraživanju Morena Lipovca najnižom ocjenom studenti su ocijenili upravo organizaciju i rad službi studija. Isti problem možemo vidjeti i na primjeru istraživanja koje su proveli Hakim i suradnici, a koje je pokazalo da je veliki postotak studenata, njih 83,3%, nezadovoljno načinom provedbe edukacije na studiju (13). Mjere koje bi smanjile razliku koja je nastala između teorijskoga i praktičnoga

znanja, na radnom mjestu i na studiju sestrinstva, smatraju se izrazito važnim kada je u pitanju bolja kvaliteta edukacije u sestrinstvu. Također, treba napomenuti i nezadovoljstvo cijenom školarine, tj. uvjetima za nastavak studija na diplomskoj razini. Gotovo isto nezadovoljstvo izrazili su i ispitanici iz Rijeke i Osijeka u istraživanju Morena Lipovca. Za 70,9% ispitanika iz Rijeke i Osijeka, cijena školarine je previsoka u odnosu na dobiveno nakon završenog studija. Upravo iz navedenih razloga, tj. brojnih nedostataka zbog samoga načina studiranja, studenti prosječnom ocjenom ocjenjuju svoju motiviranost. Kada se usporedi motivacija studenata iz Splita s motivacijom studenata na drugim studijima, gotovo da i nema razlike.

Doprinos ovog istraživanja je taj što je to prvo istraživanje usredotočeno na motivacijske čimbenike za nastavak studiranja na studentima druge i treće godine sveučilišnog preddiplomskog zdravstvenog studija Sestrinstva, te slična istraživanja na toj populaciji u Hrvatskoj nisu pronađena. Ograničenja ovog istraživanja se prvenstveno odnose na mali broj ispitanika ( $N=77$ ) radi čega je bila i ograničena mogućnost odabira statističkih postupaka te se rezultati ne mogu generalizirati na čitavu populaciju studenata Sestrinstva na OZS-u. U sljedećim istraživanjima bi svakako trebalo uključiti studente svih godina čime bi se postigli sigurniji zaključci. U tom smislu, potrebno je provesti istraživanje na većem broju ispitanika i obuhvatiti moguće razloge zadovoljstva/nezadovoljstva studijem i motivacijom za nastavkom studija te percepcijom zaposlenja. Sudjelovanje u istraživanju omogućuje studentima iskustvo sudjelovanja u istraživačkom radu što je jedan od zahtjeva studija temeljenog na učenju temeljenom na dokazima i cjeloživotnom obrazovanju. Sudjelovanjem im je omogućeno stjecanje uvida u način provođenja istraživanja. Sljedeća korist je mogućnost dobivanja povratnih informacija o rezultatima tj. stupnju njihovog zadovoljstva studiranjem. Rezultati će omogućiti objektivnu procjenu stupnja zadovoljstva studenata studijem i stjecanje uvida u razlike u zadovoljstvu studenata različitih godina studiranja. Mjerjenje zadovoljstva studenata korisno je kao povjerljiva informacija koja može poslužiti unaprjeđenju studija. Stoga je ovo istraživanje skromni doprinos razumijevanju te problematike budući da je razvidna potreba za kontinuiranim istraživanjem tih pitanja radi unaprjeđenja sustava visokoškolskog obrazovanja.

## **6. ZAKLJUČAK**

Rezultati ovog istraživanja pokazali su da se motivacija za nastavak studija ne može predvidjeti na osnovi sociodemografskih podataka (spol, dob, završena srednja škola, godina studiranja, stručna spremna oca, stručna spremna majke), već je jedini prediktor zadovoljstvo studijem. Poseban naglasak u istraživanju stavljen je na povezanost između motivacije za nastavkom studiranja na diplomskoj razini s obzirom na spol, dob, vrstu završene srednje škole, godinu studiranja i zadovoljstvo studijem. Statistički značajna povezanost utvrđena je između motivacije za nastavkom studiranja sa godinom studija i zadovoljstvom studijem. Testirana je i značajnost razlika u zadovoljstvu i motivaciji za studij s obzirom na godinu studiranja što predstavlja drugi cilj ovog istraživanja. Dobiveni rezultati ukazuju na to da su studenti treće godine značajno manje zadovoljni studijem u odnosu na studente druge godine, te manje motivirani za nastavak studija na diplomskoj razini. Zadovoljstvo studijem kao i motivacija za nastavak studiranja kod studenata treće godine opada u odnosu na studente druge godine.

## **7. LITERATURA**

1. Reić Ercegovac I, Jukić T. Zadovoljstvo studijem i motivi upisa na studij. Napredak 2008; 149:283-95.
2. Jakšić J. Motivacija. Psihopedagoški pristup 2003;25:5-16.
3. Marušić S. Upravljanje ljudskim potencijalima. Zagreb: ADECO; 2006.
4. Maslow A. Theory of Human Motivation. Toronto: Psychological Review; 1943.
5. Ljubotina D, Krznarić T. Motivacija za studij i faktori uspjeha u studiju. Dani obrazovnih znanosti. Zagreb: Institut za društvena istraživanja; 2014.
6. Varga M. Upravljanje ljudskim potencijalima kroz motivaciju/Stručni rad/. Čakovec: Međimursko veleučilište; 2011.
7. Lipovac M. Motivi upisa i zadovoljstvo studenata na diplomskom studiju sestrinstva u Rijeci i Osijeku/diplomski rad/. Osijek: Medicinski fakultet Osijek; 2016.
8. Majstorović D, Vilović G. Motivacija studenata Fakulteta političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu za studiranje novinarstva/Medijske studije/. Zagreb: Sveučilište u Zagrebu; 2012.
9. Kesić T, Previšić J. Motivi upisa i zadovoljstvo nastavnim programom studenata ekonomskih i elektrotehničkih fakulteta u Hrvatskoj. Drus istraz; 1998;7: 36-7.
10. Sveučilište u Splitu, Sveučilišni odjel zdravstvenih studija [http://ozs.unist.hr/images/programi/program\\_sestrinstvo.pdf](http://ozs.unist.hr/images/programi/program_sestrinstvo.pdf) (datum pristupa: 10. 08. 2018).
11. Kim MS, Yun SY. A study of the nursing student with academic self-efficacy, motivation and career aspiration. Indian J Sci Technol; 2015; 9.
12. Shakurnia A, Alijani H, Khajeali N, Nikan Kalhori SR. Nursing students motivation and satisfaction, do the motivation and satisfaction of nursing students change during their study years?. JHMN: 2015; 13.
13. Hakim AS. Nursing students' satisfaction about their field of study. AMEP: 2014; 2.

## 8. SAŽETAK

**Cilj:** Utvrditi značaj sociodemografskih čimbenika i zadovoljstva preddiplomskim studijem na motivaciju za nastavkom studiranja na diplomskoj razini; ispitati razliku u motivaciji i zadovoljstvu između studenata druge i treće godine.

**Metoda:** Istraživanje je provedeno u lipnju 2018. godine na 77 studenata (40-2. godina i 37 - 3. godina). Ispitanici su bili studenti Sveučilišnog odjela zdravstvenih studija u Splitu, smjer Sestrinstvo. Za ispitivanje studenata korišten je upitnik koji je posebno sastavljen za potrebe ovog istraživanja. Upitnik sadrži sociodemografske podatke koje čine podatke o spolu, dobi, završenoj srednjoj školi, godini studiranja, stručnoj spremi oca i stručnoj spremi majke. Također, sadrži još 11 tvrdnji o motivaciji za studij na diplomskoj razini, te 19 tvrdnji o zadovoljstvu preddiplomskim studijem. Odgovori na tvrdnje u upitniku bilježili su se pomoću Likertove skale od 1-5. Anketa je provedena na Sveučilišnom odjelu zdravstvenih studija prije predavanja, a sudionicima je bila zajamčena anonimnost. Prikupljeni podaci iz upitnika unešeni su u Microsoft Excel tablice prema unaprijed pripremljenom kodnom planu. U istraživanju su korišteni primjereni statistički postupci za odgovor na istraživačke ciljeve.

**Rezultati:** Rezultati ukazuju da je najveći broj ispitanika u dobnom rasponu od 21-30 godina života (87,01%) sa pretežno završenim gimnazijskim (58,44%) ili zdravstvenim (36,36%) srednjoškolskim obrazovanjem. Studenti druge i treće godine ne razlikuju se prema razdiobi spola ( $t=0,55$ ,  $p>0,05$ ), dobi ( $t=-1,34$ ,  $p>0,05$ ) i vrsti završene srednje škole ( $t=0,19$ ,  $p>0,05$ ). Statistički značajna povezanost utvrđena je između motivacije za nastavkom studiranja sa godinom studija i zadovoljstvom studijem. Testirana je značajnost razlika u zadovoljstvu i motivaciji za studij s obzirom na godinu studiranja. Rezultati su pokazali da su studenti treće godine značajno manje zadovoljni studijem u odnosu na studente druge godine ( $t=4,37$ ,  $p<0,01$ ) te manje motivirani za nastavak studija na diplomskoj razini ( $t=1,87$ ,  $p=0,066$ ). Regresijski koeficijenti ukazuju na to da se motivacija za nastavak studija ne može predvidjeti na osnovi sociodemografskih podataka (spol, dob, završena srednja škola, godina studiranja, stručna spremna oca i majke) već je jedini prediktor zadovoljstvo studijem. Testirane su i razlike po česticama u motivaciji za studij na diplomskoj razini i zadovoljstvu preddiplomskim studijem pri čemu su dobivene statistički značajne razlike na pojedinim česticama.

**Zaključak:** U zaključku rezultata našeg istraživanja, može se utvrditi kako rezultati upućuju na značajno manje zadovoljstvo studijem kod studenata treće godine u odnosu na studente druge godine. Kratko rečeno, stupanj zadovoljstva studijem opada s godinama studiranja. Isto je tako utvrđeno da se motivacija za nastavak studija može predvidjeti samo na osnovi zadovoljstva studijem na preddiplomskoj razini.

## **9. SUMMARY**

**Aim:** To determine importance of sociodemographic factors and study satisfaction at the undergraduate level to the motivation for extension of studying on graduate level; to examine differences in motivation and study satisfaction between students of second and third year.

**Method:** Examination was conducted in June 2018. The sample consisted of 77 students (40 – second year and 37 – third year). The respondents were nursing students of University department of Health studies in Split. The questionnaire used in this study was constructed especially for the purpose of this examination. The questionnaire contains sociodemographic data containing data about gender, age, completed secondary school, year of studying, and parents' qualifications. It contains 11 assertions about motivation for study on graduate level and 19 assertions about study satisfaction on undergraduate study. The answers were recorded on Likert scale from 1 to 5. The questionnaire was applied at the University department of health studies before lectures. The anonymity was guaranteed for subjects. The collected data were entered in Microsoft Excel tables in advance prepared code plan. The appropriate statistical procedures were used to examine research aims.

**Results:** The results show that most of respondents are in age range from 21 – 30 years (87,01%), with gymnasium (58,44%) or medical secondary education (36,36%). Second and third year students do not differ by gender distribution ( $t = 0.55$ ,  $p > 0.05$ ), age ( $t = -1.34$ ,  $p > 0.05$ ) and type of secondary school ( $t = 0.19$ ,  $p > 0.05$ ). The statistical significant correlation is established between motivation for extension of studying, year of study and study satisfaction. Furthermore, the significance of the difference in motivation and study satisfaction were tested with respect to the year of study. The results show that students of third year are significantly less satisfied with study than students of second year ( $t=4,37$ ,  $p < 0,01$ ) and marginally less motivated for extension of studying on graduate level ( $t=1,87$ ,  $p=0,07$ ). The regression coefficients show that motivation for extension of study could not be predicted by sociodemographic factors (gender, age, completed secondary school, year of study, qualification of father and mother), but only predictor is study satisfaction. Finally, we tested differences in motivation and study satisfaction on each item separately between second and third year students. The statistical significant

differences given for certain items indicate both less satisfaction and motivation in third year students compared to the student of the second year of the study.

**Conclusion:** In conclusion, the results indicate significant less study satisfaction in students of third year in relation of students of second year. In short, study satisfaction decreases with the age of study. Also, it is established that motivation for extension of study can be predicted just by satisfaction with undergraduate study.

## **10. ŽIVOTOPIS**

### **OSOBNI PODACI**

**Ime:** Katarina

**Prezime:** Baćak

**Adresa:** Bobara bb, Tomislavgrad

**E-mail:** [katarina.bacak246@gmail.com](mailto:katarina.bacak246@gmail.com)

**Datum rođenja:** 27.10.1996.

**Mjesto rođenja:** Livno, BiH

**Mobitel:** 097/6067107

### **OBRAZOVANJE**

2015. – 2018. – Sveučilišni odjel zdravstvenih studija,

Preddiplomski studij Sestrinstva

2011. – 2015. – Gimnazija Marka Marulića, Tomislavgrad

### **RADNO ISKUSTVO**

Stručna praksa za medicinsku sestru u KBC Split tijekom studiranja.

### **VJEŠTINE**

Strani jezici: Engleski jezik – aktivno u govoru i pisanju

Njemački jezik – aktivno u govoru i pisanju

Poznavanje rada na računalu u MS Officu

## **Prilog 1**

Upitnik motivacijskih čimbenika za nastavak studiranja na diplomskom studiju  
Sestrinstva

<b>A. Sociodemografski podaci</b>					
<b>B. Motivacija za studij na diplomskoj razini</b>					
	U potpunosti se neslažem	Djelomično se neslažem	Niti seslažem niti se neslažem	Djelomično seslažem	U potpunostise slažem
Završetak diplomskog studija unaprijedit će moje znanje i vještine potrebne za rad u struci.	1	2	3	4	5
Završetak diplomskog studija omogućit će mi pružanje kvalitetnije pomoći ljudima.	1	2	3	4	5
Završetak diplomskog studija omogućit će mi stjecanje visokog obrazovanja.	1	2	3	4	5
Završetak diplomskog studija omogućit će mi nastavak poslijediplomskog obrazovanja.	1	2	3	4	5
Završetak diplomskog studija omogućit će mi veću plaću.	1	2	3	4	5

Završetkom diplomskog studija kvalitetnije će udovoljiti zahtjevima poslodavca.	1	2	3	4	5
Želio bih nastaviti diplomski studij odmah nakon završetka preddiplomskog studija.	1	2	3	4	5
Završetak diplomskog studija omogućit će mi bolji status na poslu.	1	2	3	4	5
Završetkom diplomskog studija udovoljiti će očekivanjima moje obitelji.	1	2	3	4	5
Cijena školarine na diplomskoj razini za mene je prihvatljiva.	1	2	3	4	5
Općenito, motiviran/a sam za nastavak studiranja na diplomskom studiju.	1	2	3	4	5

#### B. Zadovoljstvo preddiplomskim studijem

Dosadašnji studij je ispunio moja očekivanja.	1	2	3	4	5
Zahtjevi i težina studija su u skladu s mojim očekivanjima.	1	2	3	4	5
Dosadašnji studij mi je pružio kvalitetnu naobrazbu.	1	2	3	4	5
Dosadašnji studij me osposobio za praktični rad.	1	2	3	4	5
Tijekom dosadašnjeg studija, moje komunikacijske vještine su se poboljšale.	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam kvalitetom kolegija na studiju.	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam radom fakultetskih službi.	1	2	3	4	5
Zadovoljan/na sam brojem sati vježbi.	1	2	3	4	5
Studij mi je pružio dovoljan broj sati praktičnog rada.	1	2	3	4	5
Profesori su pristupačni prema studentima.	1	2	3	4	5
Studenti su pravovremeno informirani o svim promjenama u nastavnom programu.	1	2	3	4	5

	1	2	3	4	5
Nastavnici na zanimljiv način izlažu nastavne sadržaje.					
Kriteriji ocjenjivanja znanja su pravedni.	1	2	3	4	5
Nastavnici su motivirani za poučavanje i pristupaju mu sa zadovoljstvom.	1	2	3	4	5
Studenti se mogu obratiti profesorima kad god je to potrebno.	1	2	3	4	5
Raspored nastave omogućuje bavljenje aktivnostima izvan studija.	1	2	3	4	5
Studij je dobro organiziran i provodi se bez poteškoća.	1	2	3	4	5
Studij intelektualno stimulira studente.	1	2	3	4	5
Zadovoljan sam uvjetima za nastavak studija na diplomskoj razini.	1	2	3	4	5