

Las guerrillas en el mundo hispanoamericano del siglo XX y su propaganda

Brnadić, Anamarija

Master's thesis / Diplomski rad

2020

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zadar / Sveučilište u Zadru**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:162:454510>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2025-01-15**



Sveučilište u Zadru
Universitas Studiorum
Jadertina | 1396 | 2002 |

Repository / Repozitorij:

[University of Zadar Institutional Repository](#)



zir.nsk.hr



DIGITALNI AKADEMSKI ARHIVI I REPOZITORIJI

Sveučilište u Zadru

Odjel za hispanistiku i ibernske studije

Diplomski sveučilišni studij hispanistike; smjer: prevoditeljski (dvopredmetni)

Anamarija Brnadić

**Las guerrillas en el mundo hispanoamericano
del siglo XX y su propaganda**

Diplomski rad

Zadar, 2020.

Sveučilište u Zadru

Odjel za hispanistiku i iberske studije

Diplomski sveučilišni studij hispanistike; smjer: prevoditeljski (dvopredmetni)

**Las guerrillas en el mundo hispanoamericano del siglo XX y su
propaganda**

Diplomski rad

Student/ica:

Anamarija Brnadić

Mentor/ica:

Doc.dr.sc. Mario Županović

Zadar, 2020.



Izjava o akademskoj čestitosti

Ja, **Anamarija Brnadić**, ovime izjavljujem da je moj **diplomski** rad pod naslovom *Las guerrillas en el mundo hispanoamericano del siglo XX y su propaganda* rezultat mojega vlastitog rada, da se temelji na mojim istraživanjima te da se oslanja na izvore i radove navedene u bilješkama i popisu literature. Ni jedan dio mojega rada nije napisan na nedopušten način, odnosno nije prepisan iz necitiranih radova i ne krši bilo čija autorska prava.

Izjavljujem da ni jedan dio ovoga rada nije iskorišten u kojem drugom radu pri bilo kojoj drugoj visokoškolskoj, znanstvenoj, obrazovnoj ili inoj ustanovi.

Sadržaj mojega rada u potpunosti odgovara sadržaju obranjenoga i nakon obrane uređenoga rada.

Zadar, 3. srpnja 2020.

Tabla de contenidos

RESUMEN.....	5
1. INTRODUCCIÓN.....	6
2. HISTORIA DE LOS MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN COLOMBIA.....	9
2.1. Inicio de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas.....	11
2.2. Estructura de la sociedad colombiana.....	13
2.3. Desarrollo de las FARC.....	14
2.4. Posición de las mujeres en las FARC.....	17
2.5. Ejército de Liberación Nacional de Colombia (ELN).....	18
2.6. Propaganda de las guerrillas en Colombia.....	22
2.7. Acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC.....	25
3. LAS GUERRILLAS EN PERÚ Y LA SITUACIÓN POLÍTICO-ECONÓMICA DEL PAÍS	26
3.1. Evolución de Sendero Luminoso.....	29
3.2. Movimiento Revolucionario Túpac Amaru.....	33
3.3. Propaganda de las guerrillas en Perú.....	35
4. HISTORIA DE ARGENTINA Y EL MOVIMIENTO GUERRILLERO.....	38
4.1. Situación político-económica en Argentina en el siglo XX.....	39
4.2. Historia de la guerrilla en Argentina.....	40
4.3. El apogeo y la caída de las guerrillas.....	41
4.4. Digresión, Tercer Cine como <i>agitprop</i> de guerrilla.....	43
5. CONCLUSIÓN.....	46
BIBLIOGRAFÍA.....	47
ÍNDICE DE ILUSTRACIONES.....	51
SAŽETAK.....	52
ABSTRACT.....	53

RESUMEN

El presente trabajo fin de máster trata de explicar el fenómeno de las guerrillas en Latinoamérica en el siglo XX basándose en tres países: Colombia, Perú y Argentina. Se explica su origen, causas y consecuencias poniendo de relieve las situaciones político-económicas en cada uno de los países anteriormente mencionados. Antes de todo, era indispensable hacer una clara distinción entre el movimiento guerrillero y el terrorismo porque uno puede tener una idea errónea y considerarlos casi sinónimos, sobre todo porque ambos se basan en la violencia y en la lucha contra un sistema. Después de aclarar la diferencia, se trata cada uno de los países explicando su situación económica, política y social en el siglo XX y se va a profundizar en la historia de los movimientos guerrilleros poniendo a la vista las causas y las circunstancias bajo las cuales se formaron los movimientos. Cada país es específico y es difícil comparar las causas, pero un punto en común de todos los países es la situación política llena de tensiones y agitaciones.

Palabras clave: Latinoamérica, guerrillas, terrorismo, política, siglo XX

1. INTRODUCCIÓN

La guerrilla es una protesta armada contra las autoridades nacionales, dirigida por una fuerza cuyo objetivo no es sólo provocar el cambio del gobierno, sino imponer cambios más grandes en la vida cotidiana (Met, 1970: 143).

La importancia de los movimientos guerrilleros en Latinoamérica es notable. Las guerrillas tienen una gran influencia en la vida y en los hábitos de los ciudadanos de todo el continente, pero este trabajo se va a centrar principalmente en las guerrillas en Colombia, Perú y Argentina.

La idea de la guerrilla es intentar compensar la inferioridad militar ganando tiempo para poder movilizar sus fuerzas y ocupar más espacio. Se trata de una estrategia militar que fue aplicada por primera vez a principios del siglo XIX por los españoles (Waldmann, 1992: 276).

Por su modo de hacer guerra, a veces se confunde con el terrorismo, pero en el esquema siguiente las diferencias entre el terrorismo y la guerrilla son más que obvias.

Formas de empleo de la violencia organizada contra el Estado		
	<i>Terrorismo</i>	<i>Guerrilla</i>
Función de violencia	Principalmente simbólico-comunicativa	La aplicación de la violencia sirve a fines instrumentales
Apoyo social	Limitado a pequeños grupos de intelectuales pertenecientes a la clase media	Incluye capas sociales más amplias, en particular, de la población rural
Factor territorial	Sin base territorial	Con base territorial
Dinámica	Sin posibilidades de asumir el poder político-militar, más bien contraproducente	Con la posibilidad eventual de asumir el poder político-militar

Ilustración 1. Formas de empleo de la violencia organizada contra el Estado (Met, 1970: 143)

La mayor diferencia es que los guerrilleros siempre quieren conquistar el territorio, ganar más derechos, y esta es en una de las razones por la cual incluyen a la población rural en sus guerras. Además, lo más importante es su deseo de asumir el poder político-militar e imponer sus leyes en el territorio ocupado (Waldmann, 1992, 270). El objetivo de los terroristas es difundir el terror secuestrando o matando las personas, mientras que los guerrilleros quieren un conflicto armado contra las fuerzas del gobierno para poder imponer cambios y sus ideas. Las

guerrillas tienen una organización más compleja que los grupos terroristas porque se basan en estructuras jerárquicas bien definidas.

En la primera ola, los guerrilleros no lograron su cometido en ningún país y no representaban un desafío serio para las élites dominantes, pero en 1975 la situación empezó a cambiar con la Revolución Sandinista. En aquel momento, los gobiernos de ciertos países empezaron las negociaciones con algunos grupos insurrectos. Por ejemplo, en Colombia, donde el resultado final fue la incorporación del M-19 (Movimiento 19 de abril) a la vida política. En cambio, por el fanatismo y la brutalidad de SL (Sendero Luminoso) en Perú, hay pocas probabilidades de que cesen los conflictos en un futuro próximo.

Desde el inicio del siglo XIX, las guerrillas forman parte esencial de la política y de la vida latinoamericana. La guerra de guerrillas empezó a extenderse desde Cuba durante la época de Fidel Castro (Peters, 2016). En general, las guerrillas son corrientes de izquierda y se formaban bajo la influencia de tres ideologías diferentes: la soviética, la china y las de Trotski y Bakunin. Incluso también bajo las de algunos terroristas españoles. La organización terrorista más conocida de España y de toda Europa es ETA (*Euskadi Ta Askatasuna*, País Vasco y libertad) que durante muchos años tuvo conexiones estrechas con algunas guerrillas latinoamericanas, entre las cuales destacan las FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). ETA entrenaba militarmente a los miembros de las FARC y, a cambio, las FARC les enseñaban cómo usar los misiles tierra-aire (Hernanz, 2010).

Como ya he mencionado anteriormente, en su principio las guerrillas no representaban un problema serio para las élites dominantes, pero iban consolidándose y la situación comenzó a cambiar con una segunda ola de las campañas guerrilleras que aún no se ha acabado. Cada uno de los países latinoamericanos donde la guerrilla dejó su impronta, tiene una historia diferente. Así en Colombia, el gobierno y los revolucionarios negociaban y el resultado fue la reintegración de algunos rebeldes, en particular la de los miembros del M-19, en la vida política. En ese caso, los revolucionarios se convirtieron en una organización político-militar cuyo objetivo era imponer el socialismo e impedir los fraudes electorales en el futuro. Esto ocurrió el 19 de abril de 1970 y de ahí viene su nombre. Ese grupo fue formado por los miembros de la ANAPO (Alianza Nacional Popular), cuyo fundador fue Gustavo Rojas Pinilla en 1961 y por los miembros de las FARC. Por su pertenencia a la izquierda, siempre se acercaban más al ideario de Marx y Engels (Historia y biografía, 2018).

Aunque en esta tesis el foco está en los movimientos guerrilleros de Colombia, Perú y Argentina, es necesario mencionar la Revolución cubana y su líder Fidel Castro que organizó

el M-26 (Movimiento 26 de julio) que difundía la ideología socialista y sobre todo antiimperialista. Después de haber asumido el liderazgo del M-26, Castro atrajo a muchos seguidores e integró a Cuba en el bloque soviético. Otro gran personaje que destacó en la Revolución cubana fue Ernesto Che Guevara que se unió al M-26 y que era un gran seguidor del comunismo y del antiimperialismo (Historia Universal, 2018).

2. HISTORIA DE LOS MOVIMIENTOS GUERRILLEROS EN COLOMBIA

Hoy en día, la situación en Colombia es todavía muy complicada y cuando se habla de este país, en la mayoría de los casos, desgraciadamente, es en un contexto negativo. Para comprender mejor la situación hay que remontarse a los años 50 del siglo XX. En ese período, se formó el Frente Nacional, o sea, el pacto político entre el Partido Liberal y el Partido Conservador que duró desde el 1958 hasta el 1974. Comenzó con la caída de la dictadura del general Rojas Pinilla. La duración del sistema bipartidista coincidió con la Guerra Fría y esta es la razón principal por la que no se pudo introducir la democracia. Durante el pacto, todo el país se encontraba en un tipo de transición a nivel social, económico y, sobre todo, político. También conviene mencionar el papel de los Estados Unidos durante esta fase, ya que querían asentar la democracia en este país.

Esta situación del sistema político de Colombia es señalada por algunos analistas como democracia restringida (Kos-Stanišić, 2009: 211). El adjetivo restringida todavía se puede aplicar a la democracia en Colombia porque aún persiste esta transición en varios niveles. Los EE. UU. señalan a Colombia como un ejemplo de *narcodemocracia*. Término que se aplica a los países cuya política y economía están bajo la influencia de los narcocárteles (ibid.).

Con la caída del dictador Rojas Pinilla coincide otro período muy importante de la historia colombiana: La Violencia. Su fase más sangrienta fue desde el 1946 hasta el 1958, pero, en menor medida, se ha prolongado hasta hoy. Así, los movimientos guerrilleros toman siempre más importancia, están más consolidados y mejor organizados. Entonces, el presidente Belisario Betancur (1982-1986) les ofrece perdón y la posibilidad de incorporarse a la política.

Este gran acto entre el presidente y los guerrilleros marcó el inicio de la sociedad civil colombiana (Kos-Stanišić, 2009: 220) y avivó la esperanza de los ciudadanos para que pudieran vivir en un estado seguro y sin guerra, especialmente porque al inicio parecía que todo podía salir bien.

En 1984, el presidente Belisario Betancur, gran defensor de la paz en Colombia, firmó el acuerdo de paz con las FARC, el EPL (Ejército Popular de Liberación) y el M-19 anunciándolo con estas palabras:

«Levanto ante el pueblo de Colombia, una alta y blanca bandera de paz: la levanto ante los oprimidos, la levanto ante los perseguidos, la levanto ante los alzados en armas, ante mis compatriotas de todos los partidos y de los sin partido. No quiero que se derrame una sola

gota más de sangre colombiana. Ni una gota más de sangre hermana. ¡Ni una sola gota más!»¹

Desgraciadamente, la paz no duró mucho y como su fin se toma el acontecimiento de noviembre de 1985, cuando los guerrilleros del M-19 ocuparon el Palacio de Justicia. A diferencia del M-19, las FARC no violaron el acuerdo de paz, es más: algunos de sus miembros constituyeron la Unión Patriótica, un partido de izquierdas que exigía cambios sociales. El partido no duró mucho porque fue acusado, precisamente, de pertenencia a las FARC.

Teniendo en cuenta la situación política, económica y social en Colombia; es fácil deducir que no había trabajo y que las condiciones de vida eran muy difíciles. Esto favorecía a los narcocárteles, especialmente en Medellín y Cali, cuyo dinero llegaba a toda la sociedad colombiana, en particular al ejército y a la policía, pero también desde los ciudadanos más pobres hasta los políticos ricos. En este punto los EE. UU. hacían presión al gobierno colombiano para que se enfrentara a los cárteles y eso era lo que el gobierno quería hacer, pero, en realidad, no podía porque el dinero de la droga ayudaba al estado y de ahí nació el famoso término *narcodemocracia*, ya mencionado anteriormente.

Siendo así, no había ningún obstáculo para los cárteles y su riqueza siempre aumentaba hasta el punto en que, además de muchos otros representantes de la élite, mataron a Luis Carlos Galán, un candidato presidencial. Entonces, el presidente Barco (1986-1990) permitió de nuevo la extradición de los narcotraficantes a los EE. UU. A este acto respondieron los jefes de mafia, llamados Los Extraditables, proclamando guerra total y empezaron a matar a jueces y a personas pertenecientes a la élite. Las FARC y otros grupos paramilitares también fueron involucrados en el narcotráfico.

La crisis era muy profunda y no se veía una solución para parar la guerra así que el presidente Barco declaró el estado de excepción (Kos-Stanišić, 2009: 221). En 1991 fue votada una nueva constitución, pero la situación no ha cambiado. Colombia sigue siendo un país lleno de conflictos y con una democracia muy escasa.

¹Extraído de Forero (2018).



Ilustración 2. Mapa de Colombia, extraído de Centro Nacional de Memoria Histórica (2014: 31).

2.1. Inicio de las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas

Las Fuerzas Armadas Revolucionarias Colombianas - Ejército del Pueblo (FARC- EP) fueron fundadas a mediados de los años 60 del siglo pasado (1964) y son consideradas como la guerrilla más antigua de Latinoamérica y una de las más consistentes. Al inicio eran un grupo de autodefensa campesina. Su historia se relaciona con las luchas agrarias del Partido Comunista en los años treinta y se asocia a la agresión en Marquetalia (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014: 31). El año de la agresión en Marquetalia se toma como el año de la fundación de las FARC-EP porque en el 1964 el ejército atacó diecisiete zonas que no estaban bajo la soberanía del Estado, conocidas como la República Independiente de Marquetalia. Después de un mes de bombardeos y fusilamientos, el Ejército aseguró el área de Marquetalia y la guerrilla se retiró (Molano Bravo, 2014).

Su orientación política era de izquierdas, se afiliaban a los partidos comunistas y se basaba en la ideología de Karl Marx y Vladimir Ilich Lenin, del bloque del Este de Europa. En sus principios, los guerrilleros estaban más concentrados en la supervivencia que en la expansión. Hasta los años 80 su modus operandi no cambió, pero entonces inició su estrategia de expansión y se relacionaron con los narcotraficantes, lo que antes era impensable para las guerrillas. Una

de las razones porque las FARC se mantuvieron tanto tiempo se puede encontrar en el hecho de que tenían el mismo líder desde los inicios, Pedro Antonio Marín, más conocido como Manuel Marulanda Vélez.

Con el paso del tiempo, la riqueza y la organización estructural de la guerrilla iba mejorando. Uno de los motivos era el narcotráfico, o sea, no pagaban por sus armas con dinero, sino que recibían armas a cambio de drogas. De este modo desarrollaron una infraestructura que les permitía vender droga y conseguir armas fácilmente.



Ilustración 3. Parada militar de las FARC en los actos de fundación de la Coordinadora Guerrillera Simón Bolívar, extraído de Centro Nacional de Memoria Histórica (2014: 29).

Con las guerrillas, especialmente las FARC, se empezó a cambiar el modo de hacer la guerra. Introdujeron tácticas de guerra, iniciaron una planificación de movimientos de manera estratégica, la idea no era solo confrontarse con alguien usando armas y violencia, sino obtener algo de esos conflictos, por ejemplo: territorio, dinero o armas. Las FARC tenían muchos simpatizantes, principalmente entre la población rural y entre los jóvenes estudiantes urbanos que eran admiradores de las ideas de Lenin y Marx (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 29).

2.2. Estructura de la sociedad colombiana

El inicio del siglo XX pone de relieve tres fenómenos sociopolíticos que influyeron en la estructura de la sociedad colombiana: las luchas agrarias del siglo XX, la actividad política del Partido Comunista y la formación de las autodefensas campesinas, efecto de la violencia bipartidista que duró desde el 1945 hasta al 1964 (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 30). Después de la época de la violencia bipartidista, las fuerzas de las FARC consiguieron reorganizarse y empezar con el desarrollo de su estructura interna.

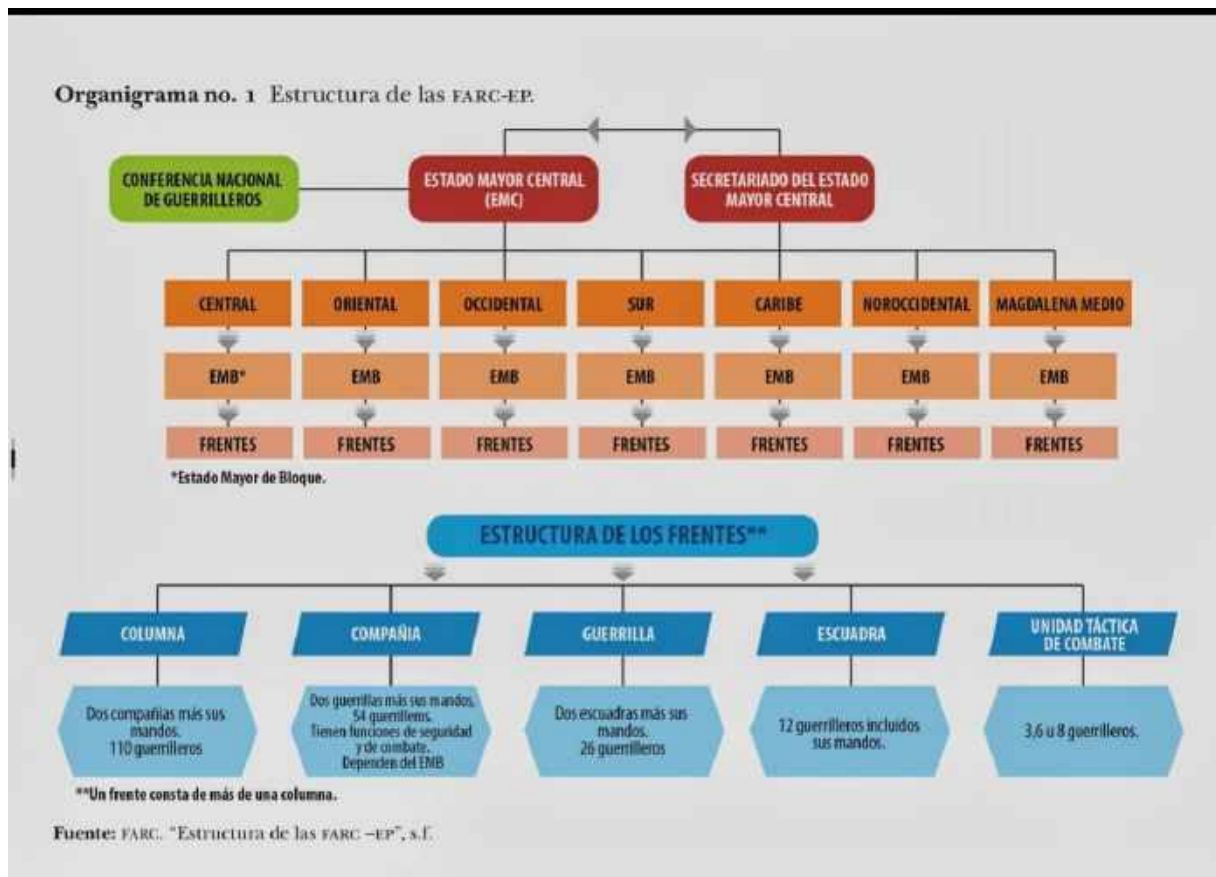


Ilustración 4. Estructura de las FARC (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 30)

A su desarrollo y a la formación de las ideas estratégicas contribuyó la VII Conferencia en 1982, donde expusieron sus ideas principales del progreso político-militar y por primera vez vino la idea de hacer la guerra para tomar el poder, aunque ya antes se había hablado de una guerrilla más ofensiva. Las conclusiones más importantes de la VII Conferencia fueron: hacerse más ofensivos y reestructurar las fuerzas, estar dispuestos a hacer la guerra y abandonar las antiguas tácticas, reorganizar las finanzas y ser más prudentes con el dinero y con las armas,

fortalecer la actividad política y reformular el Programa Agrario (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 114).

En resumen, la VII Conferencia fue la más importante de todas porque las FARC decidieron radicalizarse y hacer la guerra contra el Estado para tomar el poder y poco a poco la situación se convertiría en una revolución. La guerrilla, ahora llamada Ejército del Pueblo, se preparaba para la guerra tomando su Plan Estratégico donde se exponía el modelo de guerra y se definían sus objetivos. Estaban divididos estratégicamente en ocho bloques con aproximadamente 28000 combatientes ocupando la Cordillera Oriental (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 115).

2.3. Desarrollo de las FARC

Con el paso del tiempo, tras el crecimiento de las FARC, la situación en el país empeoraba, así que la guerrilla estaba dispuesta a empezar la guerra, pero también querían la paz con el Gobierno de Belisario Betancur. El detonante para la guerra fue la nueva carta política de 1991 con la cual el estado quería acabar con los conflictos a través de un arreglo constitucional (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 107). Como las FARC y el ELN no aceptaron esa nueva carta política, el conflicto era inevitable. Ir a la guerra no aparentaba ir a favor de las guerrillas porque parecía que no querían la paz, ya que no se habían presentado en la elaboración de la nueva carta política, y esto causó pérdida de su legitimidad entre la población. Más o menos en el mismo período, en Europa, también sucedían cambios sociales y políticos de gran importancia que tuvieron influencia en los acontecimientos en Colombia.

Como se ha mencionado antes, las guerrillas eran de orientación política de izquierdas y estaban bajo la influencia ideológica de Marx y Lenin. La crisis política en Europa se manifestó con la caída del Muro de Berlín y con la disolución de la Unión Soviética. En Latinoamérica, las FARC se consolidaron y ocuparon áreas de cultivo y producción de cocaína, a la vez abandonaron la ideología fracasada de Marx y Lenin y tomaron una posición menos rígida, más cercana a la ideología bolivariana. Eso quiere decir que empezaron a combinar dos tendencias: el nacionalismo y el izquierdismo (Ortiz, 2000: 7). Implantando todos estos cambios en su ideología, lograron que la población los viera como una buena alternativa al gobierno.

Más adelante, se preocuparon por la educación, la sanidad y el orden público. Todo esto ha ayudado a las FARC a superar los problemas de la caída del bloque del Este de Europa. La organización contaba con más de 8000 combatientes. A finales de 1991 se dieron nuevos

acercamientos entre el Gobierno y las FARC, había negociaciones en las que constaban diez puntos, pero ya en el primer punto, el cese del fuego, no se pusieron de acuerdo.

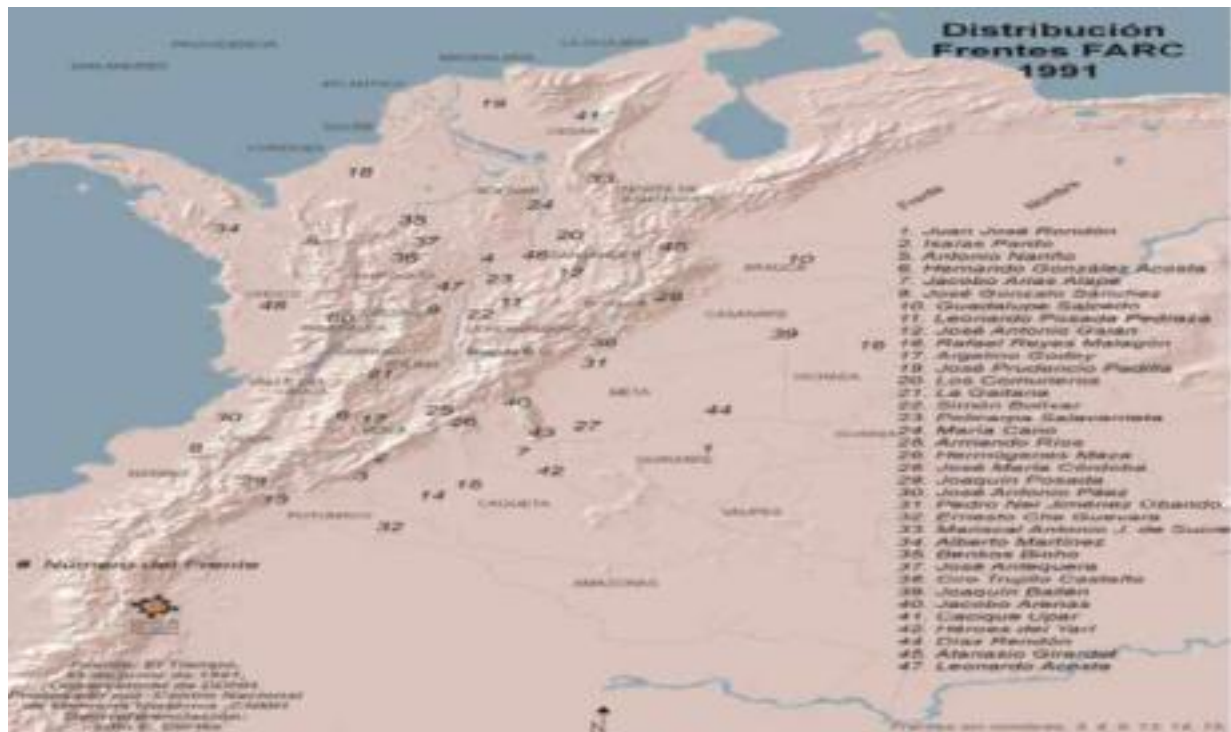


Ilustración 5. Distribución de las FARC en el 1991

En este mapa se puede ver la extensión de las FARC y es obvio que en ese momento el cese de fuego no era una de las opciones para las FARC, incluso aumentaron el número de secuestros a casi mil al año. En la primera mitad de los noventa, la guerrilla quería dar un paso más y convertirlo en una guerra de movimientos. El tránsito de la guerra de guerrillas a la guerra de movimientos era la segunda etapa en la guerra popular prolongada. Se trata de un concepto elaborado por Mao Tse Tung, donde esta etapa comienza cuando se considera que la primera fue un triunfo. La tercera y la última etapa debería ser la guerra de posiciones, cuando la guerrilla es capaz de movilizar un gran número de gente y recursos y preservar el control de territorios particulares y defenderlos de las fuerzas del Estado. Las FARC no consiguieron hacer el tercer paso, pero estaban muy cerca porque se movían con facilidad y con éxito por el sur de Colombia (Berrio Meneses, 2012). Como las negociaciones estaban en punto muerto y el Gobierno de Ernesto Samper, a mediados de los 90, se encontraba en una profunda crisis por tener conexiones con los narcotraficantes, las FARC decidieron aprovecharse de la situación, tomaron la ofensiva en la guerra y su nueva estrategia fue los secuestros de los políticos. Las

autoridades entendían que la guerrilla tomaba cada vez más poder y era necesario reaccionar, así que el Gobierno propuso nuevas negociaciones.



Ilustración 6. Logo de las FARC

El acuerdo convenía a ambas partes: el Gobierno quería el cese del fuego y las FARC querían adquirir el poder político porque, a pesar de sus éxitos, todavía no tenían poder en las zonas urbanas. Después de largas negociaciones, no hubo ningún acuerdo porque entonces las FARC no estaban dispuestas al cese del fuego. A finales del siglo pasado, las FARC decidieron crear el Partido Comunista Clandestino Colombiano (PC3), de carácter secreto, y el Movimiento Bolivariano (MB), de carácter abierto (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 236).

Inicialmente, el jefe de ambos partidos fue Guillermo León Sáenz Vargas, alias Alfonso Cano. El PC3 fue seguidor de la ideología marxista y leninista, pero también se inspiraba en las ideas bolivarianas, de ahí el Movimiento Bolivariano. El PC3 se extendió en las zonas donde operaban los frentes guerrilleros para convertirse en su extensión política (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 238). Esto significó el inicio de otro camino de las FARC, se acercaban más a la política y, al mismo tiempo, se alejaban de la guerra. Involucrándose siempre

más en cuestiones políticas, consiguieron influir en las elecciones locales y regionales. Esto funcionaba de manera que la guerrilla le daba apoyo a un cierto candidato y éste, a cambio, le daba permiso a la guerrilla para desarrollar sus actividades. Si el candidato, una vez electo, no obedecía los mandatos de la guerrilla, ocurrían secuestros o asesinatos en circunstancias muy extrañas. La guerrilla, debido a muchos de sus actos, era considerada por el Estado y también por otros países como los EE. UU., como organización terrorista, aunque desde la guerrilla decían que su objetivo no era perjudicar a los civiles.

2.4. Posición de las mujeres en las FARC

Las mujeres en las FARC es un tema de especial interés y relevancia, ya que no es habitual mencionar el papel de estas en las guerrillas. Esto, en parte, se puede deber a una perspectiva tradicional donde se considera a los hombres guerreros y a las mujeres víctimas. Además, también tenemos la imagen de la crueldad de sus combatientes, la cual se asocia más a un rol masculino.

Como hemos mencionado anteriormente, en esta década y la anterior empezó el apogeo de las guerrillas en Latinoamérica y, ahí, el papel de las mujeres dentro de la guerrilla empieza a cambiar. El momento decisivo fue el éxito de la revolución en Nicaragua, cuando se concluyó que las mujeres eran imprescindibles para la victoria (Jiménez Sánchez, 2014).

Es conveniente tener en cuenta que había mujeres que se unieron por su propia voluntad y otras fueron reclutadas. Es difícil determinar sólo una razón por la que las mujeres deciden unirse a la guerrilla, pero en general, es por su ideología, porque quieren cambios y ven las armas como la única posibilidad de lograrlos. También es importante acentuar que se trata de mujeres de todas las clases sociales, no sólo de las clases más pobres, como se podría suponer (Duzán, 2013). En el caso de las FARC no se puede generalizar y decir que se trata sólo de mujeres jóvenes, aunque la mayoría lo eran.

Hoy en día, se pueden encontrar muchos testimonios de mujeres que estaban reclutadas desde niñas en la guerrilla y eso las marcó de por vida. Aquí, no se puede evitar la pregunta de si existe la violencia de género dentro de la guerrilla. Muchas de ellas fueron violadas y tenían que ocultar su embarazo por miedo a que los comandantes se enteraran y ellas sufrieran represalias. Las mujeres que daban a luz eran castigadas físicamente o sus familiares recibían amenazas.

Teniendo en cuenta que Colombia es un país tradicional donde el rol de las mujeres se limita a las labores de la casa, otro gran problema para una guerrillera fue el estigma de que abandonó a su familia, el rol de ser ama de casa, y que se dedicó a un papel político, mientras los hombres guerrilleros son considerados héroes (Verdad Abierta, 2010).

Actualmente, el número estimado de las mujeres en las FARC es entre el 35% y 40% (RT, 2013). Hoy, el papel de las mujeres es ocuparse de las negociaciones entre la guerrilla y el Estado. Hay que destacar que dentro de la guerrilla hay mujeres comandantes, pero es más una excepción que algo común.

2.5. Ejército de Liberación Nacional de Colombia (ELN)

El Ejército de Liberación Nacional de Colombia, otra guerrilla colombiana, se formó en 1964, en las zonas rurales caracterizadas por la ausencia del control del Estado y bajo una fuerte influencia de la Revolución Cubana de 1959 (Soler Madrid, 2010). Se distingue de las FARC porque es menos numeroso, tiene un origen urbano vinculado a la Universidad Nacional y conserva como base la ideología de Marx y Lenin.

El objetivo principal del ELN era ganar el poder local y regional en su zona. Sus modos de financiación se parecían mucho a los de las FARC: extorsiones, secuestros, narcotráfico, tráfico de armas y minería ilegal (International Crisis Group, 2017). Dado que fue formado en el departamento de Santander, muy cerca del centro petrolero del país, otra manera de financiación era impedir la construcción de un oleoducto hasta que las autoridades no les pagaran una cierta cantidad de dinero.

Le apoyaban muchos intelectuales, especialmente estudiantes y grupos de la iglesia católica. En el 1965 el cura Camilo Torres Restrepo se unió al ELN hasta que fue asesinado unas semanas después. Este hecho marcó el grupo para siempre porque así asumió el elemento religioso. Gracias a Torres, muchos curas se unieron al grupo e incluso algunos obtuvieron posiciones muy altas, como el sacerdote Manuel Pérez Martínez que fue comandante. Puesto que muchos curas se unieron al ELN, el grupo pudo construir la ideología que combinaba los postulados revolucionarios con las ideas de la teología de liberación (BBC, 2019).

Tuvieron un papel especial los estudiantes universitarios que se identificaron en las ideas del ELN e iniciaron su propio movimiento inspirado en las ideas del ELN. La historia del grupo empezó con estudiantes de la isla cubana que se vieron en peligro por un posible conflicto y la invasión que sería consecuencia de las presiones del gobierno norteamericano. En plena Guerra

Fría, Cuba, que era un país comunista, permitió que la Unión Soviética posicionara misiles en la isla cubana lo que causó la interrupción de las relaciones diplomáticas entre Cuba y Estados Unidos. Así, los estudiantes en la isla se preparaban para la revolución y pasaron de los libros a las armas, se pusieron de acuerdo en que crearían un foco insurreccional que se trasladaría a Colombia y que empezarían ahí una lucha revolucionaria para tomar el poder. El concepto adoptado, que las armas son el único modo de hacer una revolución socialista, se conoce como la teoría del foco o foquismo (Centro Nacional de Memoria Histórica 2014: 23).

Hoy en día, hay diálogos para la paz con los gobiernos para terminar con su guerra. El ELN es la guerrilla activa más grande en Colombia, tras la desmovilización de las FARC. Hablando de la desmovilización de las FARC, hay que mencionar los beneficios que el ELN obtuvo por este hecho como, por ejemplo, la expansión a nuevas áreas, el aumento de la fuerza en las zonas que compartían con las FARC y más control del narcotráfico porque las FARC tuvieron que retirarse debido al acuerdo de paz firmado con el Gobierno.

El papel político del ELN se puede definir como el deseo de construir estructuras de poder político paralelo (International Crisis Group, 2017). Su idea era competir con el Estado en las zonas donde actuaba desde hace mucho tiempo y donde quiere continuar la aplicación de sus propias leyes y controlar la economía. Aunque su objetivo es obtener el poder local y regional, el Estado no les considera legítimos actores políticos porque sus fines son ilegales y sus medios ilegítimos.

A pesar de las negociaciones y largos diálogos de paz, en 2014 el ELN empieza otra serie de ataques y sabotajes en ciudades colombianas. Atacaron comisarías y el mayor oleoducto del país e incluso mataron a varios policías. Los ataques y sabotajes continuaron en 2015. El ELN fue también marcado como organización terrorista por sus hechos, ya que el Gobierno colombiano decidió introducir cambios en su derecho penal añadiendo una definición del delito político que se refiere a los actos violentos realizados por grupos armados ilegales (Soler Madrid, 2010).

Delito	Situación	Ene – Jun 2016	Ene – Jun 2017	Cambio (%)
Homicidio	No conflicto	4,979	4,465	-10
	Conflicto	1,011	1,164	15
	Total	5,990	5,629	-6
Amenazas	No conflicto	17,802	11,517	-35
	Conflicto	2,631	2,015	-23
	Total	20,433	13,532	-34
Extorsión	No conflicto	2,610	1,448	-45
	Conflicto	464	300	-35
	Total	3,074	1,748	-43
Terrorismo	No conflicto	51	23	-55
	Conflicto	45	23	-55
	Total	96	46	-52
Secuestro	No conflicto	98	63	-36
	Conflicto	24	37	54
	Total	122	100	-18

Ilustración 7. Delitos denunciados. Primer semestre del 2016 y del 2017, extraído de Aguirre (2017).

En la presente ilustración se puede notar el decrecimiento de los delitos en Colombia gracias a los acuerdos de paz con las guerrillas.

Frentes de guerra activos del ELN y sus ubicaciones

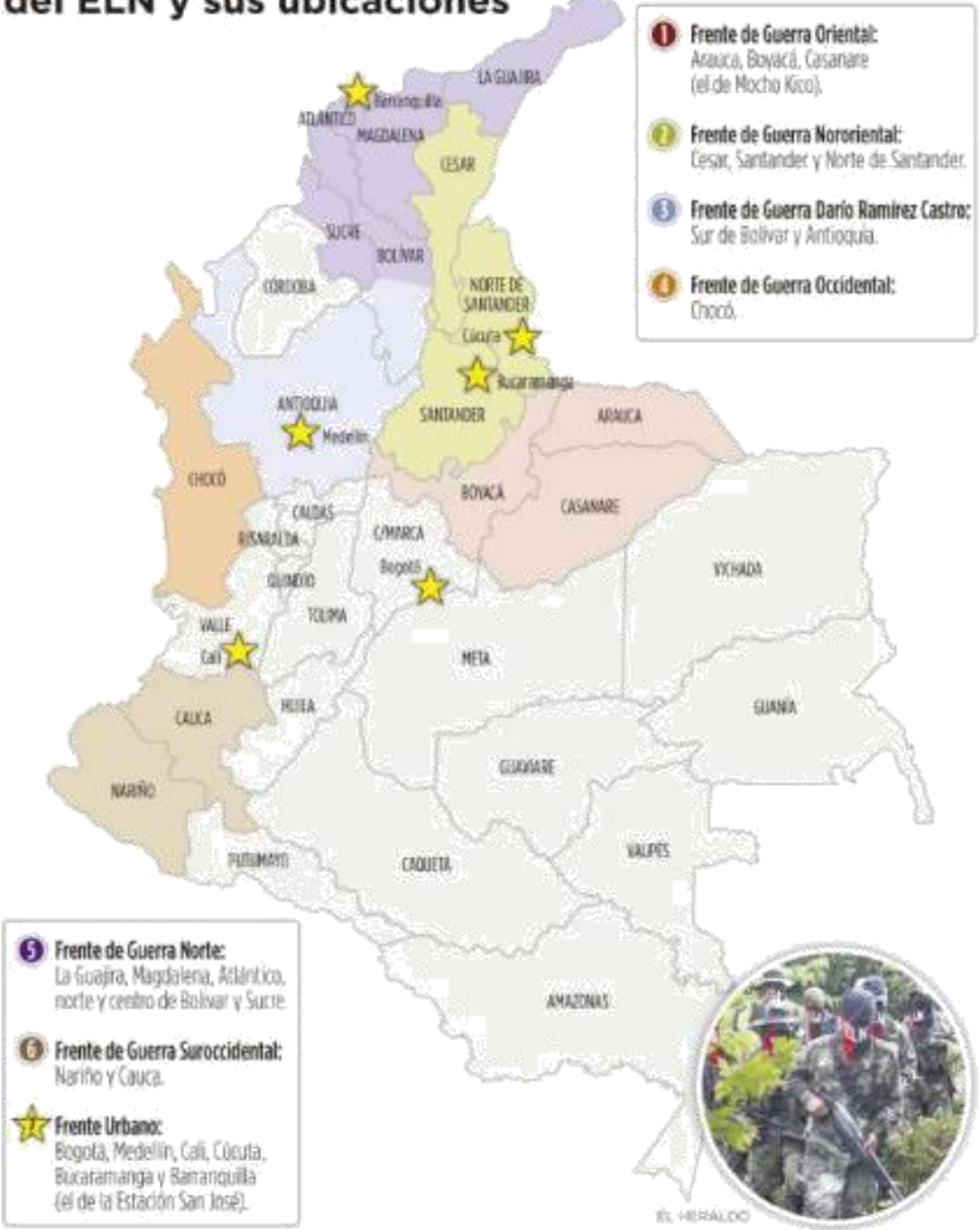


Ilustración 8. Frentes de guerra activos del ELN (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014: 23).

2.6. Propaganda de las guerrillas en Colombia

Las guerrillas, sobre todo las FARC, tenían diversos modos de difundir su propaganda dependiendo de la época y de la situación política. En los últimos años, las FARC han encontrado nuevos métodos para divulgar su ideología. Por ejemplo, publicando vídeos que hablan del alto nivel de la corrupción en Colombia. Desde sus inicios, cuando tenían solo folletos que difundían la idea de la lucha y la guerra como la única manera de tomar el poder, hasta hoy, cuando se concentran mucho más en el poder de la palabra, como ellos mismos dicen. Los vídeos y su propaganda se concentran más en los ciudadanos porque su objetivo es que los acepten en las zonas urbanas, pero hasta ahora no han tenido mucho éxito. Para la mayoría de los ciudadanos de las zonas urbanas, los combatientes de las FARC eran, y todavía son, terroristas involucrados en narcotráfico, secuestros y asesinatos (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014: 236).

Actualmente, su slogan es: «Nuestra única arma será la palabra». La situación con las Fuerzas Armadas y el Estado empezó a cambiar a finales del 2012 cuando el Secretariado General de las FARC ordenó la interrupción del fuego contra las fuerzas públicas en el período desde el 20 de noviembre del 2012 hasta el 20 de enero de 2013. Así querían demostrar que estaban dispuestos a continuar las negociaciones hasta que se estableciera la paz (Centro Nacional de Memoria Histórica, 2014: 238).



Ilustración 9. Uno de los primeros folletos de las FARC. Extraído de Esmael Morais (2019).



Ilustración 10. Nuevo folleto de las FARC. Extraído de T. I. (2017).

Con el paso del tiempo y el desarrollo de las estrategias de guerra, las FARC tenían que adaptar su propaganda militar a las nuevas situaciones y planificarla mejor para que atrajera más gente, especialmente con aquellos que eran neutrales. En este caso se puede decir que no se trata sólo de la guerra militar, sino también de la guerra psicológica cuyo objetivo es combinar al mismo tiempo actividades violentas y no violentas para manipular psicológicamente a las masas (Berrio Meneses, 2012). La nueva estrategia de las FARC consiste en filmar vídeos donde quieren desvelar el alto nivel de corrupción que aún existe en Colombia.

En el siguiente vídeo se habla de las obvias discrepancias sociales que provocan muchas pérdidas humanas. Ningún hospital quiso recibir a un hombre gravemente herido sólo porque no pertenecía a la clase social alta. Las FARC quieren poner de relieve que la salud es un derecho de todos, incluso de los más pobres y que las deficiencias del sistema de salud no deberían ser causa de muerte. Quieren cambiar el modelo actual del sistema de salud y así salvar vidas. Así, este vídeo concluye con las palabras «FARC-EP, paz con justicia social».



Vídeo 1. <https://www.youtube.com/watch?v=SS5qL22QbDw>

A continuación, hay otro vídeo donde se quiere demostrar de manera ingeniosa que todos los colombianos no son iguales. Esto es, se asevera que los más ricos no tienen que pagar nada solo porque pertenecen a la clase alta, mientras que a otros les toca pagar todas sus cuentas y, de esta manera, siempre se aumentan las diferencias sociales. Un camarero es consciente de este problema y lo afirma diciendo «pues ya vas entendiendo cómo van las políticas». Con este vídeo, las FARC demuestran que la corrupción todavía existe en todas las esferas de la vida social y su propósito es poner fin a esto e igualar a todos los ciudadanos.



Vídeo 2. <https://www.youtube.com/watch?v=s12Vzx3u154>

2.7. Acuerdo de paz entre el Gobierno y las FARC

El 25 de agosto de 2016 quedará enmarcado para siempre en la historia de Colombia. Ese día, Juan Manuel Santos y Rodrigo Londoño, el líder de las FARC conocido como Timochenko, pusieron fin a las negociaciones que empezaron en agosto de 2012 y al conflicto que duró más de 50 años. Cuatro años duraron las negociaciones y la transición de las FARC a un partido político. Al mismo tiempo, se formaron dos fracciones: una de Timochenko que quería dejar la guerra y dedicarse completamente a la política y otra de Luciano Marín, conocido como Iván Márquez, quien era militarista y pretendía continuar con la lucha.

Poco a poco, las discrepancias causaron separaciones muy profundas dentro de las FARC, especialmente porque en el acuerdo original hubo cambios por un motivo muy importante: el pueblo colombiano no quería el acuerdo original porque lo consideraba demasiado justo para las FARC. A los colombianos tampoco les gustó la idea de tener exguerrilleros en el gobierno, muchos los preferían en la cárcel.

Finalmente, se llegó a un acuerdo y esto permitió a las FARC que se registraran como un partido político legítimo y que participaran en las elecciones. Mantuvieron las siglas FARC, pero cambiaron el nombre del partido en Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común. Gracias al acuerdo firmado, en las dos próximas legislaturas tendrán diez asientos en el Congreso. En 2018 fue la primera vez que participaron en las elecciones, pero sin mucho éxito ya que obtuvieron menos de 100000 de votos (Ávila, 2018).

3. LAS GUERRILLAS EN PERÚ Y LA SITUACIÓN POLÍTICO-ECONÓMICA DEL PAÍS

La época de los años sesenta en Perú y en otros países latinoamericanos se puede considerar como un período lleno de tensiones políticas. Cada vez más, los campesinos alzaban la voz para obtener más derechos, sobre todo gracias a la influencia de la Revolución cubana. En dicho período, todavía una gran parte de los peruanos vivía fuera de las ciudades, en el campo, y se dedicaba a la agricultura (Vrijer, 2017). A causa de su vida en el campo, no sabían castellano, hablaban solamente quechua o aimara, eran iletrados y no tenían derecho a votar.

En este contexto, es de gran importancia mencionar a la población indígena y el problema del blanqueamiento que, desgraciadamente, les afecta a ellos. El blanqueamiento es una práctica política y social extendida en los países postcoloniales que celebra la blancura y quiere sólo la dominación blanca en sus jerarquías. En Latinoamérica, las ideas raciales se refieren a tres tipos: los negros, provenientes de África como esclavos; los blancos, conquistadores europeos y los indígenas, que son los nativos.

Un término clave para las razas en Latinoamérica es el mestizaje, esto es: la combinación de las tres razas mencionadas. Este proceso empezó con la llegada de los colonizadores europeos. Antes de su llegada, la población indígena tenía su modo de vida y una sociedad muy avanzada con varios centros urbanos, el más importante fue Cusco, el centro administrativo de su imperio. Todo eso cambió con la llegada de los conquistadores que esclavizaron a los nativos e intentaron sistematizar la sociedad con una estructura jerárquica que hoy en día conocemos como la sociedad de castas. Esos hechos causaron muchas rebeliones entre los indígenas y la resistencia ante los conquistadores.

En la época postcolonial surge otro problema para los indígenas. En la mitad del siglo XIX, la mayoría de los países ya tenían su independencia y las élites querían definir sus nuevas identidades nacionales de manera positiva, pero debían enfrentarse al problema del mestizaje. En ese período, había muchas teorías sobre la inferioridad de las personas de color. Al inicio del siglo XX, algunos latinoamericanos respondieron a este dilema aplicando el término la *mezcla progresiva*. Esta teoría sostiene que las poblaciones de Latinoamérica se mezclaron, pero que iban avanzando hacia un aumento de la blancura (Smedley, Takezawa et al., 2020).

En la época del Sendero Luminoso, siguieron desarrollándose cuestiones sobre la discriminación y la estigmatización étnico-racial. Como se verá más adelante, el Sendero Luminoso tiene su origen en las regiones más pobres y alejadas de la influencia del Estado, donde viven los indígenas. Aquí, es conveniente señalar que la discriminación con los pueblos

indígenas de Perú no solo venía de parte de las fuerzas del Estado, también los senderistas contribuían a su segregación y marginación.

Cabe destacar que la palabra *indio* se usaba casi siempre para denominar a los más pobres y los más marginalizados en contextos humillantes y deshumanizantes, acompañada también por la violencia contra las mujeres que a menudo eran violadas por las fuerzas de Estado o los senderistas. Otro término que influye en la estigmatización y discriminación fue *cholo*, palabra que a menudo corresponde con la de *indio*. Estas dos palabras, que se usan casi indistintamente, hacen difícil que denoten una clara diferencia étnica porque su connotación está condicionada más por el estatus social de la persona. Aun con todo, se puede considerar que el término se refiere a los hablantes de quechua que se encuentran en el grado más bajo de la pirámide social y que son los más estigmatizados (Comisión de la Verdad y Reconciliación, 2003).

En la historia reciente, el expresidente Alberto Fujimori también estuvo en contra de la población indígena e intentó disminuir su número. Preparó el Programa Nacional de Salud Reproductiva y Planificación Familiar con el que quiso reducir la natalidad de los indígenas y su instrumento para lograrlo fue la esterilización forzada de más de 300000 mujeres, la mayoría de las cuales eran hablantes de quechua e iletradas. La explicación de Fujimori era que se trataba de familias que vivían en las regiones marginales y que los indígenas eran ignorantes y deberían abandonar sus tradiciones. Los médicos y las enfermeras visitaban esas familias tratando de convencer a las mujeres que se sometieran a la intervención quirúrgica por su propio bien. Se ha contabilizado que tan sólo el 10% de las mujeres lo hizo voluntariamente (López, 2019).

Al inicio de los años sesenta, algunos políticos se dieron cuenta de que la situación del país no era sostenible y esto provocó que se formasen dos facciones. Por un lado, la Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) que estaba a favor de la oligarquía y se negaba a aceptar que los cambios en la economía eran imprescindibles. Por otro lado, una facción formada por la Acción Popular y sus aliados, la Democracia Cristiana. Estos procuraban introducir cambios en el campo social, económico y agrario, querían conseguir sus objetivos implementando varias reformas y, también, mejorar el sistema sanitario. Otro factor relevante fueron las Fuerzas Armadas que también querían cambios sociales y económicos.

El padre del comunismo peruano fue José Carlos Mariátegui, un intelectual muy importante en la historia del Perú porque se dedicó a interpretar la teoría marxista en el contexto peruano y quería unir los pensamientos marxistas más modernos con la tradición de las comunidades indígenas. Mariátegui fue el fundador del Partido Comunista de Perú en el año

1928 (Palmer, 1986). Escribió numerosas obras sobre el pensamiento marxista durante su vida que fue bastante corta ya que murió a los 35 años (Salinas, s. f).

En este punto cabría hacer una clara distinción entre dos términos que son imprescindibles para entender la postura del Sendero Luminoso: el maoísmo y del comunismo ortodoxo. El maoísmo empezó a desarrollarse en China alrededor de los años veinte del siglo pasado bajo la influencia de los postulados de Marx y Lenin, comunismo ortodoxo, pero la mayor diferencia era que Mao Tse Tung, líder que le da nombre al término, sostenía que los campesinos deberían ser la clase revolucionaria y que en los campos tendría que empezar todo. En cambio, para Karl Marx el proletariado era la clase obrera urbana quien debía empezar la revolución. El momento crucial de la política maoísta, tras la victoria en la Guerra Civil china, fue el plan quinquenal, más conocido como el Gran Salto Adelante que empezó a desarrollarse en 1958 y la idea principal era industrializar el país e introducir reformas agrarias para resolver el problema del hambre en China. La idea de Mao era usar a los chinos como capital humano para lograrlo, puesto que no poseían el capital económico. El cambio radical era su modelo social porque Mao no quería que siguieran existiendo propiedades privadas. Su plan no tuvo éxito y fracasó en menos de tres años con consecuencias terribles como la muerte de 30 millones de chinos (Augustyn, Bauer et al., 2018a).

Hablando de la situación político-económica de Perú, hay que destacar la región de Ayacucho. Esta región es conocida porque ahí el Sendero Luminoso empezó sus acciones, pero es necesario aclarar por qué exactamente habían elegido esa región. Desde hace mucho tiempo, Ayacucho era una región descuidada por las autoridades. Por ejemplo: a pesar de que existía desde el año 1540 una capital de la región, Ayacucho, no tenía carretera ni estaba conectada con el resto del país hasta el 1924; durante décadas se enfrentaban a problemas de escasez de agua o, incluso, había muy pocas escuelas en la región por lo que la mayoría de la población era analfabeta y hablaba sólo en quechua, hoy en día una quinta parte de la población habla uno de los idiomas indígenas. En definitiva, teniendo en cuenta todos los problemas de la región, era precisamente ahí, entre la población rural, donde sería más fácil introducir la idea de guerra.

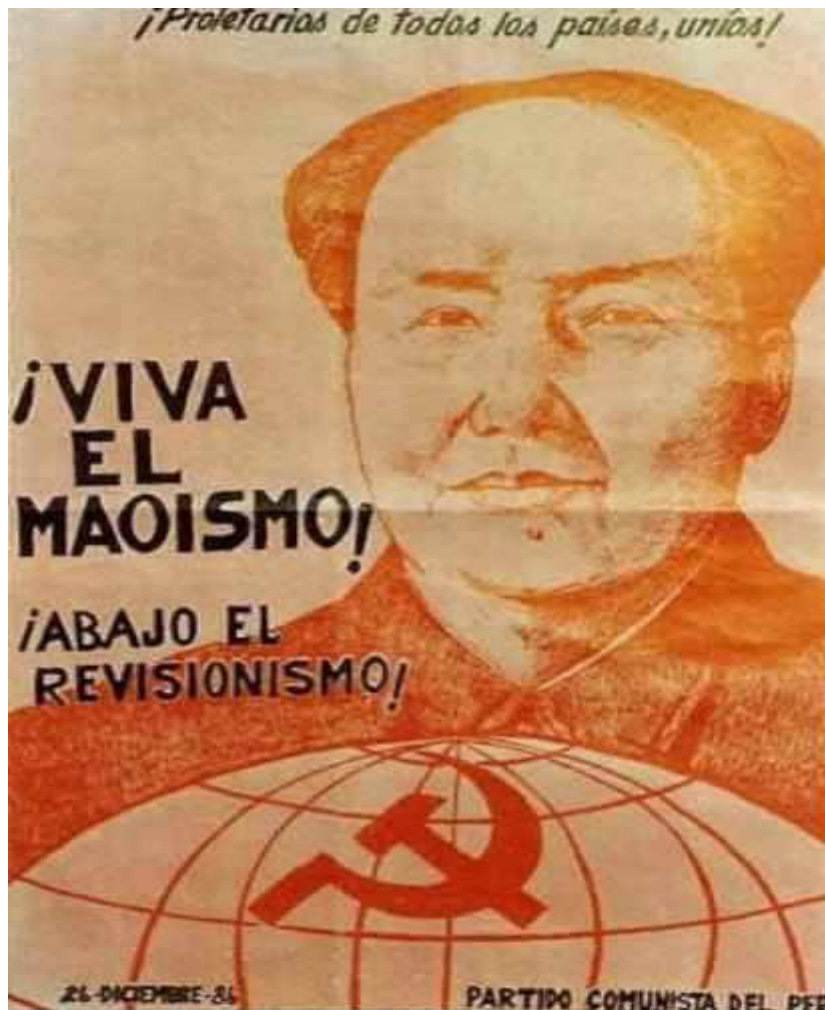


Ilustración 11. Folleto que respalda el Maoísmo (Salinas, s. f.).

3.1. Evolución de Sendero Luminoso

Sendero Luminoso es una organización revolucionaria de Perú de ideología maoísta y que tenía muchos seguidores en la época del inicio de las guerrillas en Latinoamérica. Sendero Luminoso interpretaba el Maoísmo a su manera y sostenía que la violencia era el único modo para liberarse de las formas de pensamiento tradicionales. Incluso durante una época, el eslogan de la guerrilla era «La sangre nos hace más fuertes» (Ron, 2001). Como las guerrillas mencionadas anteriormente en Colombia, Sendero Luminoso se servía también de métodos semejantes que incluían tácticas de guerrilla y terrorismo violento (Augustyn, Bauer et al., 2019). A pesar de que Sendero Luminoso se define como comunista, hay varias diferencias cuando uno lo compara con los partidos comunistas de otras partes del mundo. Por ejemplo, en lo tocante al culto a su líder, Abimael Guzmán, se daba sólo durante la rebelión en Perú y no

después, como se hacía en otros países comunistas, como Corea del Norte, China o en la Unión Soviética.

La historia del Sendero Luminoso empieza en 1962 en los alrededores de Ayacucho, una de las zonas más pobres del país, como ELN (Ejército de Liberación Nacional) bajo la influencia del profesor de filosofía Abimael Guzmán Reynoso, conocido como Presidente Gonzalo, quien también fue el líder del Partido Comunista Peruano. El nombre de la organización se debe a él, lo tomó de una famosa frase de Mariátegui: «El Marxismo-Leninismo es el sendero luminoso del futuro».²

El Profesor a menudo elegía estudiantes para unos viajes a Cuba, que en ese período estaba en plena Guerra Fría (Palmer, 1986). Los viajes a Cuba eran determinantes para algunos de sus estudiantes porque cayeron bajo la influencia de la Revolución cubana recientemente terminada y pretendieron implantar las ideas de lucha y revolución en la sociedad peruana. Además de visitar Cuba, al Presidente Gonzalo le gustaba también ir a China y en una de sus visitas, cuando la Revolución en China estaba en sus inicios, Guzmán se dio cuenta de cuanta importancia tenían las batallas y los explosivos (Ron, 2001). Dicho esto, la facción de la provincia de Huamanga interrumpió su unión con el ELN a nivel nacional porque en las zonas montañosas se abrieron frentes de guerra y, con el paso del tiempo, la fracción de Huamanga se identificaba más con los postulados de la Revolución China. Así, en 1966, Abimael Guzmán y sus simpatizantes eran miembros del Partido Comunista Maoísta del Perú-Bandera Roja (Palmer, 1986).

Un acontecimiento relevante a mediados de los años sesenta, la ruptura chino-soviética se reflejó bastante en la situación en Perú porque el Partido Comunista se dividió en dos fracciones, una pro-Moscú y otra pro-Beijing. Obviamente, Abimael Guzmán se quedó fiel a los chinos y lo demostró con Bandera Roja, lo que significaba que estaba de su lado (Harding, 1988).

En las dos primeras décadas, Sendero Luminoso no era violento, se dedicó a organizar sus estructuras internas para la lucha contra el nuevo gobierno. Cabe destacar que desde el 1967 hasta el 1980 en Perú fue un régimen totalitario y en el 1980 vino el gobierno civil elegido democráticamente. La respuesta de Sendero Luminoso al gobierno civil fue la interrupción de relaciones con el resto de la izquierda marxista y el inicio de la lucha armada contra el Estado.

² Extraído del Diario Correo en el artículo *¿Por qué se le denomina Sendero Luminoso?* Disponible en: <https://diariocorreo.pe/cultura/por-que-se-le-denomina-sendero-luminoso-773232/?ref=dcr>.

Abimael Guzmán desarrolló un plan de cinco puntos cruciales para tomar el poder. El plan consistía en convertir las zonas subdesarrolladas en las bases de la revolución, agredir los símbolos de la burguesía y los elementos revisionistas, divulgar la violencia y extender la guerra de guerrillas, conquistar y ampliar sus bases y asediar las ciudades para conseguir el colapso total del estado (Palmer, 1986). Poniendo en marcha este plan de cinco puntos, Sendero Luminoso empezó a actuar con mucha violencia en algunas zonas que las fuerzas del Estado no pudieron controlar. Luego, la capacidad de SL de ocupar territorios se redujo eficazmente debido a la intervención de las fuerzas armadas del Estado que actuaban con más prudencia.

En los próximos catorce años, la influencia de Sendero Luminoso se extendió desde su punto principal, la región de Ayacucho, a la mayoría de las zonas de Perú (Ron, 2001). Se extendía su ideología y al mismo tiempo aumentaba rápidamente el número de combatientes en Sendero Luminoso. Por ejemplo, al inicio, la guerrilla contaba con menos de mil combatientes y a finales de los años ochenta ya tenían más de diez mil guerreros. Con el aumento de sus fuerzas y una mejor organización interna, Sendero empezó a atacar a políticos, funcionarios y personas de alto nivel social lo que provocó una respuesta bastante dura de las fuerzas de seguridad del estado.

En el período de los años ochenta surge la cuestión sobre el motivo por el cual Sendero Luminoso decidió agredir otras partes de la izquierda en vez de aliarse con ellas. La respuesta se puede encontrar en los postulados de Abimael Guzmán donde se afirmaba que estaban en contra del sistema electoral porque, según Guzmán este sistema jamás ha traído el poder al proletariado. Además, otra razón era la aversión que sentían hacia los marxistas que apoyaban el sistema de elecciones y que, según la opinión de Guzmán, no eran nada más que oportunistas y, por esto, la única opción del Sendero Luminoso fue continuar la lucha. Así, en pocos años asesinaron a casi trescientos afiliados a partidos de izquierda, incluso políticos, funcionarios y representantes de las autoridades municipales. Los partidarios de otras vías de la izquierda, APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) e IU (Izquierda Unida), eran considerados enemigos y Sendero Luminoso mataba a los activistas que formaban parte de esos dos partidos.

En las dos ilustraciones siguientes podemos notar un gran aumento de violencia durante los años ochenta. La primera ilustración muestra el número de ataques violentos de Sendero Luminoso en esa década y es obvio que aumentaron a causa del nuevo sistema político. La segunda ilustración revela el número de personas asesinadas en las batallas. Estos asesinatos continuaron hasta el 1992 cuando las fuerzas del Estado capturaron al líder del Sendero Luminoso, Abimael Guzmán. El número estimado de muertos desde 1980 hasta 1985 es de

treinta mil. Una mitad se atribuye a las fuerzas de seguridad del estado y la otra mitad son víctimas de la guerrilla (Ron, 2001).

Figure 1. Acts of Sendero Political Violence, 1980–90
Source: McCormick (1992: 22).

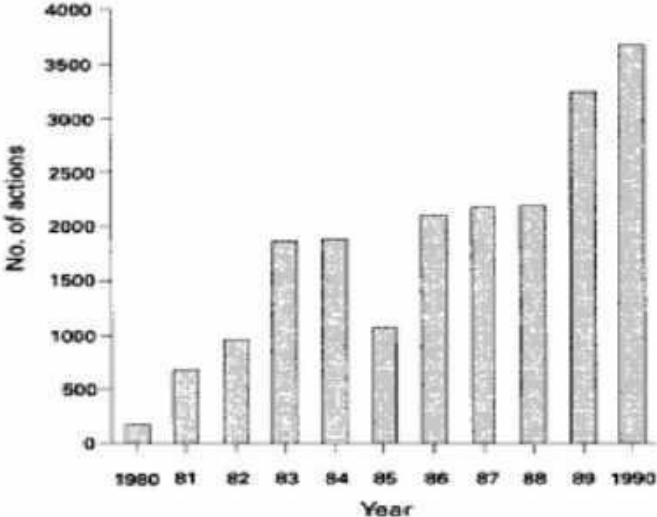


Ilustración 12. Actos de violencia política de Sendero Luminoso.

Figure 2. Total Deaths Attributed to Political Violence Between Sendero and the Peruvian Government, 1980–90
Source: McCormick (1992: 22).

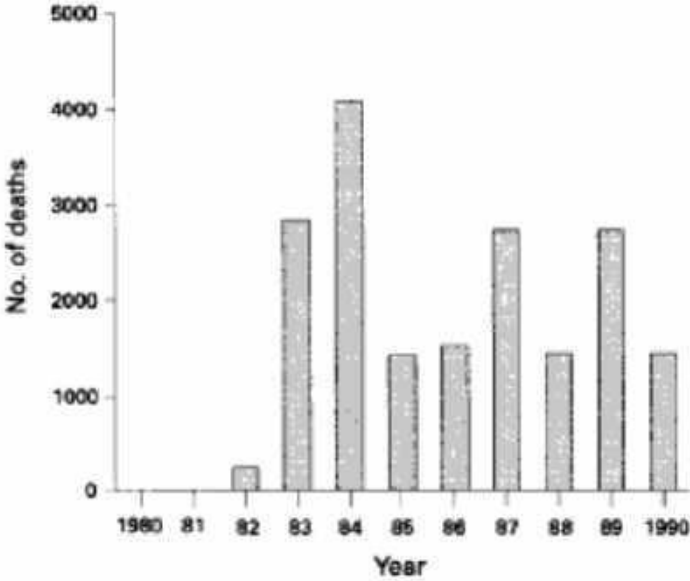


Ilustración 13. Muertes atribuidas a la violencia política entre Sendero Luminoso y el Gobierno peruano.

Tras muchos asesinatos por parte de las guerrillas en los años ochenta, el nuevo presidente Alberto Fujimori decidió acabar con eso. El 5 de abril del 1992 la administración del presidente hizo un golpe de estado para disolver el Congreso, él mismo se metió en las instituciones judiciales, el Consejo Nacional, el Tribunal Constitucional y el Ministerio Público. Después del golpe de estado, Fujimori tomó el poder en todas las instituciones prometiendo que dentro de un año todo se arreglaría y la democracia se instauraría de nuevo. Así el presidente Fujimori tenía todo el poder en sus manos y su círculo íntimo le aconsejó que era el momento perfecto para poner fin a la guerra de guerrillas. Las fuerzas de seguridad tenían las manos libres y los asesinatos aumentaron de nuevo, en vez de disminuir. En septiembre del 1992 capturaron a Abimael Guzmán, el líder del Sendero Luminoso, y poco a poco el grupo perdía su fuerza. Unos años después, el Presidente Gonzalo mandó un mensaje a sus seguidores y combatientes invitándoles que dejaran de luchar. Desde ese momento, el grupo tuvo dos facciones, una que obedeció al Presidente y otra que continuó la guerra, pero con muy poca gente.

Hoy en día, en las zonas montañosas de Perú hay indicios de resurgimiento de la guerrilla, pero por ahora se dedican sólo al narcotráfico para conseguir dinero y armas para la lucha y se dedican a campañas para derrocar el Gobierno actual. Todavía los EE. UU. clasifican a Sendero Luminoso como una organización terrorista y lo consideran un peligro, no sólo para Perú, sino para toda Latinoamérica. Actualmente, el líder del grupo es conocido como Camarada José y es el único líder que hasta ahora no han logrado capturar.

3.2. Movimiento Revolucionario Túpac Amaru

Otro grupo guerrillero de gran importancia en Perú era el MRTA (Movimiento Revolucionario Túpac Amaru) que tomó el nombre de Túpac Amaru, el último Inca y el gran líder de la rebelión contra el Reino de España en el siglo XVIII. El MRTA era de izquierdas, como casi todas las guerrillas en Latinoamérica, y se desarrolló bajo la influencia de teorías marxistas y maoístas, igual que Sendero Luminoso (Gregory, 2009). La diferencia entre Sendero Luminoso y el MRTA es que el último estaba fuertemente influenciado por Revolución en Cuba.

La época más exitosa para el MRTA fue el período desde 1980 hasta 1990, coincidiendo con Sendero Luminoso. Es necesario destacar que el MRTA no fue proclamado organización terrorista, a diferencia de Sendero Luminoso. La organización tenía como objetivo terminar con

los elementos imperialistas e implementar principios comunistas como los que causó la Revolución cubana y reformar el Gobierno peruano para poder crear una sociedad donde todos tuvieran las mismas oportunidades (Baer, 2003: 20). Aun teniendo en cuenta que para el MRTA la lucha era la mejor manera de alcanzar sus objetivos, se puede decir que estaban más interesados en la propaganda que en la lucha en sí. Su meta eran los ricos que poseían negocios o empresas y la propiedad de los EE. UU. De hecho, su objetivo favorito fue la embajada de los EE. UU. También atacaban restaurantes y bares americanos y nunca escondían que eran ellos, a menudo dejaban los panfletos después de los ataques.

Una de las similitudes con Colombia y las FARC es el narcotráfico. El MRTA y Sendero Luminoso se pusieron de acuerdo con los narcotraficantes de algunas zonas rurales donde las guerrillas actuaban como fuerzas de seguridad en sus campos y los traficantes les pagaban con dinero y con armas (Baer, 2003: 21).

Su decadencia empezó a finales de los años ochenta y, especialmente, tras la nueva ley antiterrorista del presidente Fujimori. La policía estaba por todos lados y detuvo a muchos líderes y miembros del MRTA, uno de los cuales era Víctor Polay, uno de los cofundadores de la guerrilla. Polay fue sentenciado a cadena perpetua en la prisión de Canto Grande en Lima con más de cincuenta miembros de su grupo. Allí construyeron un túnel y escaparon de la cárcel. Entonces empezó su búsqueda por parte de la policía hasta que, dos años después, encontraron a Víctor Polay y lo encarcelaron en una prisión de alto nivel de seguridad. Pocos años después, a mediados de los noventa, el MRTA fue derrotado completamente. La mayoría de sus miembros fueron detenidos o asesinados por las fuerzas del Estado. Los miembros que se quedaron en la libertad optaron por la lucha por los derechos humanos (Baer, 2003: 23).

En abril del 1992, el presidente Fujimori reescribió la Constitución y eso le permitió combatir las guerrillas y detener a muchas personas sin tener que verificar si esas de verdad pertenecían a un movimiento guerrillero o sólo eran víctimas colaterales. Creó un nuevo sistema judicial y nuevas normas para condenar más fácilmente a los terroristas. Los jueces llevaban sudaderas con capuchas durante el juicio para que no se les pudiera reconocer. Por una parte, eso tenía sentido porque su identidad no se revelaba y sus vidas no estaban en peligro si alguien de la guerrilla quisiera vengarse de los jueces. Por otra parte, tomando en consideración las medidas que tomaba Fujimori y cómo se comportaba, debajo de las capuchas de las sudaderas podía estar cualquiera. Todo eso marcó el final de la lucha del Movimiento Revolucionario Túpac Amaru (Gregory, 2009).

3.3. Propaganda de las guerrillas en Perú

Sendero Luminoso, para difundir su ideario, se servía de folletos y a veces organizaba protestas o actos, por ejemplo, en honor a Abimael Guzmán. Propagaba el comunismo, especialmente el maoísmo. Llamaban a todos a la guerra prometiendo una vida mejor y un gobierno más adecuado. A diferencia de las guerrillas en Colombia, el Sendero Luminoso ponía en primera plana su conexión con el maoísmo porque en todos sus folletos resaltaban los símbolos comunistas, como, por ejemplo, el color rojo y la hoz y el martillo, lo que se puede notar en los folletos abajo. Su propósito era atraer cada vez más personas e instaurar el maoísmo en Perú.



Ilustración 14. Folleto que celebra el maoísmo, extraído de <https://sites.google.com/site/nuevastareascbmr/viva-el-presidente-gonzalo-y-su-todopoderoso>



Ilustración 15. Folleto que invita a la guerra, extraído de <https://sites.google.com/site/nuevastareasbmr/viva-el-presidente-gonzalo-y-su-todopoderoso>



Ilustración 16. Folleto que celebra la guerra. Extraído de <https://sites.google.com/site/nuevastareasbmr/viva-el-presidente-gonzalo-y-su-todopoderoso-pendasmiento>

Igual que el Sendero Luminoso, el MRTA tenía maneras similares de hacer propaganda. También usaban folletos en los cuales llamaban a la lucha y a la reforma de la sociedad. En la propaganda del MRTA no se ve tanta conexión con el maoísmo como en el Sendero Luminoso porque el MRTA se inclinaba más por la Revolución cubana y en la reforma del Gobierno. En sus folletos invitaban a la lucha porque querían cambiar el funcionamiento del Estado, pero no eran tan rígidos como el Sendero Luminoso, más que nada querían publicidad.



Ilustración 17. La bandera del MRTA

4. HISTORIA DE ARGENTINA Y EL MOVIMIENTO GUERRILLERO

Hablando de Argentina, hay que abordar el tema desde una perspectiva completamente diferente para poder entender los acontecimientos en esa época. En el siglo XIX Argentina era un país bien organizado a nivel social, económico y político. Además, tenía una clase media bien instruida. Era el período de la Primera República Argentina y la prosperidad duró casi ochenta años.

En esta época, alrededor de 1810, surgió un problema: el conflicto entre los federales y los unitarios sobre la forma del gobierno en las zonas liberadas. Los unitarios querían un estado centralista, es decir, querían controlar todo el país desde Buenos Aires. Por otra parte, el objetivo de los federales era mantener el federalismo, con un cierto tipo de autonomía para cada una de las provincias. El conflicto duró hasta el 1820, el año de la batalla de Cepeda y la victoria federalista, cuando las dos partes se pusieron de acuerdo en que las Provincias Unidas del Río de la Plata se constituyeran como repúblicas independientes donde gobernarían los caudillos con la ayuda del ejército de los gauchos (Augustyn, Bauer et al., 2007).

Así, el Congreso eligió a Bernardino Rivadavia presidente de las Provincias Unidas en el 1825. Su mandato duró dos años y fracasó su idea de unir todo el país bajo un gobierno central en Buenos Aires. Posteriormente renunció, se fue al exilio y llegaría al poder general Juan Manuel de Rosas quien en el 1829 derrotó el gobierno de la provincia de Buenos Aires y gobernó hasta el 1852. Durante su régimen, los federalistas se hicieron aún más fuertes, especialmente tras el Pacto Federal de 1831, cuando todas las provincias aceptaron la creación de la Confederación Argentina. Rosas asumió el control del ejército confederal y fundó la organización secreta Mazorca para que pudiera controlar y eliminar a sus adversarios. También hizo varios acuerdos con los caudillos que le ayudaban mantener el control sobre las provincias. Sus pactos no duraron mucho porque los caudillos se dieron cuenta que el propósito del general fue la hegemonía total de Buenos Aires, así que firmaron otro pacto con Brasil, Uruguay y con los liberales y se impusieron en el 1852 (Kos-Stanišić, 2009: 139). Tras este triunfo, bajo el comando del general Justo José de Urquiza, los federales convocaron la Asamblea Constituyente y en 1853 promulgaron la Constitución que fue aceptada por todas partes, menos por la provincia de Buenos Aires. Así, durante cinco años existieron dos Argentinas: la Confederación y la provincia de Buenos Aires. En 1859 estalló la guerra entre ellas, aconteció otra batalla de Cepeda que terminó con la derrota de Buenos Aires que tuvo que entrar en la confederación, pero ya en el 1861 estalló un nuevo conflicto entre las dos partes y esta vez ganó la provincia bajo el mando de Mitre, así que el acuerdo anterior cambió. Finalmente, en el año

1862 se unieron, como resultado Mitre fue el presidente de la República de Argentina y Buenos Aires gozó de cierta autonomía.

4.1. Situación político-económica en Argentina en el siglo XX

El siglo XX en Argentina está caracterizado por la inestabilidad del estado, los cambios de régimen, las agitaciones y las tensiones políticas. Los problemas empezaron alrededor de la década de los años 30 cuando se intensificaron los golpes de estado y aumentó la insatisfacción entre la población y comenzó el período de regímenes dictatoriales. Desde el 1930 hasta el 1983 hubo tres regímenes diferentes en Argentina: la dictadura militar, el régimen populista de Perón con rasgos corporativos y la democracia restringida (Kos-Stanišić, 2009: 137).

Además, Argentina, en el paso del siglo XIX al siglo XX, recibió más de tres millones de inmigrantes europeos y es conocida como el país más europeo de Latinoamérica. Otra cosa que distinguía Argentina del resto de los países latinoamericanos era que no había mucho campesinado y eso era consecuencia de la conquista del desierto donde fueron exterminados los indígenas (Pigna, 2020).

A finales del siglo XIX e inicios del siglo XX se formó el sistema de partidos políticos en Argentina, cada partido tenía su visión del país y a menudo había huelgas e intentos de reformar la sociedad, pero sin éxito. Así, en el 1916 empezó el gobierno de los radicales (Unión Cívica Radical) cuyos miembros eran latifundistas y gente de clase media que no estaba satisfecha con la inmovilidad social. En las elecciones presidenciales de aquel año ganó su líder Hipólito Yrigoyen hasta que en 1930, tras un golpe de estado, fue depuesto.

Así, dos años después, empezó el período de la democracia restringida con Agustín Pedro Justo, quien creó la coalición llamada Concordancia. Este período terminó con Ramón Castillo en 1943, un ultraconservador con convicciones fascistas, al ser derrocado tras un nuevo golpe de estado. El golpe lo realizó el Grupo Obra de Unificación cuyo miembro destacado era Juan Domingo Perón. Él quería crear un nuevo sistema político y, junto con sus socios, frenar los sectores de los latifundistas, en sus planes estaba el apoyo de los EE. UU.

En 1946 ganó las elecciones como candidato de la coalición Partido Único de la Revolución Nacional, pero luego formó su partido político llamado Partido Justicialista (Kos-Stanišić, 2009: 144). Él quería instaurar una tercera posición ideológica que no fuera ni el capitalismo ni el comunismo, sino el justicialismo, la justicia para todos. Aunque al inicio tuvo éxito en los sectores de educación, industrialización y economía; el estilo de Perón era

demasiado radical para la iglesia y para la clase dominante. Su mujer, Evita Duarte Perón, se aprovechó de la situación y formó el Partido Peronista Femenino, el partido que ayudó a que Perón ganara otras elecciones en 1947 y también, gracias a ella, las mujeres en Argentina obtuvieron el derecho de votar.

El gobierno de Juan Domingo Perón duró hasta 1955 cuando vino, por parte del ejército, un nuevo golpe de estado. Después de esto, Perón se fue a España y desde ahí continuó a dirigir su partido. Este golpe de estado tuvo duras consecuencias para la economía y la sociedad porque resultó muy difícil dirigir el estado con dos facciones políticas fuertes enfrentadas, una que apoyaba a Perón y otra que estaba en contra (Kos-Stanišić, 2009: 145).

4.2. Historia de la guerrilla en Argentina

Cuatro décadas de la segunda mitad del siglo XX están llenas de conflictos armados. En este período, las guerrillas eran parte de los conflictos y de situaciones de agitación política. La historia de las guerrillas se combina con los sistemas políticos, culturales, sociales e ideológicos de toda Latinoamérica, así que su origen no se puede separar del crecimiento de los movimientos revolucionarios, especialmente en Cuba, pero también se sentía la influencia del maoísmo y de la Guerra de Vietnam. Todos esos acontecimientos formaban parte de la Guerra Fría lo que contribuyó al aumento de las organizaciones político-militares en Argentina y al ascenso del comunismo o del marxismo (Kruijt, Rey Tristán y Martín Álvarez, 2019: 201).

Para entender la guerrilla de esa época hay que conocer la situación política entre 1955 y 1983 porque estuvo marcada profundamente por las alteraciones entre los sistemas dictatoriales y una democracia débil. A causa de los frecuentes cambios del poder, no era posible parar los altercados ni garantizar el desarrollo económico. Los conflictos habituales entre los peronistas y los antiperonistas dejaron una huella muy profunda en esa época e impidieron que se estableciera un gobierno permanente que fuera capaz de acabar con esos conflictos. En 1955, antes de terminar su segundo mandato, Perón fue derrocado en un golpe de Estado, así que el peronismo estaba prohibido desde entonces y sus seguidores estaban perseguidos. La caída de Perón tuvo como su consecuencia el gran desarrollo de una izquierda armada.

Otro factor importante para entender la guerrilla en Argentina es que ella contribuyó al aumento y al desarrollo de una nueva izquierda en el país durante los años sesenta. Hubo un gran empuje en 1969 como resultado de la rebelión en Córdoba, más conocido como el Cordobazo, en contra de la dictadura de la Revolución Argentina, que duró de 1966 a 1973

(Kruijt, Rey Tristán y Martín Álvarez, 2019: 204). Ese evento intensificó el movimiento de la nueva izquierda porque entonces se unieron los partidarios de la izquierda tradicional, los peronistas, los nacionalistas y otros partidarios de varias corrientes culturales.

Así, el primer período guerrillero en Argentina empezó en 1959, coincidiendo con la Revolución cubana y lo caracterizó el surgimiento de pequeños grupos armados. En 1960 apareció el EGP (Ejército Guerrillero del Pueblo) que intentó establecer una guerrilla rural para conectarse con la guerrilla de Guevara en Bolivia, pero ya en 1964 el EGP fue desarmado.

4.3. El apogeo y la caída de las guerrillas

El período más intenso de la guerra de guerrillas en Argentina fue desde 1970 hasta 1976 y está caracterizado por dos fases diferentes. La primera empezó en 1970, duró tres años y se pudo notar el crecimiento político de las organizaciones revolucionarias causado por el proceso de la radicalización y por las agitaciones políticas, ya que desde 1966 gobernó el país un régimen militar que, además, era anticomunista.

En esa primera fase hubo dos guerrillas que eran consideradas las más importantes: el Ejército Revolucionario del Pueblo (ERP) que era de orientación marxista-leninista y de ideología antiimperialista y los Montoneros, guerrilla que se definía como peronista. En realidad, esta última guerrilla nació cuando se aliaron tres guerrillas de orientación peronista. Esas tres eran los Descamisados, Fuerzas Armadas Peronistas (FAP) y Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR).

El ERP y los Montoneros se distinguían por sus convicciones, ya que los últimos se declararon como peronistas y tenían el apoyo del mismo Perón que veía en ellos un instrumento potente para reasumir el poder. Los Montoneros aparecieron en la escena con el secuestro y el asesinato del oficial del ejército, Pedro Aramburu, que era el presidente del gobierno militar cuando derrocaron a Perón en 1955. En el ámbito de la ideología peronista, los Montoneros se manifestaron de una manera muy radicalizada y se relacionaron estrechamente al nacionalismo y catolicismo reformado. El catolicismo reformado es una corriente que asume el cambio y la renovación de la Iglesia Católica de los años setenta que, por ejemplo, defiende el rechazo de los ritos y de las fiestas tradicionales. Debido a eso, muy a menudo estaban etiquetados como representantes de sectas. Ese rechazo causó frustraciones en los misioneros extranjeros porque entonces el único papel de los sacerdotes sería administrar los sacramentos. De ahí empezó a desarrollarse la formación de los evangelistas (Rosing, 2006: 31).

El funcionamiento de esta guerrilla se basaba en atacar las metas simbólicas que representaban la represión del Estado y en la implementación de la propaganda armada sin dejar de secuestrar y de asesinar a las personas poderosas, lo que fue un modo de ganarse el sustento. En poco tiempo, se convirtieron en una organización político-militar y sus bases más importantes eran Córdoba, Santa Fe y la provincia de Buenos Aires. En gran medida, Perón debe estar agradecido a los Montoneros por el hecho de reasumir el poder en las elecciones en 1973. Desde entonces, los Montoneros formaron parte del nuevo gobierno de Perón.

En 1973 viene la segunda fase de este periodo, cuando Perón ganó. Estallaron de nuevo los conflictos ideológicos, lejos de apaciguarse (Ares, 1984). Una de las razones principales para la continuación de los conflictos era que el nuevo gobierno incluía facciones muy diferentes: desde los Montoneros hasta grupos muy tradicionales y anticomunistas. Así, por un lado teníamos el ala derecha de los peronistas, que se agrupó en torno a los grupos paraestatales como la Alianza Anticomunista Argentina (AAA) y, en cambio, por otro lado grupos que formaban parte de las estructuras legales e ilegales del ala izquierda peronista.

En general, la AAA perseguía a políticos, estudiantes y artistas acusados de marxismo. En este ambiente, en septiembre de 1974, los Montoneros decidieron pasar a la clandestinidad de nuevo y enfrentarse al ejército de Perón, al cual apoyaban hasta entonces. Puesto que se habían alejado de la ideología peronista, encontraron su nuevo aliado en Partido Revolucionario de los Trabajadores y Ejército Revolucionario del Pueblo (PRT-ERP), lo que antes era impensable teniendo en cuenta sus puntos de vista ideológicos. Ambas guerrillas actuaban en la clandestinidad y quedaban cada vez más aisladas, los objetivos de sus ataques eran los militares y personas importantes. Los dos grupos guerrilleros previeron un nuevo golpe de Estado y decidieron que la mejor respuesta a la dictadura sería la respuesta militar. PRT-ERP sostenía que era imposible llevar a cabo tal situación de manera legal, especialmente porque la represión era demasiado agresiva y definieron esa situación como guerra civil. Los Montoneros estaban de acuerdo con esa interpretación y también eran conscientes de que el único modo para resolverla era luchar. Perón sabía que perdía el control de la situación y decidió asesinar a los líderes del PRT-ERP, lo que causó grandes problemas organizativos en la estructura de la guerrilla y la mayoría optó por el exilio a países como México, Cuba o Italia. Aprovecharon su permanencia en la clandestinidad y empezó un período de terrorismo de Estado en Argentina. Como los Montoneros eligieron Italia para su país de refugio, en Roma en 1977 fundaron el Movimiento Peronista Montonero con el objetivo de reavivar su alianza con Perón (Kruijt, Rey Tristán y Martín Álvarez, 2019: 201).

En Argentina, el terrorismo de Estado se empezó a ejercer con el golpe de Estado en 1976 bajo el comando del general Videla y duró hasta 1983, cuando se llegó con un pacto político del gobierno de Alfonsín y de Isabel Perón, la tercera mujer de Perón y la presidenta de Argentina desde el 1974 hasta el golpe de Estado en el 1976 (Marcelo Larraquy, 2017). Durante el régimen militar todos los seguidores de la izquierda, guerrilleros o no, eran perseguidos y asesinados en circunstancias ocultas. En tales circunstancias desaparecieron entre 10000 y 20000 personas que hoy se conocen como *desaparecidos* y son el símbolo de la llamada *guerra sucia*.

Los generales del régimen seguían una doctrina fanática que llamaron *seguridad nacional*, en la cual querían indicar que los *desaparecidos*, que representaban la guerrilla o la oposición, eran víctimas usadas para intimidar a los ciudadanos argentinos (Scorer, 2007). La represión duró siete años y estuvo marcada por una serie de asesinatos inexplicables, por la organización del Mundial del fútbol en el 1978 y por un conflicto bélico perdido: la guerra de las Malvinas contra el Reino Unido. Este acontecimiento precipitó la decadencia y caída del régimen y Reynaldo Bignone, el último dictador, no tenía otra opción que convocar elecciones y en 1983 volvió la democracia en Argentina (Suárez Jaramillo, 2018).

4.4. Digresión, Tercer Cine como *agitprop* de la guerrilla

Fernando Ezequiel Pino Solanas y Octavio Getino eran los representantes más importantes del Tercer Cine, movimiento que surgió en los años sesenta y que irrumpió con la imitación de las películas hollywoodienses proponiendo un cine político. Antes de todo, hay que decir que su desarrollo empezó con una corriente literaria, el modernismo, que invirtió la circulación tradicional desde el centro hacia la periferia o, en este caso, desde España hacia las antiguas colonias.

El primer paso del movimiento del Tercer Cine fue la publicación de tres manifiestos donde se describían las actividades y los propósitos del movimiento que debían tener un carácter político y nacionalista. Puesto que había muchas dudas sobre la tendencia del movimiento, los líderes decidieron aclararlo publicando un nuevo artículo nombrado *Cine militante: una categoría interna del Tercer Cine*. En él, explicaron qué era el cine militante:

«El cine militante en Argentina ha nacido como parte integrante del mismo proceso de liberación social y nacional que a través de diversas expresiones sacude al continente y que en nuestro se llama, desde hace 25 años, peronismo» (De Taboada, 2011: 73).

En 1971, el grupo Cine Liberación, dirigido por Solanas y Getino, hizo una película de propaganda para Perón: *Perón: La revolución justicialista*. El grupo se basaba en la innovación estética y se interesaba en las posturas marxistas sobre el papel de la violencia en el proceso de la liberación nacional (Pokrajac, 2017). Pocos años después, Getino decidió modificar el manifiesto original añadiendo la idea de un cine que propagara la lucha armada, asumió un carácter revolucionario y puso el acento en la liberación nacional. Por lo tanto, intentaron atraer un público más amplio, lo cual era complicado debido a la situación política del país y el contenido de sus films. No obstante, durante la primavera peronista (1973-1976) lograron reconocimiento legal gracias a la filmación de documentales.

Una de las películas más conocidas del Tercer Cine es *La hora de los hornos*, del 1968. Es un documental y está dividida en tres partes. Su segunda parte, *Acto para la liberación*, trata sobre la época del peronismo (1943-1955) y los movimientos de resistencia. La historia del nombre de película es muy interesante y, para entenderla, hay que volver a la época colonial. Cuando los conquistadores llegaban a Argentina, lo primero que veían desde los barcos era fuego y así le dieron el nombre Tierra del Fuego, pero en realidad lo que veían era los hornos que usaban los nativos de la región. Luego, la expresión «la hora de los hornos» se usaba en contextos muy diversos por parte de los historiadores y poetas, pero con el Che Guevara se convirtió en un grito unificador antiimperialista donde el Che llamaba a la gente a una revolución socialista diciendo: «ahora es la hora de los hornos, que vean que aquí no hay nada excepto el fuego».

Mientras filmaban la película, Solanas y Getino viajaron por todo el país y hablaron con muchas personas, especialmente con clandestinos, intentando hacer una película que pudiera transformar la sociedad argentina de manera revolucionaria. Colaboraban con varios grupos militantes e intercambiaban información imprescindible creando así una película que abarca distintos aspectos de la historia argentina con elementos de revolución.

Para este trabajo fin de máster, la segunda parte es la más interesante porque habla del Che Guevara y de la época peronista. Empieza con un homenaje al Che Guevara y a todos los patriotas que dieron su vida por la libertad de Latinoamérica. Así, entramos en una nueva dimensión sociopolítica de Argentina: la crónica del peronismo. Solanas y Getino invitan a los

espectadores, no sólo a que vean la película, sino que también reflexionen de manera crítica sobre la época de Perón, su política y los efectos que todavía se sienten en la sociedad. Todo culmina con la canción titulada *Violencia y Liberación* que compuso Solanas especialmente para la película, mientras en el fondo se ven a las masas con antorchas, lo que nos lleva de nuevo al inicio y a la Tierra del Fuego (Macbean, 1970).

5. CONCLUSIÓN

En este capítulo se pretende sumar los propósitos, los problemas y las ambigüedades que se dieron al hacer este trabajo. Al comienzo, el objetivo era profundizar el tema de los movimientos guerrilleros en Latinoamérica en Colombia, Perú y Argentina y acentuar que todo empezó en Cuba, que desde ahí se extendió por toda Latinoamérica y que todas las guerrillas eran de izquierdas.

Cada uno de los países tiene su historia con las guerrillas. Así, en Colombia el gobierno negociaba con los revolucionarios y, finalmente, los integraron en la vida política. El objetivo de los guerrilleros colombianos fue fundar una organización político-militar que fuera capaz de imponer el socialismo.

Perú tenía una de las guerrillas más brutales llamada Sendero Luminoso. Sostenían que la violencia era el único modo para conseguir sus objetivos y su modus operandi principal era el secuestro y el asesinato de políticos. Así fue hasta 1992, cuando el nuevo presidente Fujimori inició un golpe de estado y disolvió el Congreso tomando el poder en las todas instituciones.

En Argentina la situación era completamente diferente porque Argentina era un país muy bien organizado y próspero e incluso tenía una notable clase media y un orden social igualitario. Todo cambió con los golpes de estado que empezaron en 1930 porque entonces comenzaron a sucederse diferentes regímenes: la dictadura militar, el régimen populista de Perón y la democracia restringida.

El mayor problema de esta tesis fue hacer una distinción clara entre la guerrilla y el terrorismo porque, a primera vista, es muy fácil confundirlos. Ambos utilizan la violencia como un instrumento para obtener sus objetivos, pero la diferencia más clara entre el terrorismo y las guerrillas es que los últimos luchan para conquistar zonas, ganar más derechos e incluyen a la población rural. Muchas veces su propósito es asumir el poder político-militar y extender su territorio, cosas de las cuales los terroristas no se ocupan. Los terroristas quieren difundir miedo y terror entre la población, pero no aspiran a alcanzar el poder.

BIBLIOGRAFÍA

- Aguirre, Katherine (2017). «Violencia y criminalidad tras la implementación de los acuerdos de paz» en *Razón Pública*. Disponible en: <https://tinyurl.com/yd3a3q5k> [consultado el 16.07.2020.].
- Ares, Carlos (1984). «Los montoneros, auge y caída del peronismo armado» en *El País*. Disponible en: <https://tinyurl.com/ycak43bk> [consultado el 16.07.2020.].
- Augustyn, Adam; Bauer, Patricia et al. (eds.) (2007). «Unitario», en *Encyclopædia Britannica*. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/unitario>
- (2018). «Maoism» en *Encyclopædia Britannica*. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/Maoism> [consultado el 16.07.2020.].
- (2019). «Shining Path» en *Encyclopædia Britannica*. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/Shining-Path> [consultado el 16.07.2020.].
- Baer, Suzie (2003). *Peru s MRTA: Tupac Amaru Revolutionary Movement*. Nueva York: Rosen.
- BBC (2019). «Atentado en Bogotá: cómo es la guerrilla del ELN autora del atentado con carro bomba que dejó 21 muertos en Colombia» en *BBC*. Disponible en: <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46922869> [consultado el 16.07.2020.].
- Berrío Meneses, Carlos Mario (2012). «Únete a la causa: propaganda en conflicto armado en Colombia» en *Anagramas*, 10 (20), 147-164.
- Centro Nacional de Memoria Histórica (2014). *Guerrilla y población civil. Trayectoria de las FARC 1949-2013*. Bogotá: Imprenta Nacional de Colombia.
- Comisión de la Verdad y Reconciliación (2003). «Violencia y desigualdad racial y étnica» en *Informe Final*, tomo VII, 101-162. Lima: CVR.
- De Taboada, Javier (2011). «Tercer Cine: Tres Manifiestos» en *Revista De Crítica Literaria Latinoamericana*, 37 (73), 37–60. Disponible en: www.jstor.org/stable/41407228 [consultado el 16.07.2020.].
- Diario Correo (2017) «¿Por qué se le denomina Sendero Luminoso?» en *Diario Correo*. Disponible en: <https://diariocorreo.pe/cultura/por-que-se-le-denomina-sendero-luminoso-773232/?ref=dcr> [consultado el 16.07.2020.].
- Duzán, María Jimena (2013). «Los que más queremos que pare esta guerra somos nosotros», en *Semana*. Disponible en: <https://www.semana.com/nacion/articulo/entrevista-de-maria-jimena-duzan-con-guerrillera/367320-3> [consultado el 16.07.2020.].
- Forero, Javier (2018). «La paz de Belisario; una esperanza presa de la confrontación política» en *El tiempo*. Disponible en: <https://www.eltiempo.com/politica/gobierno/procesos-de->

- [paz-que-lidero-belisario-betancur-expresidente-de-colombia-302436](#) [consultado el 16.07.2020.].
- Gregory, Kathryn (2009). «Shining Path, Tupac Amaru (Perú leftists)» en *Council of Foreign Relations*. Disponible en: <https://www.cfr.org/background/shining-path-tupac-amaru-peru-leftists> [consultado el 16.07.2020.].
- Harding, Colin (1988). «Antonio Diaz Martinez and the Ideology of Sendero Luminoso» en *Bulletin of Latin American Research*, 7 (1), 65-73.
- Hernanz, Miriam (2010). «Las claves de la relación entre ETA y las FARC» en *RTVE noticias España*. Disponible en: <https://www.rtve.es/noticias/20100301/claves-relacion-entre-eta-farc/321497.shtml> [consultado el 16.07.2020.].
- Historia Universal (2018). «La Revolución Cubana» en *Historia Universal*. Disponible en: <https://mihistoriauniversal.com/edad-contemporanea/revolucion-cubana/> [consultado el 16.07.2020.].
- Historia y biografía (2018). «*Historia del Movimiento 19 de abril – M19*» en *Historia y Biografía*. Disponible en: <https://historia-biografia.com/historia-del-movimiento-19-de-abril-m19/> [consultado el 16.07.2020.].
- International Crisis Group (2017). «Los grupos armados de Colombia y su disputa por el botín de la paz» en *International Crisis Group*. Disponible en: <https://www.crisisgroup.org/es/latin-america-caribbean/andes/colombia/63-colombias-armed-groups-battle-spoils-peace> [consultado el 16.07.2020.].
- Jiménez Sánchez, Carolina (2014). «Las mujeres y la guerrilla: ¿un espacio para las políticas de género?» en *Araucaria. Revista Iberoamericana de Filosofía, Política y Humanidades*, 16 (32), 383-397.
- Kos-Stanišić, Lidija (2009) *Latinska Amerika: povijest i politika*. Zagreb: Golden marketing - Tehnička knjiga
- Kruijt, Dirk; Rey Tristán, Eduardo y Alberto Martín Álvarez (2019). *Latin American Guerrilla Movements: Origins, Evolution, Outcomes*. Londres: Routledge
- Larraquy, Marcelo (2017). «Terrorismo de estado: las culpas de Perón que el PJ calla». en *Noticias Perfil*. Disponible en: <https://noticias.perfil.com/noticias/politica/2017-03-02-terrorismo-de-estado-las-culpas-de-peron-que-el-pj-calla.phtml> [consultado el 16.07.2020.].
- López, Alejandro I. (2019). «El dictador latinoamericano que esterilizó a miles de mujeres indígenas a la fuerza» en *Cultura Colectiva*. Disponible en: <https://cultura colectiva.com/historia/esterilizacion-forzada-en-peru-alberto-fujimori> [consultado el 16.07.2020.].

- Macbean, James Roy (1970). «La Hora De Los Hornos» en *Film Quarterly*, 24(1), 31–37.
 Disponible en: <https://www.jstor.org/stable/1211141?seq=1> [consultado el 16.07.2020.].
- Met, John D. (1970). «Guerrilla Warfare and Violence in Contemporary Latin America» en *Annals of the Southeastern Conference on Latin American Studies*, 141-175.
- Morais, Esmael (2019). «Dissidentes das FARC anunciam retorno à luta armada» en *Blog do Esmael*. Disponible en: <https://www.esmaelmorais.com.br/2019/08/colombia-dissidentes-das-farc-anunciam-retorno-a-luta-armada/> [consultado el 16.07.2020.].
- Ortiz, Román D. (2000). «Guerrilla y narcotráfico en Colombia» en *Cuadernos de la Guardia Civil. Revista de Seguridad Pública*, XXII, 119-132.
- Palmer, David Scott (1986). «Rebellion in Rural Peru: The Origins and Evolution of Sendero Luminoso» en *Comparative Politics*, 18(2), 127–146.
- Peters, Theo (2016). «La Revolución cubana encendió la lucha guerrillera en América Latina» en *Los Andes*, Disponible en: <https://www.losandes.com.ar/article/la-revolucion-cubana-encendio-la-lucha-guerrillera-en-america-latina> [consultado el 16.07.2020.].
- Pigna, Felipe (2020) «La conquista del desierto» en *El historiador*. Disponible en: <https://www.elhistoriador.com.ar/la-conquista-del-desierto/> [consultado el 16.07.2020.].
- Pokrajac, Dina Hommage (2017). *Raymundo Greyzer y cine de la base en Subversive festival*. Disponible en: <https://subversivefestival.com/sf17/hommage-raymundo-gleyzer-i-cine-de-la-base-2/> [consultado el 16.07.2020.].
- Ron, James (2001). «Ideology in Context: Explaining Sendero Luminoso's Tactical Escalation» en *Journal of Peace Research*, 38(5), 569–592.
- Rösing, Ina (2006). *Los católicos paganos y el Padre Nuestro al revés; Sobre la relación del cristianismo y la religión andina*. Quito: Abya-Yala.
- RT (2013). «Mujeres de las FARC: “Cargamos ametrallados igual que los hombres”» en *RT en español*. Disponible en: <https://actualidad.rt.com/actualidad/view/108419-farc-guerrilleras-mujeres-portal> [consultado el 16.07.2020.].
- Salinas, Sergio (s. f.) «Las guerrillas en el Perú: 1965-1980, 1ª parte» en *Guerrillas en Perú*. Disponible en: <https://tinyurl.com/y94oom8l> [consultado el 16.07.2020.].
- Scorer, James (2007). «From la Guerra sucia to ‘A Gentleman’s Fight’: War, Disappearance and Nation in the 1976-1983 Argentine Dictatorship» en *Bulletin of Latin American Research*, 27 (1), 43-60.
- Smedley, Audrey; Takezawa, Yasuko I. et al. (2020). «Race» en *Encyclopædia Britannica*. Disponible en: <https://www.britannica.com/topic/race-human> [consultado el 16.07.2020.].

- Soler Madrid, Luis Ricardo (2010). *Ejército de Liberación Nacional (ELN), ¿Un actor político? El delito político en Colombia* (Trabajo de grado dirigido por Neftalí David Suárez Rivero). Pontificia Universidad Javeriana, Bogotá.
- Suárez Jaramillo, Andrés (2018). «¿Qué paso en la dictadura argentina?» en *France 24*. Disponible en: <https://www.france24.com/es/historia/20180326-argentina-dictadura-videla-madres-mayo> [consultado el 16.07.2020.].
- T. I. (2017). «El 'uribismo' acusa a las FARC de plagiar su nuevo logotipo 29 de junio de 2018» en *Te Interesa*. Disponible en: http://www.teinteresa.es/mundo/uribismo-acusa-FARC-plagiar-logotipo_0_1823217743.html [consultado el 16.07.2020.].
- Verdad Abierta (2015). «El sufrimiento de mujeres combatientes y desmovilizadas, en Verdad abierta». Disponible en: <https://verdadabierta.com/testimonios-de-mujeres-exguerrilleras-que-desertaron-de-grupos-armados-ilegales/> [consultado el 16.07.2020.].
- Vrijer, Peter (2007). «La lucha guerrillera en Perú: los vibrantes años sesenta» en *Nodo50*. Disponible en: <https://www.nodo50.org/mariategui/laluchaguerrilleraenelperu.htm> [consultado el 16.07.2020.].
- Waldmann, Peter (1992). «Terrorismo y guerrilla: la violencia contra el Estado en Europa y América Latina: un análisis comparativo» en *Estudios Internacionales*, 25(98), 275-313.

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

1. Ilustración 1.....	1
2. Ilustración 2	6
3. Ilustración 3.....	7
4. Ilustración 4.....	8
5. Ilustración 5.....	10
6. Ilustración 6.....	11
7. Ilustración 7.....	15
8. Ilustración 8.....	16
9. Ilustración 9.....	17
10. Ilustración 10.....	18
11. Ilustración 11.....	24
12. Ilustración 12.....	27
13. Ilustración 13.....	27
14. Ilustración 14.....	30
15. Ilustración 15.....	31
16. Ilustración 16.....	31
17. Ilustración 17.....	32

SAŽETAK

Naslov: Latinoameričke gerile u 20.stoljeću i njihova propaganda

Cilj ovog diplomskog rada je objasniti fenomen gerile u Latinskoj Americi u 20.stoljeću i bazira se na sljedeće tri države; Kolumbiju, Peru i Argentinu. Objašnjava podrijetlo, uzroke i posljedice stavljajući naglasak na političko-ekonomsku situaciju u svakoj od navedenih zemalja. prije svega, bilo je nužno napraviti jasnu razliku između gerilskih pokreta i terorizma jer je veoma lako upasti u zamku i smatrati ih skoro sinonimima, pogotovo jer se i jedan i drugi baziraju na nasilju.

Nakon razjašnjavanja tih pojmova, posvetit ću se svakoj zemlji posebno objašnjavajući njihovu političku, ekonomsku i socijalnu situaciju u 20. stoljeću i potrudit ću se produbiti povijest gerilskih pokreta iznoseći uzroke i okolnosti pod kojima su se formirali pokreti u pojedinoj državi. Naravno, svaka zemlja ima svoju povijest, ali zajednička točka im je da je politička situacija tih godina bila puna tenzija i previranja.

Ključne riječi: Latinska Amerika, gerile, terorizam, politika, 20.stoljeće

ABSTRACT

Title: The Latin American guerrillas in the 20th century and their propaganda

The purpose of this Master's thesis is to explain the guerrilla phenomenon in Latin America in the 20th century. The thesis focuses on the following three states: Argentina, Columbia and Peru, elaborating on the guerrilla's origin, causes of their formation and consequences of their activity, with an accent on the political-economic situation in each of the mentioned countries.

First of all, a clear distinction should be made between guerrilla movements and terrorism as it is easy to be trapped and to consider these two terms synonyms since the both of them are based on violence.

Having explained the said terms, attention will be focused on each country, ie. on their respective political, economic and social situation in the 20th century. The thesis endeavours to give an in-depth view of guerrilla movement, stating the causes and circumstances of movement formation. Although each country has its own history, they share one thing in common – the political situation in those years was marked by a lot of tension and turmoil.

Key words: guerrilla, Latin America, politics, terrorism, 20th century