

Predanalitički čimbenici u analizi cfDNA

Hlapčić, Iva

Master's thesis / Diplomski rad

2018

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Pharmacy and Biochemistry / Sveučilište u Zagrebu, Farmaceutsko-biokemijski fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://um.nsk.hr/um:nbn:hr:163:519750>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-04-19**



Repository / Repozitorij:

[Repository of Faculty of Pharmacy and Biochemistry University of Zagreb](#)



Iva Hlapčić

Predanalitički čimbenici u analizi cfDNA

DIPLOMSKI RAD

Predan Sveučilištu u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskom fakultetu

Zagreb, 2018.

Ovaj diplomski rad je prijavljen na kolegiju Suvremene biokemijske tehnike Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta i izrađen na Zavodu za biokemiju i molekularnu biologiju pod stručnim vodstvom doc. dr. sc. Sandre Šuprahe Gorete.

Zahvaljujem se svojoj mentorici doc. dr. sc. Sandri Šuprahi Goreti na podarenom vremenu i trudu, nesebičnom vođenju kroz cijeli proces i velikodušnom dijeljenju stečenog znanja, a ponajviše na profesionalizmu s prijateljskom dozom koja uvelike olakšava poteškoće i uveliča male uspjehe.

Posebno se zahvaljujem svojim roditeljima na bezuvjetnoj podršci u svim trenucima, na pruženoj slobodi pri donošenju vlastitih odluka, beskrajnoj ljubavi i vjeri u moje sposobnosti bez obzira na sve. Također, veliko hvala kolegicama Isabelli Zolić i Ani Cvetko, dvjema životnim prijateljicama koje su me učile ustrajnosti, hrabrosti i ljubavi kroz sve trenutke studija.

SADRŽAJ

1. Uvod	1
1.1. Karcinogeneza	2
1.2. Karcinom dojke	3
1.2.1. Dijagnostika karcinoma dojke	3
1.3. Slobodna cirkulirajuća DNA	5
1.3.1. Biološka uloga cfDNA.....	6
1.3.2. Potencijalna uloga cfDNA u dijagnostici karcinoma.....	7
1.3.2.1. Predanalitika.....	10
1.3.2.2. Metode detekcije i kvantifikacije cfDNA	10
1.3.3. Povezanost cfDNA s drugim dijagnostičkim parametrima	12
2. Obrazloženje teme	13
3. Materijali i metode.....	15
3.1 Ispitanici	16
3.1.1. Uzorkovanje.....	16
3.2. Materijali	17
3.2.1 Proizvođači korištenih materijala i kemikalija	17
3.2.2 Standardne kemikalije.....	17
3.2.3 Uređaji i pribor.....	18
3.2.4 Boje	18
3.2.5 Standardni pripravci.....	18
3.2.6. Komercijalni kompletni pripravci – kitovi	18
3.2.7. Priprema pufera i otopina.....	18
3.2.8. Gel za elektroforezu	19

3.3. Metode	20
3.3.1. Izolacija DNA QIAamp [®] DNA Mini Kit-om	20
3.3.2. Izolacija slobodne cirkulirajuće DNA Norgen Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit-om.....	21
3.3.3. Agarozna elektroforeza	22
3.3.4. Spektrofotometrijsko određivanje koncentracije DNA.....	23
4. Rezultati i rasprava.....	26
4.1. Agarozna elektroforeza DNA izolirane QIAamp [®] DNA Mini Kit-om iz uzoraka seruma i plazme	27
4.2. Agarozna elektroforeza izolata DNA dobivenih QIAamp DNA Mini Kit-om iz uzoraka kojima je dodana unutarnja kontrola.....	29
4.3. Agarozna elektroforeza izolirane DNA iz uzastopno zamrzavanih i odmrzavanih uzoraka.....	31
4.4. Agarozna elektroforeza slobodne cirkulirajuće DNA izolirane iz uzoraka Norgen Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit- om	33
4.5. Spektrofotometrijsko određivanje koncentracije DNA na aparatu Nanodrop 8000, Thermo Fischer Scientific	34
5. Zaključci	38
6. Literatura.....	40
7. Sažetak/Summary	43
8. Temeljna dokumentacijska kartica/ Basic documentation card	46

1.Uvod

1.1. Karcinogeneza

Karcinomi, najučestalije zloćudne bolesti epitelnih i mukoidnih stanica te parenhimatoznih organa, nastaju kao posljedica promjena u regulacijskim mehanizmima stanica. Za nastanak maligno promijenjenog tkiva potrebna je samo jedna stanica koja će se oduprijeti kontrolnim regulacijskim staničnim procesima te nekontrolirano proliferirati. Cjelokupan maligni proces može se podijeliti u više faza pa tako razlikujemo inicijaciju tijekom koje dolazi do proliferacije prve tumorske stanice, zatim promocijom dolazi do rasta monoklonske populacije tumorskih stanica da bi u fazi progresije došlo do nakupljanja mutacija u cijeloj tumorskoj staničnoj populaciji. Tijekom rasta i razvoja tumorskih stanica, neke stanice razvijaju bolje mehanizme pa tzv. klonalnom selekcijom nastaju zloćudnije populacije koje rastu i šire se brže. Svojstva tumorskih stanica nastaju kao posljedica promijenjenih mehanizama proliferacije, diferencijacije i preživljenja. Takve stanice nekontrolirano rastu i gube svojstvo kontaktne inhibicije zbog čega nastaje gusta populacija tumorskih stanica. Nadalje, nisu im potrebni faktori rasta kao signali za proliferaciju ili izostanak istih kao signal za ulazak u fazu mirovanja. Neke tumorske stanice mogu same proizvoditi faktore rasta i tako biti neovisne o staničnoj okolini. Gubitkom površinskih adhezijskih molekula, izlučivanjem proteaza koje razgrađuju izvanstanični matriks i stvaranjem novih krvnih žila, koje opskrbljuju tumorske stanice kisikom i hranjivim tvarima, postižu veću mobilnost što im omogućuje da metastaziraju na udaljena tkiva. Kako bi konstantno mogle proliferirati, tumorske stanice ostaju u ranoj primitivnoj fazi diferencijacije. Svoj životni vijek dodatno produljuju izbjegavanjem programirane stanične smrti, apoptoze. Karcinogeneza je kompleksan proces različitih zloćudnih promjena te je njeno poznavanje od izrazite važnosti da bi se karcinomi mogli ili spriječiti ili otkriti u ranoj fazi prije metastaziranja. Poznavanjem molekularnih procesa omogućava se odabir adekvatnog pristupa u smanjivanju stope pojavnosti i izlječenju zloćudnih bolesti. Ono što je zajedničko svojstvo svim tumorskim oboljenjima jest transformacija normalnih zdravih stanica u tumorske zbog izmijenjenih staničnih signala, a oni posljedično nastaju zbog mutacija protoonkogeni u onkogene, tumor-supresorskih gena ili gena za popravak DNA. Protoonkogeni su vrlo slični genetičkim sljedovima zdravih stanica, međutim, ukoliko se dogode mutacije ili se poremeti ekspresija, oni prelaze u onkogene. Novonastali onkogeni kodiraju za produkte koji interferiraju sa staničnim signalima za proliferaciju, diferencijaciju i preživljavanje. Tumor-supresorski geni obično sprječavaju nastanak tumora, no uloga im se mijenja ukoliko dođe do njihove

inaktivacije jer tako nestaju inhibitorni signali proliferacije, povećava im se mogućnost preživljenja ili izbjegavaju aktivacijske signale za puteve apoptoze. (Cooper GM, 2004.)

1.2. Karcinom dojke

Karcinom dojke vodeći je uzrok smrti žena u Europi kada se govori o malignim oboljenjima. 90% karcinoma dojke nastaje u mliječnim kanalićima te takav oblik karcinoma nosi naziv duktalni karcinom dojke i najčešće je lokaliziran na određeni dio dojke. Rizični čimbenici za karcinom dojke su genetska predispozicija, izloženost estrogenima, ionizacijsko zračenje, atipične hiperplazije stanica, kao i suvremeni način života, pretilost, pretjerana konzumacija alkoholnih pića. Većina pacijentica bolest razvije nakon 50. godine života, dok je stopa oboljelih u ranijoj životnoj dobi, prije 35. godine, tek < 5 %. U Republici Hrvatskoj, prema podacima iz 2013. godine, na prvom je mjestu prema učestalosti kod žena. Preporučena metoda pretraživanja je mamografija i trebala bi se obavljati svake dvije godine u populaciji žena od 50 do 69 godina. U kombinaciji s edukacijskim programima za širu populaciju i poboljšanim terapijskim metodama, postiže se smanjena stopa smrtnosti. (Šekerija M et al, 2016.)

1.2.1. Dijagnostika karcinoma dojke

Pacijentice je potrebno edukacijskim metodama potaknuti na jednomjesečni samopregled dojki, pazušnih jama i vrata. Također, pri pojavi simptoma poput opipljivih masa u području dojki, limfnih čvorova vrata, lokalizirane koštane boli, umora, gubitka apetita i tjelesne mase, otežanog disanja, potrebno je obratiti se liječniku. Posebna pozornost treba se obratiti na pacijentice u čijim obiteljima postoji povijest karcinoma dojke te se, u takvim slučajevima, preporuča magnetska rezonanca svakih 6 mjeseci počevši od dobi koja je 10 godina manja od najmlađeg obiteljskog slučaja. (Šekerija M et al, 2016.)

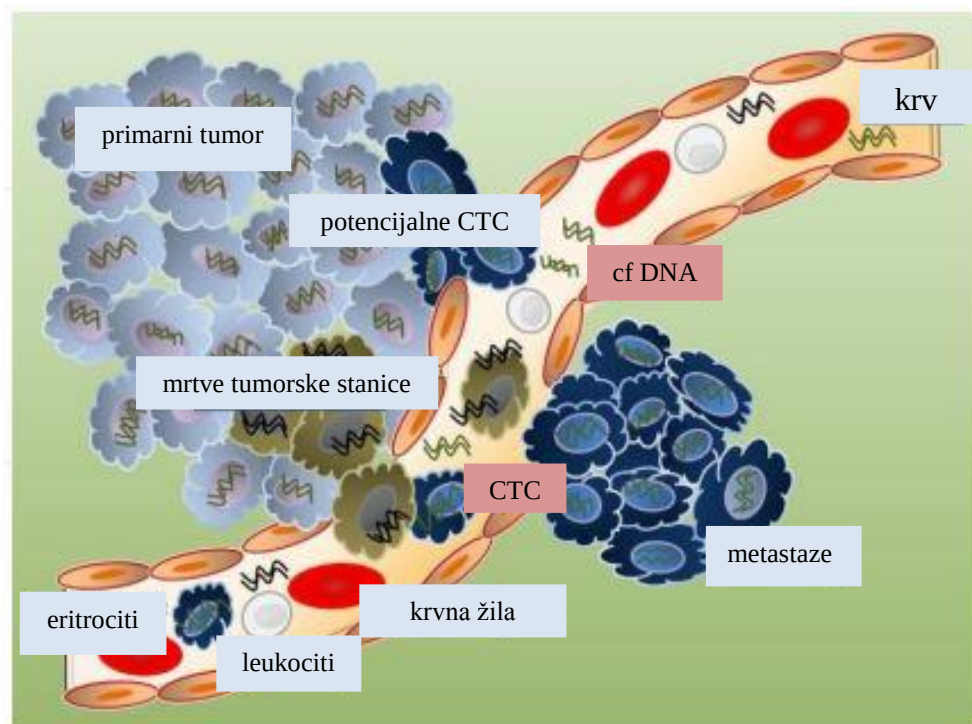
Nadalje, one koje su preživjele karcinom dojke, trebaju obavljati mamografiju jednom godišnje kako bi se na vrijeme otkrila druga tumorska masa. Laboratorijski testovi provode se uglavnom tek nakon utvrđivanja dijagnoze, dok se tip, faza i proširenost karcinoma određuje nakon biopsije tkiva i histopatološkom analizom istog. Zbog kvalitativnih i kvantitativnih promjena u tjelesnim tekućinama i tkivima, koje nastaju u procesu karcinogeneze, pojedini analiti iskorišteni su kao tumorski biljezi. Osim specifičnih sastavnica povezanih s malignim procesima, u serumu se mogu uočiti povećane koncentracije reaktanata akutne faze budući da je karcinogeneza upalni proces. Tako se povećavaju koncentracije CRP-a, α 2-globulina, bakra, povećana je sedimentacija eritrocita, aktivnost alkalne fosfataze, dok padaju

koncentracije kolesterola, željeza i TIBC-a. Detektabilni tumorski biljezi u tkivu su estrogenski (ER) i progesteronski receptor (PR) te služe kao prognostički pokazatelji i za praćenje terapije jer pacijentice s navedenim pozitivnim receptorima odgovaraju na hormonsku terapiju i žive dulje. Od ugljikohidratima srodnih tumorskih biljega, za karcinom dojke, najznačajniji je glikoprotein 15-3 čija koncentracija je povećana kod metastaskog karcinoma dojke, a koristi se za praćenje progresije bolesti i uspješnosti terapije. Kod pacijentica s primarnim karcinomom dojke povećana je vrijednost uPA (urokinaznog aktivatora plazminogena) i PAI-1 (inhibitora plazminogena 1) i označavaju lošiju prognozu, pojavu recidiva i smanjeno preživljenje. Posebna vrsta biljega su genetički biljezi – onkogeni i tumor-supresorski geni. Mutacijom proto-onkogeni u onkogene remete se signalni putevi u stanici pa dolazi do poremećene regulacije proliferacije i rasta. Obično dolazi do njihove amplifikacije kojim se dovodi do pojačane ekspresije. Za dijagnostiku karcinoma dojke najznačajniji je proto-onkogen *c-erb B-2*, *HER-2/neu* gen koji kodira za transmembranski protein eksprimiran na epitelnim stanicama. Koristi se kao prediktivni i prognostički biljeg, a primarna svrha određivanja je selektirati pacijentice koje mogu biti liječene trastuzumabom, a može identificirati pacijentice koje imaju koristi od adjuvantne terapije antraciklinom. Druga skupina genetičkih biljega su tumor-supresorski geni. Oni kodiraju produkte koji inhibiraju staničnu proliferaciju pa, ukoliko su inaktivirani, služe na korist tumorskog rasta. Kod 70% slučajeva karcinoma dojke postoji delecija *p53* alela, međutim promjene u genima za protein *p53* nisu specifične za karcinom dojke, već se pojavljuju u mnogim drugim malignim oboljenjima. Genetički biljezi, specifični za karcinom dojke, su *BRCA1* i *BRCA2*. Otkrivanje mutacija u tim lokusima omogućuje otkrivanje osoba s povećanim rizikom od karcinoma dojke, međutim, iako danas postoje paneli mutacija ovih lokusa, smatra se da postoji puno više mutacija koje nije moguće detektirati rutinskim pretraživanjem. (Čepelak I, Čvorišćec D, 2009.)

1.3. Slobodna cirkulirajuća DNA

Prisutnost slobodne cirkulirajuće DNA (*eng.* cell-free DNA, cfDNA) u krvnoj plazmi otkrili su Mandel i Metais 1948. godine. Slobodna cirkulirajuća DNA dvostruko je lančana i visokofragmentirana molekula pri čemu je njena veličina oko 150 bp što odgovara osnovnoj organizacijskoj jedinici DNA molekule u jezgri, nukleosomu, odnosno veličini fragmenata otpuštenih iz stanica nakon apoptoze pa cfDNA na elektroforezi pokazuje ljestvičastu distribuciju. (Volik S, 2016.)

cfDNA otpušta se u cirkulaciju iz apoptotičnih, nekrotičnih i živih tumorskih stanica te je njena koncentracija povišena kod tumorskih pacijenata. Osim slobodne cirkulirajuće DNA, u perifernoj cirkulaciji pacijenata s malignim oboljenjima mogu se detektirati i slobodne cirkulirajuće tumorske stanice (CTC, *eng.* circulating tumor cells). (Slika1.)



Slika 1. Slobodna cirkulirajuća tumorska DNA i cirkulirajuće tumorske stanice u perifernoj cirkulaciji, preuzeto i prilagođeno iz: <https://cdn.intechopen.com/pdfs-wm/38575.pdf>

Cirkulirajuće tumorske stanice otpuštaju se iz primarnih tumora u krv te mogu doći do udaljenih organa poput jetre, kostiju, pluća ili mozga. Takve tumorske stanice mogu se, kao i slobodna cirkulirajuća DNA, iskoristiti u dijagnostici tumora, međutim ovim radom fokusirat ćemo se primarno na cfDNA kao potencijalni marker tumorskih oboljenja. Detekcija i sekvenciranje cfDNA ovisi o frakciji slobodne cirkulirajuće tumorske DNA (ctDNA, *eng.* circulating tumor derived DNA) koja je u većem udjelu (>5-10%) kod pacijenata s napredovalom bolešću, nego kod pacijenata u ranijim stadijima bolesti (<1%). (Pantel K, 2016.)

Slobodna cirkulirajuća tumorska DNA otpušta se iz tumorskih stanica u krv i sa sobom nosi mutacije karakteristične za tumor, poput promjene jednog nukleotida, promjene u metilaciji ili tumor-specifične sljedove nukleotida. Ono što je još uvijek nerazriješeno je odakle ctDNA dolazi u cirkulaciju. Postoje tri teorije – da ctDNA dolazi iz apoptotičnih ili nekrotičnih tumorskih stanica, živih tumorskih stanica ili cirkulirajućih tumorskih stanica, a u konačnici tvrdi se da je porijeklo ctDNA iz svih navedenih izvora. Uočeno je da pacijenti u kasnijim stadijima tumorskog oboljenja imaju veće koncentracije tumorske DNA što se čini logičnim ako se razmišlja o preopterećenju fagocitnog sustava koji ne može ukloniti povećani broj nekrotičnih tumorskih stanica. Međutim, i pacijenti u ranijim stadijima bolesti sadrže ctDNA u plazmi pa tu leži objašnjenje zašto apoptotične i nekrotične stanice nisu jedini izvor tumorske DNA. Što je veći broj tumorskih stanica, koncentracija ctDNA se povećava što znači da dio takve DNA dolazi i iz živućih tumorskih stanica. Konačno, u krvnim uzorcima koji sadrže CTC (*eng.* circulating tumor cells), nalazi se i tumorska ctDNA te su genetičke mutacije jednake u obje sastavnice. CTC mogu lako izbjeći makrofage i tako doći u cirkulaciju odakle se mogu detektirati. Postoje pretpostavke da ctDNA može utjecati na zdrave stanice i tako imati ulogu u procesu metastaziranja. (Cheng F et al, 2016.)

Kada se govori o integritetu takve molekule, mišljenja su podvojena. Neki autori tvrde da je smanjen integritet cfDNA povezan s učestalijim apoptozama, a da to vodi ka većoj tumorskoj proliferaciji. (Volik S, 2016.)

1.3.1. Biološka uloga cfDNA

Prisutnost tumorske cfDNA u serumu ili plazmi pacijenata s tumorom potaknula je na istraživanje dijagnostičkog i prognostičkog potencijala cirkulirajuće DNA. Ovakva DNA visoko je fragmentirana i često se gubi tijekom procesa DNA izolacije. Upravo zbog nedostatka standardizacije metode za takve slučajeve, koja bi trebala biti usmjerena na ovakvu

specifičnu vrstu DNA, uzrok je nedovoljnog znanja o koncentraciji i integritetu slobodne cirkulirajuće tumorske DNA molekule. (Fong SL et al, 2009.)

Ona ima različite biološke uloge od kojih brojne još uvijek nisu do kraja objašnjene. Jedna od poznatih je da je cfDNA dio izvanstanične mreže neutrofila koja se formira kao odgovor na bakterijsku infekciju. Otpuštanje DNA iz neutrofila događa se procesom sličnim staničnoj smrti, a naziva se NEToza. (*eng.* NET, neutrophil extracellular traps). Razlika od klasične apoptoze je u tome što ne dolazi do fagocitima posredovanih aktivacijskih signala pa neutrofili, koji ulaze u proces NEToze, na kraju ne bivaju fagocitirani iz cirkulacije. Alternativno objašnjenje polazi od DNA/serin nukleaze u intaktnim neutrofilima i da je NEToza, kao proces, posljedica autofagije. Ono što je vrlo bitno jest da cfDNA, kao dio NET, potiče koagulacijske mehanizme što ostavlja prostor za istraživanje promjena u hemostazi koje bi mogle ukazivati na maligne procese u organizmu. (Volik S, 2016.)

1.3.2. Potencijalna uloga cfDNA u dijagnostici karcinoma

Trenutna dijagnostika tumora temelji se na metodama koje koriste tkivnu biopsiju kao zlatni standard, a ona ima svoja ograničenja. Detekcija tumora u ranom stadiju nije zadovoljavajuća, a primjena u kontekstu uspješne terapije i prognoze bolesti ima svoje granice. (Cheng F et al, 2016.)

Stopa preživljenja tumorskih bolesnika povećava se ukoliko je točna dijagnoza, kao i odgovarajuća terapija, uspostavljena u što ranijem stadiju. Većina današnjih metoda oslanja se na biokemijske markere (CA-125 za maligna oboljenja jajnika, PSA za prostatu, AFP za jetru, NSE za karcinom malih plućnih stanica,...) što vrlo često daje lažno pozitivne rezultate i kasnije dovodi do invazivnih i neugodnih terapijskih postupaka poput radijacije ili tkivne biopsije. (Čepelak I, Čvorišćec D, 2009.)

Iako je tkivna biopsija još uvijek zlatni standard, invazivnost postupka je veliki problem jer može dovesti do oštećenja, posebno osjetljivijih organa. Osim toga, osjetljivost nije dovoljno velika pa je dijagnostika tumora u njihovim ranim stadijima karcinogeneze prilično otežana. Budući da su tumori vrlo heterogeni te su podložni konstantnim promjenama, tkivnom biopsijom ne može se pratiti progresija tumora. Još jedna problematika javlja se u nemogućnosti detekcije malih rezidualnih dijelova koji ostaju nakon primijenjene terapije. Uobičajeni krvni biomarkeri poput AFP, CEA, PSA, CA 15-3 mogu se detektirati samo kod 50-70% pacijenata, a i uobičajeno je da se pojavljuju kod nemalighnih oboljenja što im umanjuje specifičnost. (Cheng F et al, 2016.)

Tumorski biljezi su stvari povezane s malignim procesom koje su detektabilne u tjelesnim tekućinama i tkivima. Koriste se u procjeni rizika za nastanak karcinoma, probiranju šire populacije, dijagnostici, praćenju terapije, procjeni ishoda bolesti i pojavi recidiva. Idealan tumorski biljeg trebao bi biti visoke dijagnostičke specifičnosti što znači da se njegovim korištenjem dobiva velik broj ispravnih negativnih nalaza kod zdravih osoba, visoke dijagnostičke osjetljivosti kako bi se dobio velik broj zaista oboljelih osoba s pozitivnim testom, mora korelirati s tumorskom masom, biti pouzdan i reproducibilan, širokog analitičkog raspona, primjerene cijene optimalne pozitivne i negativne prediktivne vrijednosti. Sve su to zahtjevi na koje teško odgovaraju trenutno korišteni tumorski biljezi pa postoji stalna potraga za novim i boljim rješenjima. (Čepelak I, Čvorišćec D, 2009.)

Analiza cirkulirajuće DNA (cfDNA) ili cirkulirajućih tumorskih stanica (CTC) naziva se tekućinska biopsija. Prednosti tekućinske biopsije su neinvazivnost, uvid u trenutni molekularni status, a to vodi ka kreiranju personaliziranog pristupa, boljem praćenju statusa bolesti i terapije. (KLG Spindler, 2017.)

ctDNA nameće se kao alternativni biomarker za detekciju malignih bolesti koji bi pospješio preživljenje i kvalitetu života pacijenata s malignim oboljenjima. Vrijeme poluživota ctDNA je manje od dva sata, dok je vrijeme poluživota proteinskih biomarkera nekoliko tjedana što znači da se ctDNA konstantno i brzo otpušta u perifernu cirkulaciju, brzo se degradira i filtrira pa točnije opisuje trenutno stanje i tako je pogodnija za praćenje pacijenata na terapiji. Dio cfDNA čini nukleosome što može dati informaciju o porijeklu DNA molekule zbog tkivno-specifičnih obilježja. Nadalje, ukoliko se promatraju koncentracije ctDNA kod pacijenata s različitim stadijima bolesti, vidljivo je da se koncentracija ctDNA povećava u kasnijim stadijima. Konačno, promatrana je koncentracija ctDNA kod pacijenata kojima se bolest vratila i kod onih kod kojih se nije pojavilo ponovno maligno oboljenje. Uočeno je da se ctDNA može koristiti za praćenje relapsa, odnosno evaluaciju tumorske progresije i prognoze bolesti. Sve su to dovoljno dobri razlozi da se ctDNA sve više kreće koristiti kao biomarker u dijagnostici i prognozi tumorskih oboljenja. Da bi se kompletna dijagnostika tumora poboljšala, posebice za pacijente u ranim stadijima bolesti, potrebno je kombinirati znanja iz različitih područja te se tako, ujedinjavanjem poznatih činjenica o promjenama na egzosomima, slobodnoj cirkulirajućoj microRNA i trombocitima, dobiva širi uvid u patofiziološke procese čime se povećava mogućnost za što ranijim i točnijim definiranjem tumorskog stadija. Zasada je prepoznat potencijal otkrivanja promjena u ctDNA specifičnih za tumorska oboljenja, međutim metode nisu dovoljno točne iako su visokospecifične i

visokoosjetljive. Ono što je potrebno jest svako maligno oboljenje kod svakog pojedinačnog pacijenta tretirati kao zaseban patološki proces u kontekstu da se rade profili mutacija kod svakog pacijenta što, gledajući s druge strane, ne ostavlja prostor za iskorištavanje ctDNA u svrhu metode probiranja kod široke populacije, a jedan je od zahtjeva tumorskih biljega. Također, dodatni problem je što je udio ctDNA u cjelokupnoj cfDNA u ranijim stadijima bolesti vrlo malen. U ranijim stadijima bolesti potreban je veći volumen uzorka jer je koncentracija ctDNA toliko niska da odgovara jednom genomskom ekvivalentu u 5 mL krvi. Zbog dosadašnjih malih postotaka pacijenata kod kojih je detektirana ctDNA, ova metoda nije ušla u kliničku praksu radi potencijalno velikog broja lažno negativnih rezultata. (Pantel K, 2016.)

Da bi se ctDNA mogla koristiti kao dijagnostički marker, potrebno je bolje razumjeti biološke karakteristike ctDNA molekule, njenu veličinu, konformacije, načine i izvore dolaska u perifernu cirkulaciju. Što se metoda tiče, neizbježna je njihova analitička i klinička validacija kao i odluka jesu li one dovoljno osjetljive kako bi bile primjenjive u uzorcima s vrlo malenom količinom ctDNA. (Cheng F et al, 2016.)

Kako je cirkulirajuća tumorska DNA (ctDNA) „razrijeđena“ unutar cjelokupne cirkulirajuće slobodne DNA (cfDNA), metode sekvenciranja poput Sangerove nisu dovoljno osjetljive za detekciju mutiranih DNA molekula. Zbog toga je PCR ciljanog specifičnog fragmenta bila jedina metoda tijekom 1990-ih koja je mogla detektirati slabi tumorski signal. Posljedično, otkrivene su i druge tumorske specifične promjene poput onih povezanih s mikrosatelitnim regijama, amplifikacije gena, prisutnost onkogenih virusnih DNA, hipermetilacije promotorskih regija tumor-supresorskih gena. Različite metode su primijenjene da bi se spoznao potencijal cfDNA – kvantitativna mjerenja ukupne cfDNA, detekcija tumor specifičnih promjena u ctDNA, kvantifikacija promijenjenih alela u uzorku. Zasad, cfDNA u klinici pronasla je mjesto u prenatalnoj dijagnostici. Fetalna cfDNA može biti detektirana u krvnom uzorku majke što se može iskoristiti za prenatalna genetička ispitivanja. Druga korisna upotreba dolazi u obliku praćenja statusa nakon transplantacije organa. Kako je DNA otpuštena u cirkulaciju nakon smrti stanice, razina DNA donora u krvi primatelja organa može biti iskorištena kao marker za prognozu odbijanja transplantiranog organa. Također, zbog poznatog podrijetla i načina dolaska cfDNA u cirkulaciju, zamijećena je mogućnost iskorištavanja istog u svrhu prediktivnog biomarkera kod sepse, septičkog šoka, infarkta miokarda, generalno svih stanja u kojima dolazi do smrti i razaranja velikog broja stanica,

posebno ako ostale metode poput npr. slikovnih tehnika dijagnostički nisu korisne. (Volik S, 2016.)

1.3.2.1. Predanalitika

Uspoređivanje podataka i uvođenje tekućinske biopsije u kliničku praksu zahtijeva standardizaciju, a veliku ulogu, osim analitičkih metoda, u tome ima predanalitika. Uočeno je da je doprinos DNA bolji iz uzorka plazme, nego iz uzorka seruma. Prilikom skupljanja uzorka krvi, pozornost je potrebno obratiti na što manji udio lize stanica i kontaminacije s DNA iz normalnih krvnih stanica. Značajne greške u kvantifikaciji događaju se ako, osim kontaminacije s DNA drugih krvnih stanica, dođe do gubitka DNA molekula tijekom predanalitičkih postupaka. (KLG Spindler, 2017.)

1.3.2.2. Metode detekcije i kvantifikacije cfDNA

Metode za detekciju tumorskih aberacija dijele se u dvije kategorije – jedna skupina metoda cilja na specifične promjene, dok je druga skupina usmjerena na sve moguće promjene DNA. Primarna svrha tehnologije korištene u području onkologije jest mogućnost detekcije klinički značajnih tumorskih promjena. Pritom se prednost daje onim metodama koje uključuju jednostavno uzorkovanje, minimalnu invazivnost, nisku cijenu i koje obraćaju pozornost na tumorsku heterogenost kako bi se za svakog pacijenta mogao napraviti profil tumorske cfDNA. Tumorska promijenjena DNA je mali dio u sveukupnoj cfDNA pa je mogućnost detekcije specifičnih tumorskih promjena ključna. Problem je što su moguće promjene raznolike pa bi metoda morala biti izrazito precizna kako bi u velikom opsegu sveukupnih genomskih promjena prepoznala onu koju je specifična za tumore. (Volik S, 2016.)

Kvantitativni PCR u stvarnom vremenu mjeri signale označenih proba tijekom amplifikacije ciljanih gena. Metoda je jednostavna i reproducibilna te se može unaprijediti do visokoosjetljive verzije. Ono što je nedostatak jest potreba za velikim brojem odvojenih testova da bi se pokrio rastući broj relevantnih mutacija. Digitalni droplet PCR, ddPCR, koristi DNA razrijeđenu u izolirane pojedinačne molekule te je svaka molekula analizirana prema ciljanim genima. Može se detektirati više mutacija iz istog uzorka. Metoda je visokoosjetljiva. NGS (*eng.* next generation sequencing) temelji se na paralelnom sekvenciranju što omogućuje pretraživanje cijelog genoma. Metodom se mogu prepoznati nepoznate mutacije u specifičnim genima ili se fokus usmjerava na ciljano poznatu mutaciju. (KLG Spindler, 2017.)

Napredak NGS tehnologije donio je nove efektivne i ugodnije alternativne mogućnosti, jedna od takvih jest BEAMing (*eng.* beads, emulsion, amplification, magnetics). Izvodi se tako da se određeni segment DNA umnoži pomoću početnica s poznatim sekvencama i kovalentno povezanim na magnetske kuglice. U konačnici se koristi protočna citometrija kako bi se selektivno odvojili fragmenti s promatranom mutacijom. Također, razvijena je i kvantitativna metoda, CAPP-seq (*eng.* cancer personalized profiling by deep sequencing) u kojoj se koristi panel proba s biotiniliranim DNA oligonukleotidima koji ciljaju mutirane regije. Nove tehnologije koje omogućavaju napredak kvalitativnih i kvantitativnih analitičkih metoda, doprinose u povećanju osjetljivosti prilikom detekcije ctDNA. Međutim, i dalje je potrebno unapređenje novih metoda kako bi se postigla što veća osjetljivost detekcije u najranijim stadijima bolesti. Praktična negativna strana novih tehnologija zasigurno jest njihova visoka cijena što otežava upotrebu u svakodnevnoj kliničkoj praksi. Nadalje, zbog interindividualnih razlika u koncentraciji ukupne cfDNA, uzorci se ne mogu smatrati ekvivalentnima, a uz različite predanalitičke utjecaje, varijabilnost se samo povećava. Različiti doprinosi iz izolacije DNA polaze i od odabira izolacijske metode. Ono što je nužno jest standardizacija kako bi krajnji rezultati bili usporedivi i reproducibilni u analitičkom i kliničkom kontekstu. Kada se uspoređuju doprinosi iz različitih vrsti uzorka, vidljivo je da je doprinos cfDNA iz seruma veći, međutim na kvalitetu izolirane cfDNA utječe liza monocita. Plazma je uzorak koji će manje biti onečišćen s DNA iz krvnih stanica što posljedično dolazi i od vremena proteklog od uzorkovanja do centrifugiranja. Pažnju je potrebno usmjeriti i na aditive, odnosno antikoagulanse u epruvetama u kojima se uzorci skupljaju. Heparin, primjerice, nije poželjan zbog interferencije s aktivnošću polimeraze što posljedično utječe na osjetljivost metode. Većina tumora praćena je različitim subklonalnim populacijama s različitim promjenama u genomskoj poruci stanica što svakako predstavlja veliki izazov u kreiranju osjetljive i precizne detekcije tumorske DNA. Genotipizacijom određuje se genotip što kasnije omogućava uspostavljanje precizne imunoterapije tako da se pretražuju potencijalni antigeni koji bi potaknuli jaki imunosni odgovor i čime bi T-limfociti mogli usmjereno reagirati. Tako se ostvaruje personalizirana terapija. Trenutno se u kliničkoj praksi genotipizacija radi iz uzoraka dobivenih tkivnom biopsijom, no tako se dobiva informacija o lokalnom i statičkom tumoru pa je nemoguće dobiti uvid u stanje u stvarnom vremenu budući da je tumorsko tkivo vrlo heterogeno i promjenjivo. Koristeći ctDNA, s druge strane, rješavaju se navedeni problemi jer se dobiva informacija o genetičkim mutacijama cijelog tumorskog tkiva. Dodatna prednost je u tome što se ctDNA istih pacijenata u različitim stadijima bolesti može koristiti za praćenje genetičkih mutacija tijekom progresije tumora. U

konačnici, tekućinska biopsija temeljena na analizi ctDNA mogla bi poboljšati genotipizaciju tumora i usmjerenu terapiju što bi uvelike doprinijelo napretku personalizirane medicine. (Cheng F et al, 2016.)

1.3.3. Povezanost cfDNA s drugim dijagnostičkim parametrima

Smatra se da koncentracija ctDNA korelira s tumorskim volumenom. Kako tumor, što je veći i invazivniji, narušava homeostatski sastav tjelesnih tkiva i tekućina, nameće se pretpostavka da bi mogli postojati neki drugi analiti čija bi se koncentracija, sukladno tumorskom rastu, mijenjala. Poseban fokus stavlja se na već poznate tumorske biomarkere. U tom području treba provesti još mnogobrojna ispitivanja kako bi se došlo do konačnog zaključka, međutim zasad se uviđa na mogućnost povezivanja ctDNA s drugim tumorskim biomarkerima u kontekstu boljih prognostičkih informacija o tumorskim bolestima. Standardni laboratorijski parametri, poput laktat dehidrogenaze, broja trombocita i broja neutrofila, opisuju aktivnu bolest bez prognostičkih informacija, a dosadašnji pokušaji povezivanja spomenutih parametara s ctDNA ne upućuju na značajnu povezanost koja bi bila iskoristiva u kliničke svrhe. (KLG Spindler, 2017.)

2.Obrazloženje teme

Kako je slobodna cirkulirajuća DNA, cfDNA, istih karakteristika kao i tkivo iz kojeg dolazi u perifernu cirkulaciju, iznimno je pogodan materijal za neinvazivne procedure i rješava probleme tkivne biopsije. Problematika, trenutno primjenjivane, tkivne biopsije svakako jest nemogućnost učestalog uzorkovanja zbog invazivnosti metode pa se tekućinska biopsija nameće kao pogodniji alternativni izbor koji omogućava praćenje uspješnosti terapije i progresije tumorskog rasta. cfDNA ima veliki klinički potencijal ukoliko se metode izolacije DNA, detekcije i kvantifikacije standardiziraju. Ovim radom prikazuje se način izolacije i pročišćavanja takve DNA molekule, ispituje se razlika prilikom izolacije različitim metodama, obrazac ponašanja molekule na elektroforeznom gelu i kvantifikacija izoliranog materijala.

3.Materijali i metode

3.1. Ispitanici

Uzorkovanje je provedeno na ženskim pacijenticama, koje nisu u krvnom srodstvu, nakon njihovog dobrovoljnog pristanka na sudjelovanje u istraživanju. Pacijentice su svoj pristanak dale prema pravilima Helsinške deklaracije. U istraživanju je sudjelovalo 20 zdravih pacijentica starosti 19-37 godina i 20 pacijentica starosti 20-60 godina s postavljenom dijagnozom karcinoma dojke. Njihovi uzorci prikupljeni su u Klinici za tumore Kliničkog bolničkog centra Sestre milosrdnice u Zagrebu nakon odobrenja Etičkog povjerenstva. Korištene zdrave kontrole uzorci su zdravih dobrovoljnih davatelja krvi prikupljeni u Hrvatskom zavodu za transfuzijsku medicinu također nakon odobrenja Etičkog povjerenstva iste zdravstvene ustanove.

3.1.1. Uzorkovanje

Korišteni uzorci su serum i plazma.

Serum se dobio tako što se puna krv uzimala venepunkcijom i sakupljala u epruvetu bez antikoagulansa (Vacutainer, Becton Dickinson). Tako prikupljena krv spontano se zgrušava stajanjem. Ugrušak se odvaja od supernatanta postupkom centrifugiranja (2500 g, 10 min). Dobiveni supernatant je serum što znači da ne sadržava krvne stanice, faktore zgrušavanja i fibrinogen jer navedene sastavnice zaostaju u ugrušku. Dobiveni serum je krvna tekućina u kojoj se nalaze ioni, biološke makromolekule i ostale organske tvari.

Plazma je drugi tip krvne tekućine koji se dobiva centrifugiranjem pune krvi uzete venepunkcijom u epruvetu s antikoagulansom (Vacutainer, Becton Dickinson). U zatvorenom sustavu epruvete korišteni antikoagulans je EDTA. Sakupljeni uzorak centrifugira se (1400 g, 10 min), a dobiveni supernatant, plazma, prenosi se u novu sterilnu epruvetu. Plazma je ponovno centrifugirana (4500 g, 10 min) kako bi se osiguralo odvajanje potencijalno prisutnih artefakata. Novodobiveni supernatant odvaja se u sterilnu epruvetu i spreman je za daljnje korištenje.

Uzorci seruma i plazme čuvani su na -20 °C prije i poslije izolacije DNA.

3.2. Materijali

3.2.1. Proizvođači korištenih materijala i kemikalija

Amersham Bioscience (Cardiff, Velika Britanija)

Fermentas (Vilnius, Litva)

Invitrogen (Carlsbad, CA, SAD)

Kemika (Zagreb, Hrvatska)

Norgen (Thorold, ON, Kanada)

Qiagen (Valencia, CA, SAD)

Roth (Karlsruhe, Njemačka)

Sigma (St. Louis, MO, SAD)

ThermoFischer Scientific (Waltham, MA, SAD)

3.2.2. Standardne kemikalije

Agaroza	Sigma
EDTA	Roth
Etanol (96%)	Kemika
Glacijalna octena kiselina	Sigma
Glicerol	Kemika
H ₃ BO ₃	Roth
HCl (36%)	Kemika
KCl	Kemika
NaOH	Sigma
Octena kiselina	Kemika
Proteinaza K	Invitrogen
Tris (tris[hidroksimetil]aminometan) – Trizma baze [®]	Sigma
Triton X-100	Sigma

3.2.3. Uređaji i pribor

Imager	Amersham Bioscience
Nanodrop 8000	ThermoFischer Scientific

3.2.4. Boje

Bromfenol plavo	Sigma
-----------------	-------

3.2.5. Standardni pripravci

Smjesa fragmenata DNA (standard 100 pb i standard 1kb)	Invitrogen
--	------------

3.2.6. Komercijalni kompletni pripravci – kitovi

QIAamp [®] DNA Mini Kit	Qiagen
Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit	Norgen Biotek

3.2.7. Priprema pufera i otopina

TE pufer za Proteinazu K (za 1000 mL)	
Tris	6,1 g
EDTA	0,37 g
Triton X-100	5 mL
u destiliranoj vodi	

Otopina Proteinaze K (za 20 mL)	
Proteinaza K	8mg
TE pufer za Proteinazu K	10 mL
Glicerol (50%)	10 mL

TBE pufer (5X) pH 8,3

Tris HCl	54 g
H ₃ BO ₃	27,5 g
EDTA (0,5mM)	20 mL
Destilirana voda	800 mL

TAE pufer (50X) pH 8,3 (za 1000 mL)

Tris	242 g
Octena kiselina	57,1 mL
EDTA (0,5mM)	10 mL
u destiliranoj vodi	

Otopina za fiksiranje

Metanol	50%
Octena kiselina	10%
u destiliranoj vodi	

Otopina za ispiranje

Etanol	10%
Octena kiselina	7%
u destiliranoj vodi	

3.2.8. Gel za elektroforezu

Za elektroforezu izolirane DNA iz uzoraka seruma i plazme korišten je pripravljen 1,5%-tni agarozni gel.

3.3. Metode

3.3.1. Izolacija DNA QIAamp[®] DNA Mini Kit-om

Načelo

QIAamp[®] DNA Mini Kit služi za brzu i jednostavnu izolaciju DNA koja se kasnije može koristiti u drugim metodama poput lančane reakcije polimerazom ili Southern blot-a. Ukupna DNA može se izolirati iz pune krvi, plazme, seruma, buffy coat-a, koštane srži, limfocita, tkiva, ... Metoda je pogodna za izvođenje iz svježeg ili zamrznutog uzorka krvi uzetog u epruvetu s citratom, heparinom ili EDTA. Krajnji produkt je izolirana i pročišćena DNA bez proteina, nukleaza ili ostalih kontaminanata i inhibitora. Dobiveni fragmenti najvećim udjelom su veličine 20-30 kb. QIAamp[®] DNA Mini Kit dizajniran je za brzu izolaciju, u prosjeku, 6 µg ukupne DNA iz uzorka pune krvi volumena 200 µL.

Princip metode jest da se DNA specifično veže na silikagelnu membranu QIAamp-a dok ostale sastavnice prolaze kroz membranu. Bivalentni kationi i proteini uklanjaju se dvostrukim ispiranjem s dva različita pufera, AW1 i AW2. Izolirana DNA eluira se u puferu za eluiranje, AE, ili vodi. Izvori DNA u radu bili su serum i plazma.

Postupak

Prije početka uzorci se inkubiraju 30 minuta na sobnoj temperaturi. Prvi korak cjelokupne reakcije je liza s Proteinazom K. Proteinaza se alikvotira na 500 µL i sprema u zamrzivač na -20° C. U epruvetu za mikrocentrifugiranje od 1,5 mL pipetira se 20 µL Proteinaze K pa se dodaje 200 µL uzorka. Nakon toga se dodaje AL pufer i miješa na miješalici kako bi se osigurala homogenost nastale otopine i tako ostvarila potpuna liza. Inkubira se u vodenoj kupelji na 56° C 10 minuta jer takvi uvjeti omogućuju veći doprinos DNA. Kratko se centrifugira kako bi se odstranile kapljice s unutrašnjeg dijela poklopca. Dodaje se 200 µL 96%-tnog etanola i ponovno centrifugira kako bi se opet uklonile kapljice s unutrašnjeg dijela poklopca. Nastala smjesa seli se na QIAamp Spin Column (epruveta za sakupljanje od 2 mL), zatvori poklopcem i centrifugira na 6000 x g (8000 rpm) 1 minutu. QIAamp Spin Column stavlja se u čistu epruvetu za sakupljanje od 2 mL, a epruveta s filtratom se baca. Svaka kolonica se zatvara da bi se izbjeglo stvaranje aerosola tijekom centrifugiranja. U daljnjim koracima koriste se AW1 i AW2 puferi koje je potrebno pomiješati s 96%-tnim etanolom prema uputama proizvođača budući da su puferi koncentrat. Optimizirani puferi liziraju

uzorke, stabiliziraju nukleinske kiseline i povećavaju selektivnu DNA adsorpciju na QIAamp membranu. QIAamp Spin Column se oprezno otvara, dodaje se 500 μ L AW1 pufera. Zatvori se poklopcem i centrifugira na 6000 x g (8000 rpm) 1 minutu. QIAamp Spin Column premješta se u čistu epruvetu za sakupljanje od 2 mL. Dodaje se 500 μ L AW2 pufera, centrifugira na 20000 x g (14000 rpm) 3 minute. QIAamp Spin Column premješta se u čistu epruvetu za mikrocentrifugiranje od 1,5 mL. U kolonu se dodaje 200 μ L AE pufera ili destilirane vode, inkubira se na sobnoj temperaturi (15-25 °C) par minuta i centrifugira 1 minutu na 6000 x g (8000 rpm). Inkubacija kolone sa AE puferom ili vodom na sobnoj temperaturi prije centrifugiranja generalno povećava DNA doprinos. Pufer za ispiranje miče nečistoće kako bi pročišćena DNA, eluirana u vodi ili puferu s malim udjelom soli, bila spremna za daljnju upotrebu. Dobiva se DNA veličine 200 bp – 50 kb što ovisi o starosti i uvjetima čuvanja uzorka. Izolirana DNA sada je spremna za obradu i može se pohraniti na -20° C. (QIAGEN, 2012.)

3.3.2. Izolacija slobodne cirkulirajuće DNA Norgen Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit-om

Načelo

Izolacija slobodne cirkulirajuće DNA iz plazme ili seruma Norgen Mini Kit-om je brza, pouzdana i jednostavna metoda kojom se može izolirati cfDNA iz uzoraka plazme ili seruma u volumnom rasponu od 10 μ L do 10 mL. Izolacija i pročišćavanje temelji se na kolonskoj kromatografiji gdje se koristi selektivna matrica za razdvajanje komponenata uzorka. Mini Kit je dizajniran tako da se može izolirati cfDNA iz svježih ili smrznutih uzoraka plazme i seruma. Pročišćeni eluirani produkt može se koristiti za daljnju obradu poput PCR-a, qPCR-a, Southern blot, NGS.

Postupak

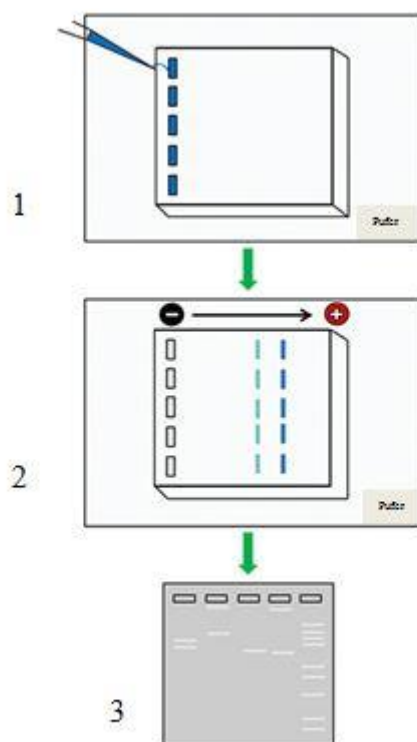
Započinje se pipetiranjem 500 μ L uzorka u epruvetu od 2 mL, dodaje se 12 μ L Proteinaze K, dobro homogenizira na miješalici pa inkubira u vodenoj kupelji 10 minuta na 55° C. Potom se dodaje 1 mL Binding Buffer 2 pa ponovno stavlja na miješalicu. 800 μ L smjese prebaci se u Mini Spin kolonu zajedno s epruvetom za sakupljanje, centrifugira se na 3300 x g (6000 rpm) 2 minute. Filtrat se baci, a kolona se stavi u čistu epruvetu za sakupljanje. Centrifugiranje i prebacivanje kolone u čistu epruvetu za sakupljanje se ponovi. Dodaje se 600 μ L otopine za ispiranje A, centrifugira 1 minutu na 3300 x g (6000 rpm). Odbaci se filtrat i kolona se stavi u

čistu epruvetu za sakupljanje. Ispiranje se ponovi, centrifugira se 2 minute na 13000 x g (14000 rpm). Epruveta za sakupljanje se baca. Kolona se stavlja u čistu epruvetu za ispiranje od 1,7 mL, dodaje se 50 µL pufera za ispiranje B i ostavlja 2 minute na sobnoj temperaturi. Centrifugira se 1 minutu na 400 x g (2000 rpm) pa nakon toga 2 minute na 5800 x g (8000 rpm). Eluirani pufer prebacuje se natrag na kolonu i tako ostavlja 2 minute na sobnoj temperaturi. Centrifugira se 1 minutu na 400 x g (2000 rpm) pa 2 minute na 5800 x g (8000 rpm)

3.3.3. Agarozna elektroforeza

Načelo

Elektroforeza je metoda razdvajanja koja se temelji na gibanju nabijenih struktura u električnom polju. Nukleinske kiseline su negativno nabijene zbog nosećih fosfatnih skupina i, pod utjecajem električnog polja, gibaju se prema pozitivno nabijenoj elektrodi – anodi. (Čepelak I, Čvorišćec D, 2009.) Agarozna elektroforeza je tip elektroforetskog razdvajanja molekula na agarozu kao nosaču (Slika 2). Agaroz je polisaharid izoliran iz crvenih algi roda *Gelidium* i *Gracilaria*. Sastoji se od ponavljajućih agarobioza (L- i D- galaktoza). Prilikom izrade gela, agarozni polimeri povezuju se u mrežu nekovalentnim vezama stvarajući pore dovoljne veličine da fragmenti nukleinskih kiselina mogu njima prolaziti. Veličina pora određena je koncentracijom agaroze u gelu. Brzina gibanja fragmenata ovisi o njihovoj veličini, koncentraciji agaroze, konformaciji molekula, jakosti električnog polja, tipu agaroze, svojstvima korištenog pufera. Agarozni gel najpogodniji je za razdvajanje fragmenata veličine 100 bp do 25 kb. (Lee et al, 2012.)



Slika 2. Agarozna elektroforeza DNA: 1 – nanošenje uzoraka na početnu poziciju, 2 – putovanje fragmenata u električnom polju od katode prema anodi, 3 – izgled gela nakon primijenjene vizualizacije, preuzeto i prilagođeno iz: <https://www.sigmaaldrich.com/technical-documents/articles/biology/nucleic-acid->

Postupak

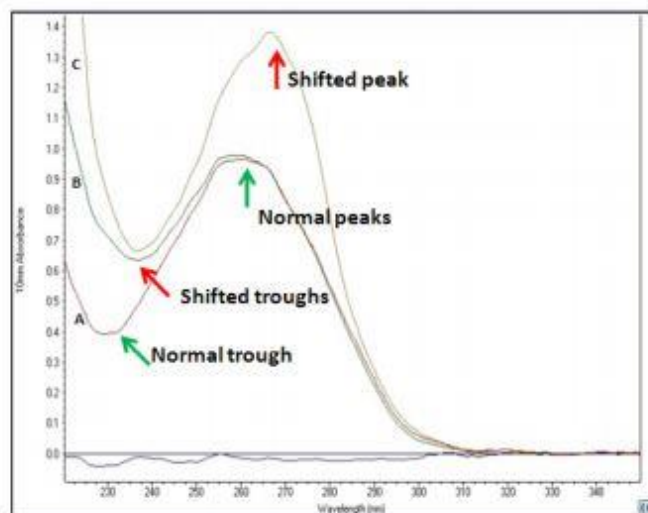
U ovom radu korišten je 1,5 % agarozni gel. U 30 mL 1x TBE pufera zagrijavanjem se otopi 0,45 g agaroze. Da bi se formirao gel, otopina se hladi do 56° C i izlije u elektroforetsku kadu gdje će se odvijati proces razdvajanja. Češljicom za formiranje jažica u gelu naprave se jažice u koje se stavljaju produkti izolacije dobiveni QIAGEN Mini Kit-om i Norgen Biotek Mini Kit-om pomiješani s bojom bromfenol plavom. U posljednju jažicu stavlja se standard. Elektroforeza se radi u TBE puferu. Električno polje je jakosti 5-7 V/cm. Elektroforezu zaustavljamo kad uzorci prijeđu otprilike 2/3 duljine pute u gelu. Dobiveni rezultati vizualiziraju se na aparatu Imager (Amersham Imager 600, GE Healthcare Life Science).

3.3.4. Spektrofotometrijsko određivanje koncentracije DNA

Načelo

Spektrofotometrijsko određivanje koncentracije DNA temelji se na principu pobuđivanja elektrona između različitih razina energije koji odgovaraju molekulskim orbitalama u

organskim strukturama u UV području (200-400 nm). U strukturi nukleinskih kiselina UV apsorpcija dolazi od purinskih i pirimidinskih baza, a u strukturi proteina najvećim dijelom od aminokiselina triptofan, fenilalanin, tirozin i histidin. Ono što se mjeri naziva se apsorbancija i proporcionalna je s koncentracijom nukleinskih kiselina u uzorku. Zakon koji to opisuje naziva se Beer-Lambert-ov zakon, $A = \varepsilon \cdot b \cdot c$, gdje je A apsorbancija, ε ekstinkcijski koeficijent određen valnom duljinom, b duljina puta zrake svjetlosti, a c koncentracija. Nukleinske kiseline i proteini imaju svoj apsorpcijski maksimum na 260 nm, odnosno 280 nm. Omjerom izmjerenih vrijednosti apsorbancija na navedenim valnim duljinama dobiva se čistoća izolata. Ukoliko omjer A_{260}/A_{280} iznosi 1,8-2,0, može se zaključiti da je izolacija uspješno provedena i da je izolat DNA prikladan za daljnje korištenje ako je potrebno. Omjer, koji je izvan navedene granice, obično označava kontaminaciju proteinima ili nekim od reagensa, npr. fenolom. (Slika 3.) Također, može upućivati i na pogrešno izveden postupak tijekom procesa, odnosno premalu koncentraciju izolirane DNA. Nadalje, potrebno je imati na umu da omjer može odgovarati poželjnom intervalu, ali da postoji neki drugi problem s uzorkom. Protokol korištenog mjernog aparata preporuča mjerenje apsorbancije na 230 nm koja se stavlja u omjer s izmjerenom apsorbancijom na 260 nm, A_{260}/A_{230} . Ovaj omjer opisuje sekundarna onečišćenja i obično je veći od omjera A_{260}/A_{280} pa iznosi 1,8-2,2 (Slika 3). Ukoliko eksperimentalno omjer ispadne drugačiji, to nas upućuje na prisutnost onečišćenja.



Slika 3. A – spektar izolirane DNA bez kontaminacije, B- spektar DNA s prisutnom kontaminacijom gvanidinom, C- spektar DNA s prisutnom kontaminacijom fenolom, preuzeto i prilagođeno iz: <https://www.thermofisher.com/order/catalog/product/ND-8000-GL>

Što je veća koncentracija DNA, to će biti veći pik, odnosno površina ispod grafa, izmjeren na valnoj duljini 260 nm. Spektrofotometrijska metoda je pogodna za određivanje koncentracije DNA jer ne uništava uzorak te se on može koristiti za daljnje analize.

Postupak

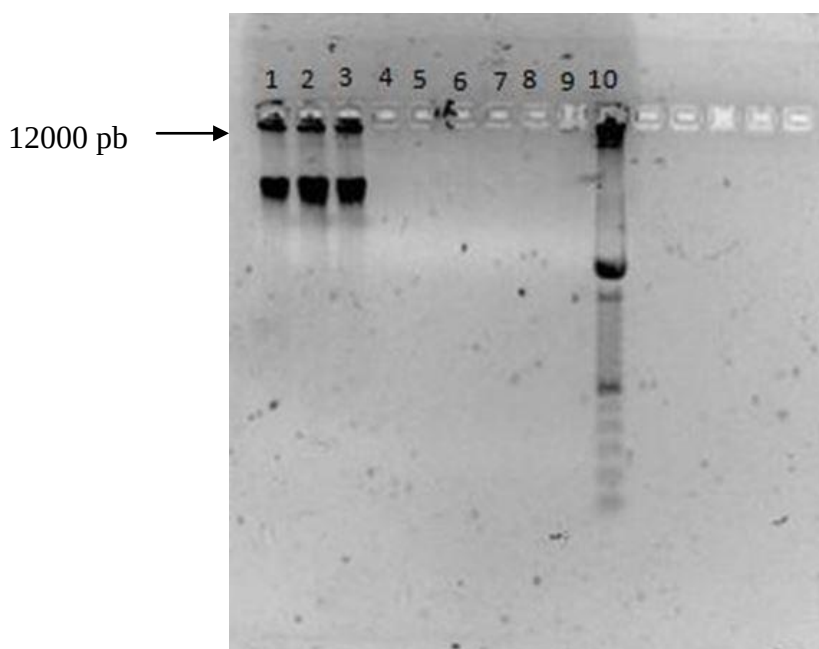
ThermoFischer Scientific Nanodrop 8000 je instrument koji se koristio za mjerenje koncentracije izolirane DNA. Aparat ima mogućnost mjerenja koncentracije DNA iz jednog uzorka ili paralelno iz 8 različitih uzoraka. Na podnožje instrumenta, koje je predviđeno za nanošenje uzoraka, pipetiraju se izolirane DNA tako da se izolati ne izlijevaju i ne raspršuju izvan predviđenog područja. Dio s izolatima se zatvori, a u operativnom sustavu na računalu aparata pokreće se mjerenje apsorbancije koja će, prema Beer-Lambertovom zakonu, služiti za izračun koncentracije DNA. Ukoliko se koncentracija mjeri iz više uzoraka malog volumena (1 μ L), preporuča se korištenje 8-kanalnog modula kako bi se izbjeglo isparavanje i gubitak uzoraka tijekom njihovog pojedinačnog nanošenja. (ThermoFischer Scientific, 2017).

4.Rezultati i rasprava

4.1. Agarozna elektroforeza DNA izolirane QIAamp[®] DNA Mini Kit-om iz uzoraka seruma i plazme

Kod pacijentica s dijagnosticiranim karcinomom dojke, povećana je koncentracija slobodne cirkulirajuće DNA pa se pretpostavlja da bi u izolatima takvih uzoraka, nakon izvršene elektroforeze, trebali biti vidljivi fragmenti slobodne cirkulirajuće DNA, posebno ako su prisutne metastaze. Prvotno je pokušana izolacija s QIAamp[®] DNA Mini Kit-om.

Nakon izolacije, provedena je agarozna elektroforeza dobivenih izolata DNA na 1,5%-tnom agaroznom gelu i vizualizacija upotrebom programa na Amersham Imager-u (Slika 4). Korišten je standard molekulskih masa DNA (1kbp).



Slika 4. Agarozna elektroforeza slobodne cirkulirajuće DNA nakon izolacije DNA iz uzoraka plazme i seruma zdravih pacijentica i pacijentica s postavljenom dijagnozom karcinoma dojke. Prikazana je elektroforeza na 1,5%-tnom agaroznom gelu. Vizualizacija je provedena na programskom sustavu Amersham Imager-a.

Izolati označeni brojevima 1-3 pripadaju izolatima iz uzoraka seruma pacijentica s karcinomom dojke, brojevi 4-6 označavaju izolate dobivene iz plazme pacijentica s karcinomom dojke, 7 je izolat iz serumskog uzorka pacijentice s metastatskim karcinomom dojke, dok su 8 i 9 izolati iz plazmatskih uzoraka zdravih pacijentica. 10 je standard molekulskih masa DNA (1 kbp DNA).

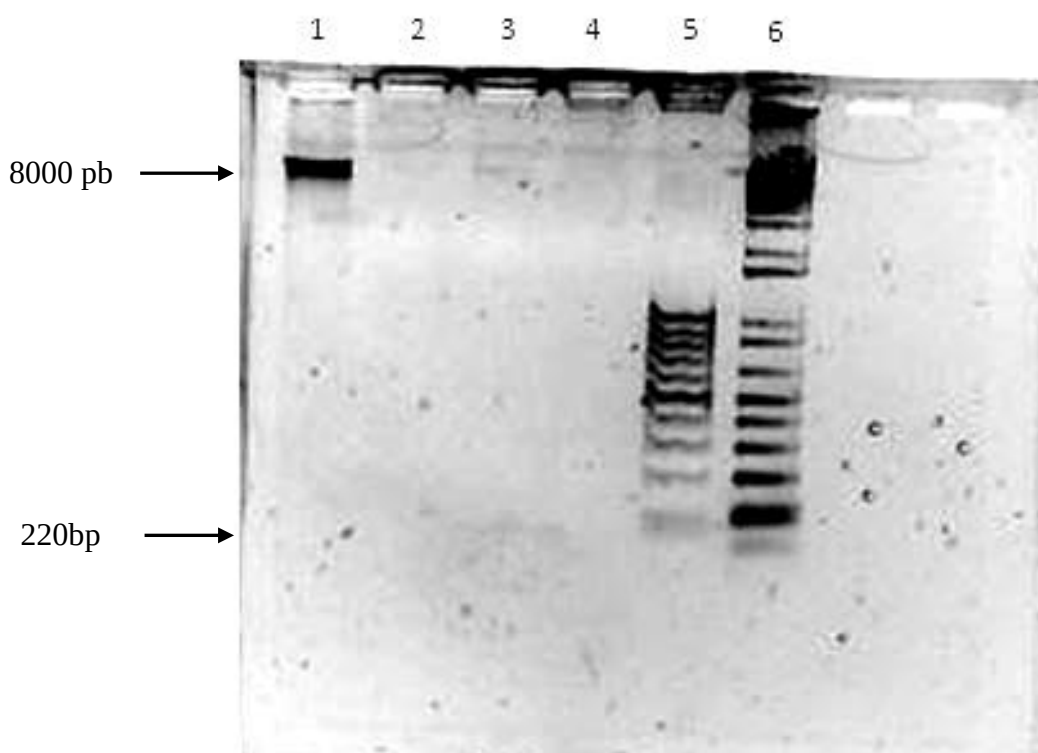
Analizom provedene agarozne elektroforeze vidljiva je genomski DNA iz uzoraka seruma pacijentica s karcinomom dojke ili fragmenti (približno 12000 i 7000 bp). Nadalje, iz plazmatskih uzoraka pacijentica s karcinomom dojke nije vidljiva DNA što predstavlja problematiku u izboru pogodnog uzorka za izolaciju DNA i daljnju manipulaciju dobivenim izolatima. U oba slučaja, bilo da se radi o serumu ili plazmi, nisu vidljivi fragmenti manje veličine koji bi pripadali slobodnoj cirkulirajućoj DNA. Nameće se pretpostavka da genomski DNA može ometati izolaciju slobodne cirkulirajuće DNA ili da koncentracija slobodne cirkulirajuće DNA nije dovoljna da bi se izolirala odabranom metodom. Međutim, svakako bi spomenutu problematiku trebalo provjeriti i testirati na puno osjetljivijim kolonama za izolaciju koje omogućuju izolaciju specifično malenih fragmenata DNA. Prema dobivenom i prikazanom, kao što je već spomenuto, jedna od mogućnosti je da je granica detekcije u uzorcima ispod detektabilne razine pa zbog toga slobodna cirkulirajuća DNA nije vidljiva što se, s druge strane, može obrazložiti mogućom slabom i sporom progresijom bolesti. Izolat pod brojem 7 predstavlja uzorak seruma pacijentice s metastazama te nisu vidljivi ni genomski DNA ni slobodna cirkulirajuća DNA jednako kao kod plazmatskih uzoraka pacijentica s karcinomom dojke bez metastaza. Dalo bi se naslutiti da ne postoji razlika u obrascu ponašanja DNA kod oboljelih bez metastaza i oboljelih s metastazama, ali u obzir se mora uzeti činjenica da su uzorci nekoliko puta zamrzavani i odmrzavani što značajno utječe na DNA i, posljedično, dobivene rezultate. Predanalitika predstavlja veliki izazov koji se mora savladati i standardizirati kako bi krajnji rezultati bili reprezentativni i klinički primjenjivi. Kod zdravih pacijentica, u uzorcima 8 i 9, nisu vidljivi nikakvi tragovi DNA što znači da koncentracija DNA nije iznad detektabilne razine koju bi programski sustav Amersham Imager-a mogao vizualizirati. Uporabom osjetljivijih metoda, poput apsolutne kvantifikacije digitalnim PCR-om mogli bi sa pouzdanošću tvrditi o prisutnosti ili odsutnosti određenih ciljanih fragmenata cfDNA te točno kvantificirati cfDNA.

Potrebna je i specifičnija izolacija DNA na kolonama koje omogućuju izolaciju malih fragmenata DNA za koje se pretpostavlja da ovom metodom izolacije nisu vidljivi. Razlika u obrascu ponašanja DNA svakako je rezultat predanalitičkog postupanja s uzorcima kao i činjenice da su maligna oboljenja vrlo kompleksni patofiziološki procesi koji se značajno razlikuju od čovjeka do čovjeka iako se radi o dijagnostici iste bolesti. Dodatna stavka na koju treba obratiti pozornost je odabir vrste uzorka za izolaciju kako bi doprinos izolirane DNA bio što veći i kako bi genomski DNA što manje ometala izolaciju slobodne cirkulirajuće DNA.

Nadalje, ne treba zaboraviti problematiku integriteta slobodne cirkulirajuće DNA u različitim fazama bolesti što svakako otežava i dodatno komplicira proces izolacije.

4.2. Agaroza elektroforeza izolata DNA dobivenih QIAamp DNA Mini Kit-om iz uzoraka kojima je dodana unutarnja kontrola

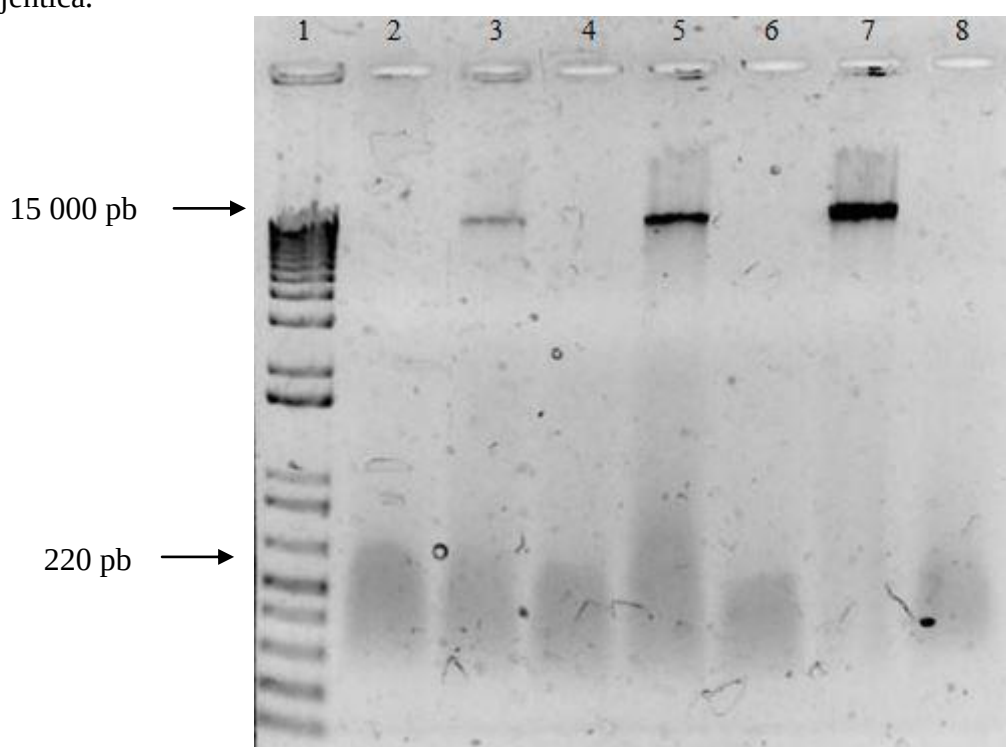
Kako bi se provjerila uspješnost izolacije malih fragmenata navedenim kitom, svim uzorcima je dodan određen volumen unutarnje kontrole (spike in kontrola) te ponovljena izolacija. Elektroforeza izolirane DNA iz uzorka plazme pacijentice s karcinomom dojke i iz tri plazmatska uzorka zdravih osoba je provedena na 1,5%-tnom agaroznom gelu (Slika 5). Korištena unutarnja kontrola bio je fragment DNA molekulske mase 220 bp. Standardi molekulskih masa DNA su od 100 bp i 1kbp. Vizualizacija je provedena programskim sustavom Amersham Gel Imager-a.



Slika 5. 1,5%-tna agaroza elektroforeza izoliranih DNA iz uzoraka s dodanim fragmentom molekulske mase 220 bp kao unutarnjom kontrolom. Uzorak broj 1: izolat iz uzorka plazme pacijentice s metastatskim karcinomom dojke, 2-4: izolati iz uzoraka zdravih osoba, 5: standard molekulskih masa DNA 100 bp; 6: standard molekulskih masa 1kbp

Iz uzorka plazme bolesnice s karcinomom dojke vidi se frakcija genomske DNA, dok dodana unutarnja kontrola molekulske mase 220 bp nije vidljiva. Agaroznom elektroforezom izolirane DNA iz uzoraka zdravih osoba pod brojevima 3 i 4 naziru se vrpce koje bi odgovarale dodanoj unutarnjoj kontroli, međutim one su izuzetno slabo vidljive (isključivo na Gel Imager-u), što upućuje na problem izolacija na Qiagen DNA kolonama s obzirom na doprinos manjih fragmenata.

Na mjestima označenim s 1 i 2 volumen dodane unutarnje kontrole bio je 1 μ L, na broju 3 dodana su 2 μ L unutarnje kontrole, a na broju 4 3 μ L. Obrazloženje nevidljivih vrpca unutarnje kontrole u prva dva slučaja leži u mogućnosti da je količina unutarnje kontrole nedovoljna da bi prošla kroz kolonu za izolaciju, dok je u preostala dva slučaja količina unutarnje kontrole nešto veća pa se tek nazire na agaroznom gelu, međutim ni to nije dovoljno da bi vrpce bile jasno vidljive. Slika 6. prikazuje ponovljenu elektroforezu izolata DNA pacijentica.

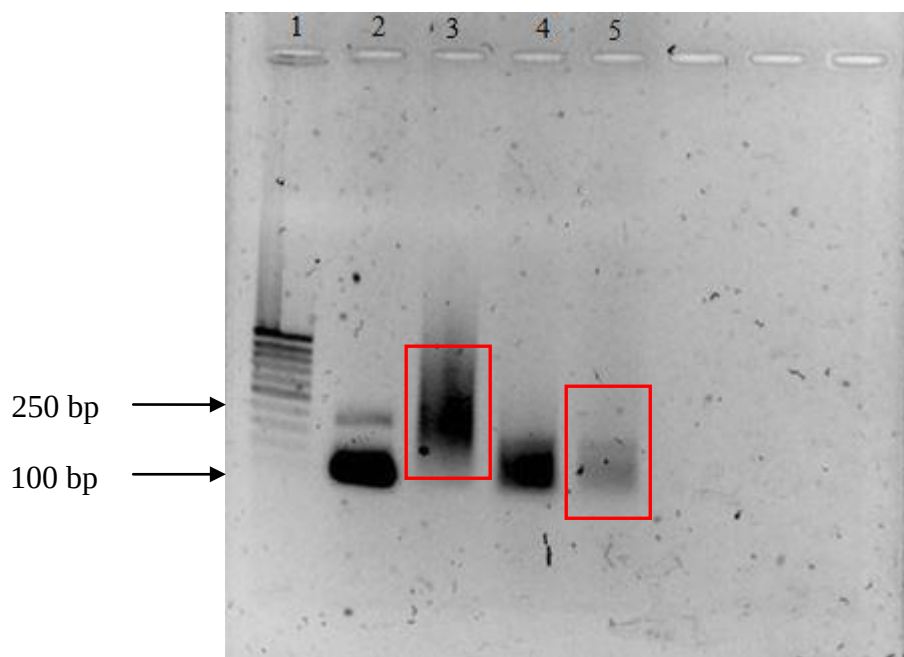


Slika 6. Agarozna elektroforeza DNA izolirane iz uzoraka plazme nakon izolacije provedene QIAamp[®] DNA Mini Kit-om. Uzorcima su dodani fragmenti unutarnje kontrole molekulske mase 220 bp. Mjesto broj 1 prikazuje standard molekulskih masa DNA 1kbp. Pod brojem 2 nalazi se uzorak zdrave osobe, a svi ostali (3-8) pripadaju pacijenticama s metastatskim karcinomom dojke. Kod svih uzoraka vidi se razvučena vrpca manje molekulske mase, a kod uzoraka 3,5 i 7 prisutna je dodatna vrpca veće molekulske mase koja odgovara genomskoj DNA.

Ponovljena agarozna elektroforeza, s uzorcima kojima je dodana unutarnja kontrola, dala je vidljivije fragmente, no ti razmazi ipak nisu jasno vidljivi i ne označavaju jedan fragment specifične molekulske mase koji bi odgovarao unutarnjoj kontroli. Može se pretpostaviti da, ono što je vidljivo, odgovara i unutarnjoj kontroli i slobodnoj cirkulirajućoj DNA. Ukoliko razmaz na gelu uključuje i slobodnu cirkulirajuću DNA, postavlja se pitanje zašto se pojavljuje kod uzorka zdrave osobe označenog brojem 2. Zbog različitih fizioloških procesa, postoji mogućnost povećanja koncentracije slobodne cirkulirajuće DNA u perifernoj cirkulaciji što predstavlja problematiku u razlikovanju zdravih od bolesnih. Kod uzoraka 3, 5 i 7 vidi se još jedan fragment DNA veće molekulske mase te su ti fragmenti međusobno različiti po intenzitetu od uzorka do uzorka. Ponovno se uočavaju različiti obrasci ponašanja izolirane DNA što potvrđuje potrebu za specifičnom genskom analizom. Također, izolaciju DNA potrebno je provesti s većim volumenima unutarnje kontrole.

4.3. Agarozna elektroforeza izolirane DNA iz uzastopno zamrzavanih i odmrzavanih uzoraka

Izolacija DNA provedena je QIAamp[®] DNA Mini Kit protokolom iz uzoraka pacijentica s karcinomom dojke koji su uzastopno zamrzavani na -20 °C i potom odmrzavani. Izolirane DNA nanešene su na agarozni gel zajedno sa standardom molekulskih masa DNA 100 bp nakon čega je provedeno elektroforetsko razdvajanje. Uzorci 2 i 4 odmrznuti su samo jednom, a uzorci 3 i 5 tri puta su zamrzavani i odmrzavani za daljnje analize. Korištenjem uzoraka, koji su odmrzavani i zamrzavani, ispituje se predanalitički postupak budući da je čuvanje i način transportiranja uzoraka problem svakodnevne prakse. Svi uzorci su analizirani, a na Slici 7. dan je prikaz vidljive DNA degradacije nakon uzastopnog odmrzavanja.



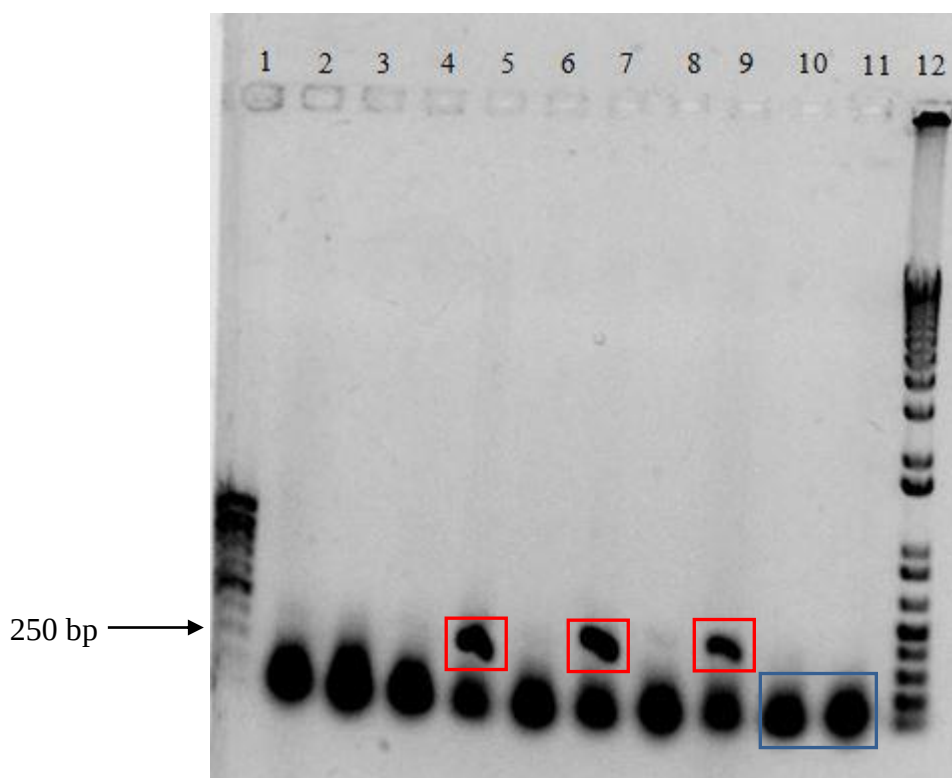
Slika 7. Agarozna elektroforeza izolirane DNA iz uzoraka nakon uzastopnih odmrzavanja i zamrzavanja. Izolacija je provedena na kolonama QIAamp[®] DNA Mini Kit-a. Uzorak br. 1: standard molekulskih masa DNA 100 bp; 2-5: uzorci plazme pacijentica s karcinomom dojke. Vidljivo je različito ponašanje izolirane DNA na gelu od uzorka do uzorka. U uzorku 2 vidljiva su dva fragmenta različite molekulske mase, u uzorku 3 i 5 prisutni su široki razmazi vrpce koje bi odgovarale nekoliko molekulskih masa u usporedbi sa standardom (označeno crvenim pravokutnicima). U uzorku 4 vidljiva je vrpca DNA manje molekulske mase.

Dobiveni rezultati ukazuju na problem u fazi predanalitike, a to je samo postupanje s uzorcima. Svi korišteni uzorci pripadaju pacijenticama s karcinomom dojke, a izolirana DNA daje različite vrpce na gelu, bilo da se radi o kvaliteti ili kvantiteti prisutnih vrpce. Uzorak broj 2 daje dva fragmenta različitih molekulskih masa i pritom su oni različitog intenziteta. U uzorcima broj 3 i 5 došlo je narušavanja integriteta izoliranog genetičkog materijala što se vidi pojavom široke i nejasne frakcije na gelu. Uzorci 4 i 5 pokazuju slično ponašanje na gelu, samo što je kod uzorka 5 intenzitet vrpce puno slabiji.

Neadekvatno postupanje s biološkim materijalom svakako narušava pouzdanost analitičkih rezultata. Uzastopno zamrzavanje i odmrzavanje uzoraka utjecalo je na doprinos DNA i posljedično na njenu kvalitetu.

4.4. Agarozna elektroforeza slobodne cirkulirajuće DNA izolirane iz uzoraka Norgen Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit- om

Izolacija slobodne cirkulirajuće DNA provedena je sukladno protokolu propisanom za Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit tvrtke Norgen. Upotrebom navedenog paketa, može se specifično izolirati slobodna cirkulirajuća DNA za koju se pretpostavlja da će biti vidljiva na agaroznom gelu nakon elektroforeze. Vizualizacija izolata provedena je na Amersham Gel Imager-u. Koristili su se standardi molekulskih masa DNA 100 pb i 1 kpb.



Slika 8. Agarozna elektroforeza slobodne cirkulirajuće DNA izolirane prema protokolu Norgen Mini Kit-a za izolaciju. Korišteni standardi su molekulskih masa DNA 100 bp (broj 1) i 1 kbp (broj 12). Uzorci 2-9; uzorci pacijentica s metastatskim karcinomom dojke; uzorci 10 i 11; zdrave kontrole. Crvenim pravokutnicima su označeni dobiveni fragmenti iz izolata DNA bolesnica s karcinomom dojke, a plavim pravokutnikom prikazani su izolati DNA zdravih ispitanica.

Dobivene vrpce na gelu pripadaju fragmentima slobodne cirkulirajuće DNA koja je izolirana na kolonama Norgen Biotek Mini Kit-a. Korišteni uzorci su plazme bolesnica s metastatskim karcinomom dojke. Vrpce su jakog inteziteta i ne označavaju jasno jedan specifični fragment DNA određene molekulske mase, ali je vidljivo da su to fragmenti manje molekulske mase koji bi odgovarali slobodnoj cirkulirajućoj DNA. Uzorci pod brojevima 5, 7 i 9 imaju drugačiji obrazac ponašanja jer je vidljiva dodatna vrpca nešto veće molekulske mase DNA (približno 250 pb). Vidljiva dodatna vrpca te prisutni veliki fragmenti DNA u uzorcima bolesnica s metastazama pokazuju specifični obrazac koji se pojavljuje u novijoj literaturi (prisutnost velikih fragmenata ovisno o stadiju bolesti).

Razlike u obrascima ponašanja izolirane DNA na gelu upućuju na potrebu za dodatnim specifičnim analizama DNA kao i detaljnu podjelu po stadijima bolesti i primljenoj terapiji. Fragmenti DNA duljine približno 100-150 pb vidljivi su i kod uzoraka pod brojevima 10 i 11 koji pripadaju izolatima zdravih ispitanika. Dobiveni rezultat upućuje na eventualnu pojavu povećane koncentracije slobodne cirkulirajuće DNA u nekim fiziološkim stanjima ili mogućoj DNA razgradnji.

4.5. Spektrofotometrijsko određivanje koncentracije DNA na aparatu Nanodrop 8000, Thermo Fischer Scientific

Apsorbancija cfDNA izolata mjerena je na 260 nm u 10 uzoraka plazme i 10 uzoraka seruma pacijentica s karcinomom dojke te u dva kontrolna uzorka koji pripadaju zdravim osobama. U svim uzorcima mjerena je apsorbancija na 280 nm i 230 nm kako bi se dobili pripadajući omjeri, A_{260}/A_{280} i A_{260}/A_{230} , kao mjere onečišćenja. Dobiveni rezultati prikazani su u Tablici 1.

Tablica 1. Spektrofotometrijsko određivanje koncentracije DNA na aparatu Nanodrop 8000, Thermo Fischer Scientific. Koncentracija je određena u 10 uzoraka plazme (P-1-P-11) i 10 uzoraka seruma (S-21-S-31) te u dva kontrolna uzorka koji pripadaju zdravim osobama (Z-41 i Z-42). Izolacija slobodne cirkulirajuće DNA provedena je prema Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Mini Kit protokolu.

Oznaka uzorka u istraživanju	Koncentracija DNA (ng/μL)	A_{260}/A_{280}	A_{260}/A_{230}
P-1	13,24	0,96	0,16
P-2	10,57	1,10	0,20
P-3	10,23	1,20	0,21
P-4	14,45	0,99	0,16
P-5	7,16	1,09	0,16
P-6	8,09	1,02	0,15
P-7	71,4	0,89	0,17
P-8	9,59	0,96	0,16
P-9	7,95	1,03	0,16
P-10	16,95	1,06	0,20
P-11	9,38	0,86	0,14
Srednja vrijednost	16,27	1,01	0,17
Standardna devijacija	17,67	0,09	0,02
S-21	16,32	0,94	0,16
S-22	13,27	0,98	0,16
S-23	11,89	1,00	0,19
S-24	14,70	1,01	0,18
S-25	10,51	1,04	0,20

S-26	13,54	0,96	0,17
S-27	9,72	1,09	0,24
S-28	9,80	0,93	0,16
S-29	12,27	1,00	0,18
S-30	10,88	0,97	0,18
S-31	15,57	0,96	0,18
Srednja vrijednost	12,59	0,99	0,18
Standardna devijacija	2,18	0,04	0,02
Z-41	14,07	1,25	0,29
Z-42	19,27	1,13	0,25
Srednja vrijednost	16,67	1,19	0,27

Srednja vrijednost koncentracije slobodne cirkulirajuće DNA u plazmatskim uzorcima iznosi 16,27 ng/ μ L, a u serumskim uzorcima 12,59 ng/ μ L, dok kod kontrolnih uzoraka ona iznosi 16,67 ng/ μ L. Od 10 plazmatskih uzoraka vidljivo je odstupanje koncentracije u uzorku oznake P-7 što treba uzeti u obzir jer doprinosi standardnoj devijaciji koja iznosi čak više od izračunate prosječne vrijednosti koncentracije. Kad bi se računala srednja vrijednost bez spomenutog uzorka, ona bi iznosila 10,76 ng/ μ L. Nadalje, koncentracija slobodne cirkulirajuće DNA kod zdravih osoba skoro je ista ili veća od koncentracije kod oboljelih pacijentica. Dobiveni rezultati dovode do objašnjenja da je povišena koncentracija kod zdravih pojedinaca moguća zbog nekih uobičajenih fizioloških procesa ili da je neki od predanalitičkih čimbenika uvelike utjecao na krajnji analitički rezultat.

Omjeri A_{260}/A_{280} i A_{260}/A_{230} su ispod vrijednosti koje bi trebale biti kako bi se sa sigurnošću reklo da je izolirana DNA visoke čistoće i s minimalnim onečišćenjima. Prema tehničkim specifikacijama korištenog mjernog instrumenta Nanodrop 8000, postoji mogućnost odstupanja do 0,5. Međutim, mjera sekundarnog onečišćenja, A_{260}/A_{230} , trebala bi biti veća od omjera A_{260}/A_{280} . Kako su dobiveni rezultati drugačiji, primjetno je da su prisutna

onečišćenja te da izolirani materijal nije u potpunosti samo slobodna cirkulirajuća DNA. Dodatno se može vidjeti da je stopa onečišćenja kod plazme i seruma podjednaka.

Sukladno dobivenom, zaključuje se da je izolacija pročišćene slobodne cirkulirajuće DNA vrlo složen process koji zahtijeva standardizirane predanalitičke postupke kako bi se osigurali točni, precizni i reprezentativni rezultati koji bi mogli biti klinički primjenjivi.

5. Zaključci

- Način postupanja s uzorkom u predanalitičkoj fazi utječe na kvalitetu i doprinos izoliranog materijala. Od posebne je važnosti standardizacija tih postupaka kako bi se u svim laboratorijima osigurali istovjetni i pouzdani rezultati koji mogu biti klinički primjenjivi za dobrobit pacijenta.
- Izolacija slobodne cirkulirajuće DNA trebala bi biti izvedena na kolonama za specifičnu izolaciju željene vrste genetičkog materijala jer genomska DNA utječe na doprinos izolirane slobodne cirkulirajuće DNA.
- Doprinos izolirane slobodne cirkulirajuće DNA veći je na specifičnim kolonama tvrtke Norgen koje su posebno namijenjene za izolaciju slobodne cirkulirajuće DNA.
- Za jasno razlikovanje zdravih od oboljelih, potrebno je točno ispitati koji su fiziološki procesi koji utječu na pojavu povećane koncentracije slobodne cirkulirajuće DNA kako bi se zdravi kontrolni uzorci uistinu razlikovali od oboljelih. Takav pristup ujedno olakšava proces dijagnostike jer upozorava na stanja koja mogu biti rezultirati povećanom koncentracijom slobodne cirkulirajuće DNA, a da nisu povezana s karcinomskim bolestima.
- Karcinogeneza je složen patofiziološki proces koji se uvelike razlikuje od pacijenta do pacijenta iako se radi o dijagnozi iste bolesti. Uzevši to u obzir, mijenja se i integritet slobodne cirkulirajuće DNA u različitim fazama bolesti kod različitih pacijenata. To dodatno otežava izolaciju i kvantifikaciju izoliranog materijala što upućuje na potrebu za otkrivanjem što specifičnijih i osjetljivijih metoda kao i individualiziranim pristupom svakom pacijentu.

6.Literatura

- Cheng F et al. Circulating tumor DNA: a promising biomarker in the liquid biopsy of cancer, *Oncotarget*, 2016, 30, 1-10.
- Cooper GM, Hausman RE. Stanica – molekularni pristup. Zagreb, Medicinska naklada, 2004, str. 631-667.
- Čepelak I, Čvorišćec D. Štrausova medicinska biokemija. Zagreb, Medicinska naklada, 2009, str. 517-533, str. 622-637.
- Fong SL et al. Comparison of 7 Methods for Extracting Cell-Free DNA from Serum Samples of Colorectal Cancer Patients, *Clin Chem*, 2009, 55, 1-12.
- Gahan Peter B, Circulating Nucleic Acids in Early Diagnosis, Prognosis and Treatment Monitoring, Springer, 2015, str. 49-53.
- KLG Spindler. Methodological, biological and clinical aspects of circulating free DNA in metastatic colorectal cancer, *Acta Oncologica*, 2017, 56, 7-16.
- Lee PY et al. Agarose Gel Electrophoresis for the Separation of DNA Fragments, *J Vis Exp*, 2012, 62, 1-5.
- Molecular Biology Handbook, <https://www.sigmaaldrich.com/technical-documents/articles/biology/introduction-to-molecular-biology.html>, pristupljeno 5.2.2018.
- Molparia B et al. Assessment of circulating copy number variant detection for cancer screening, *PLoS ONE*, 2017, 12, 1-18.
- Norgen Biotek. Plasma/Serum Cell-Free Circulating DNA Purification Kits, 2017., 1-9. Dostupno na: <https://norgenbiotech.com/product/plasmaserum-cell-free-circulating-dna-purification-mini-kit#protocolanchor>
- Pantel K. Blood-Based Analysis of Circulating Cell-Free DNA and Tumor Cells for Early Cancer Detection, *PLoS Med*, 2016, 13, 1-5.
- Perakis S, Auer M, Belic J, Heitzer E. Advances in Circulating Tumor DNA Analysis, *Adv Clin Chem*, 2017, 80, 90-115.
- Perez-Barrios C et al. Comparison of methods for circulating cell-free DNA isolation using blood from cancer patients: impact on biomarker testing. *Transl Lung Cancer*, 2016, 5, 665-672.

QIAGEN. QIAamp DNA Mini and Blood Handbook, 2012, 3., 1-72. Dostupno na: https://moodle.ufsc.br/pluginfile.php/1379318/mod_resource/content/0/QIAamp_DNA_Mini_Blood.pdf

Springsteen A, Workman W. Applied Spectroscopy: A Compact Reference for Practitioners, San Diego, Academic Press, 1998, str. 29-38.

Thermo Fischer Scientific. Nanodrop 8000 Spectrophotometer, V2.2 User Manual, 2010, 2, 1-94.

Šekerija M et al. Incidencija raka u Hrvatskoj, Hrvatski zavod za javno zdravstvo, 2016, 39, 1-44.

Volik S et al. Cell-free DNA (cfDNA): Clinical Significance and Utility in Cancer SHaped by Emerging Technologies, *Mol Cancer Res*, 2016, 14, 898 – 908.

7. Sažetak/Summary

Karcinom dojke najučestalije je maligno oboljenje u Hrvatskoj, a dijagnoza se vrlo često postavlja kasno što utječe na daljnji tijek bolesti. Važno je poboljšati laboratorijsku dijagnostiku da bi se otkrile i standardizirale metode koje bi omogućile specifično i rano postavljanje dijagnoze. Biomarkeri, koji se danas koriste, naišli su na svoja ograničenja, stoga se želi unaprijediti laboratorijski proces u ranom otkrivanju karcinoma dojke kao i svih ostalih malignih bolesti.

Slobodna cirkulirajuća DNA, cfDNA, potencijalni je biomarker karcinoma budući da se velikim dijelom u cirkulaciju otpušta iz tumorskog tkiva. Prednosti, u odnosu na trenutno poznate biomarkere, su u tome što je metoda neinvazivna jer je potreban samo uzorak krvi, daje uvid u trenutni molekularni status što omogućuje personalizirani pristup, bolje praćenje statusa bolesti i terapije.

Ovim radom željelo se ispitati kako predanalitička faza utječe na kvalitetu i kvantitetu cfDNA. Koristili su se uzorci plazme i seruma pacijentica s karcinomom dojke sa i bez metastaza te kontrolni zdravi uzorci. Uzastopnim odmrzavanjem i zamrzavanjem uzoraka vidjelo se da se time narušava integritet DNA pa tako i kvaliteta te kvantiteta izoliranog materijala. Primjenom dviju vrsta kolona za izolaciju, ustanovljeno je da je za izolaciju slobodne cirkulirajuće DNA potrebno koristiti specifične kolone namijenjene za cfDNA da bi doprinos bio veći jer genomska DNA nepovoljno utječe na izolaciju cfDNA. Nadalje, različiti stadiji bolesti utječu na integritet cfDNA što otežava izolaciju. Dodatno se javlja problem povećane koncentracije cfDNA kod zdravih pojedinaca što znači da postoje fiziološka stanja popraćena povećanom koncentracijom cfDNA. Svi navedeni rezultati ukazuju na potrebu za specifičnim genetičkim analizama.

Breast cancer is the most common malignant disease in Croatia and it is often diagnosed too late which affects the course of disease. It is important to improve laboratory diagnostics to detect and standardize methods that would allow a specific and early diagnosis. The biomarkers, that are used nowadays, have their limitations, so there is an urge in advancing the laboratory process of early detection of breast cancer as well as other malignant diseases.

Free circulating DNA, cfDNA, is a potential cancer biomarker since it is released into the circulation from tumor tissue. The advantages over the currently-known biomarkers are that the method is non invasive because only blood sample is needed, it provides an insight into the molecular status at the particular moment and enables personalized medicine, better monitoring of disease progression and therapy.

This research investigated how the pre-analytical phase affects the quality and quantity of cfDNA. Samples of plasma and serum from breast cancer patients with and without metastases were used as the samples from healthy controls. Several freezing and defrosting affected in a way that the quality and quantity of DNA were poor. Two different columns for isolation were used. It was found that isolation of cfDNA requires specific columns intended for specific isolation of cfDNA so that DNA yield would be bigger and more stable despite the presence of genomic DNA. Moreover, different stages of the disease affect DNA integrity which makes isolation more difficult. In addition, there is a problem of increased cfDNA concentration in healthy individuals which means there are some physiological states with elevated cfDNA concentration. All these results suggest specific genetic analysis.

8. Temeljna dokumentacijska kartica/ Basic documentation card

Temeljna dokumentacijska kartica

Sveučilište u Zagrebu
Farmaceutsko-biokemijski fakultet
Studij: Medicinska biokemija
Zavod za biokemiju i molekularnu biologiju
A. Kovačića 1, 10000 Zagreb, Hrvatska

Diplomski rad

Predanalitički čimbenici u analizi cfDNA

Iva Hlapčić

SAŽETAK

Karcinom dojke najučestalije je maligno oboljenje u Hrvatskoj, a dijagnoza se vrlo često postavlja kasno što utječe na daljnji tijek bolesti. Važno je poboljšati laboratorijsku dijagnostiku da bi se otkrile i standardizirale metode koje bi omogućile specifično i rano postavljanje dijagnoze. Biomarkeri, koji se danas koriste, naišli su na svoja ograničenja, stoga se želi unaprijediti laboratorijski proces u ranom otkrivanju karcinoma dojke kao i svih ostalih malignih bolesti.

Slobodna cirkulirajuća DNA, cfDNA, potencijalni je biomarker karcinoma budući da se velikim dijelom u cirkulaciju otpušta iz tumorskog tkiva. Prednosti, u odnosu na trenutno poznate biomarkere, su u tome što je metoda neinvazivna jer je potreban samo uzorak krvi, daje uvid u trenutni molekularni status što omogućuje personalizirani pristup, bolje praćenje statusa bolesti i terapije.

Ovim radom željelo se ispitati kako predanalitička faza utječe na kvalitetu i kvantitetu cfDNA. Koristili su se uzorci plazme i seruma pacijentica s karcinomom dojke sa i bez metastaza te kontrolni zdravi uzorci. Uzastopnim odmrzavanjem i zamrzavanjem uzoraka vidjelo se da se time narušava integritet DNA pa tako i kvaliteta te kvantiteta izoliranog materijala. Primjenom dviju vrsta kolona za izolaciju, ustanovljeno je da je za izolaciju cfDNA potrebno koristiti specifične kolone namijenjene za cfDNA da bi doprinos bio veći jer genomska DNA nepovoljno utječe na izolaciju cfDNA. Nadalje, različiti stadiji bolesti utječu na integritet cfDNA što otežava izolaciju. Dodatno se javlja problem povećane koncentracije cfDNA kod zdravih pojedinaca što znači da postoje fiziološka stanja popraćena povećanom koncentracijom cfDNA. Svi navedeni rezultati ukazuju na potrebu za specifičnim genetičkim analizama.

Rad je pohranjen u Središnjoj knjižnici Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta.

Rad sadrži: 46 stranica, 8 grafičkih prikaza, 1 tablicu i 18 literaturnih navoda. Izvornik je na hrvatskom jeziku.

Ključne riječi: slobodna cirkulirajuća DNA, cfDNA, predanalitički čimbenici

Mentor: **Dr. sc. Sandra Šupraha Goreta**, *docentica Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta*.

Ocjenjivači: **Dr. sc. Sandra Šupraha Goreta**, *docentica Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta*.

Dr. sc. Olga Gornik, *izvanredna profesorica Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta*.

Dr. sc. Nada Vrkić, *izvanredna profesorica Sveučilišta u Zagrebu Farmaceutsko-biokemijskog fakulteta*.

Rad prihvaćen: veljača 2018.

Basic documentation card

University of Zagreb
Faculty of Pharmacy and Biochemistry
Study: Medical Biochemistry
Department of Biochemistry and Molecular Biology
A. Kovačića 1, 10000 Zagreb, Croatia

Diploma thesis

Preanalytical factors in cfDNA analysis

Iva Hlapčić

SUMMARY

Breast cancer is the most common malignant disease in Croatia and it is often diagnosed too late which affects the course of disease. It is important to improve laboratory diagnostics to detect and standardize methods that would allow a specific and early diagnosis. The biomarkers, that are used nowadays, have their limitations, so there is an urge in advancing the laboratory process of early detection of breast cancer as well as other malignant diseases.

Free circulating DNA, cfDNA, is a potential cancer biomarker since it is released into the circulation from tumor tissue. The advantages over the currently-known biomarkers are that the method is non invasive because only blood sample is needed, it provides an insight into the molecular status at the particular moment and enables personalized medicine, better monitoring of disease progression and therapy.

This research investigated how the pre-analytical phase affects the quality and quantity of cfDNA. Samples of plasma and serum from breast cancer patients with and without metastases were used as the samples from healthy controls. Several freezing and defrosting affected in a way that the quality and quantity of DNA were poor. Two different columns for isolation were used. It was found that isolation of cfDNA requires specific columns intended for specific isolation of cfDNA so that DNA yield would be bigger and more stable despite the presence of genomic DNA. Moreover, different stages of the disease affect DNA integrity which makes isolation more difficult. In addition, there is a problem of increased cfDNA concentration in healthy individuals which means there are some physiological states with elevated cfDNA concentration. All these results suggest specific genetic analysis.

The thesis is deposited in the Central Library of the University of Zagreb Faculty of Pharmacy and Biochemistry.

Thesis includes: 46 pages, 8 figures, 1 table and 18 references. Original is in Croatian language.

Keywords: cell-free DNA, cfDNA, preanalytical factors

Mentor: **Dr. sc. Sandra Šupraha Goreta, Ph.D.**, *Assistant Professor*, University of Zagreb Faculty of Pharmacy and Biochemistry

Reviewers: **Dr. sc. Sandra Šupraha Goreta, Ph.D.**, *Assistant Professor*, University of Zagreb Faculty of Pharmacy and Biochemistry

Dr. sc. Olga Gornik, Ph.D., *Associate Professor*, University of Zagreb Faculty of Pharmacy and Biochemistry

Dr. sc. Nada Vrkić, Ph.D., *Associate Professor*, University of Zagreb Faculty of Pharmacy and Biochemistry

The thesis was accepted: February 2018.