

Sintetska biologija i njezina primjena

Marinković, Zoran

Undergraduate thesis / Završni rad

2011

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Science / Sveučilište u Zagrebu, Prirodoslovno-matematički fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/um:nbn:hr:217:824757>

Rights / Prava: [In copyright / Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-04-25**



Repository / Repozitorij:

[Repository of the Faculty of Science - University of Zagreb](#)



SVEU ILIŠTE U ZAGREBU
PRIRODOSLOVNO – MATEMATI KI FAKULTET
BIOLOŠKI ODSJEK

Sintetska biologija i njezina primjena

Synthetic Biology and its application

Seminarski rad

Zoran Marinkovi
Preddiplomski studij molekularne biologije
(Undergraduate Study in Molecular Biology)
Mentor: doc. dr. sc. Ivana Ivan i Ba e

Zagreb, 2011.

SADRŽAJ

1. UVOD	3
2. SINTETSKA BIOLOGIJA	5
2.1. <i>Od systemske do sintetske biologije i natrag</i>	5
2.2. <i>Što je to zapravo sintetska biologija?</i>	6
2.3. <i>Tehnologije potrebne za sintetsku biologiju</i>	7
2.4. <i>Problemi s kojima se suo ava sintetska biologija</i>	9
2.5. <i>Pitanje bioetike, biozaštite i biosigurnosti</i>	10
3. PRIMJENA SINTETSKE BIOLOGIJE	11
3.1. <i>Sintetski geneti ki putevi</i>	11
3.2. <i>Sintetski metaboli ki putevi</i>	13
3.3. <i>Je li sintetska genomika stvorila novi sintetski život?</i>	15
3.4. <i>iGEM</i>	17
4. ZAKLJU AK.....	19
5. LITERATURA	20
6. SAŽETAK	21
7. SUMMARY	21

1. UVOD

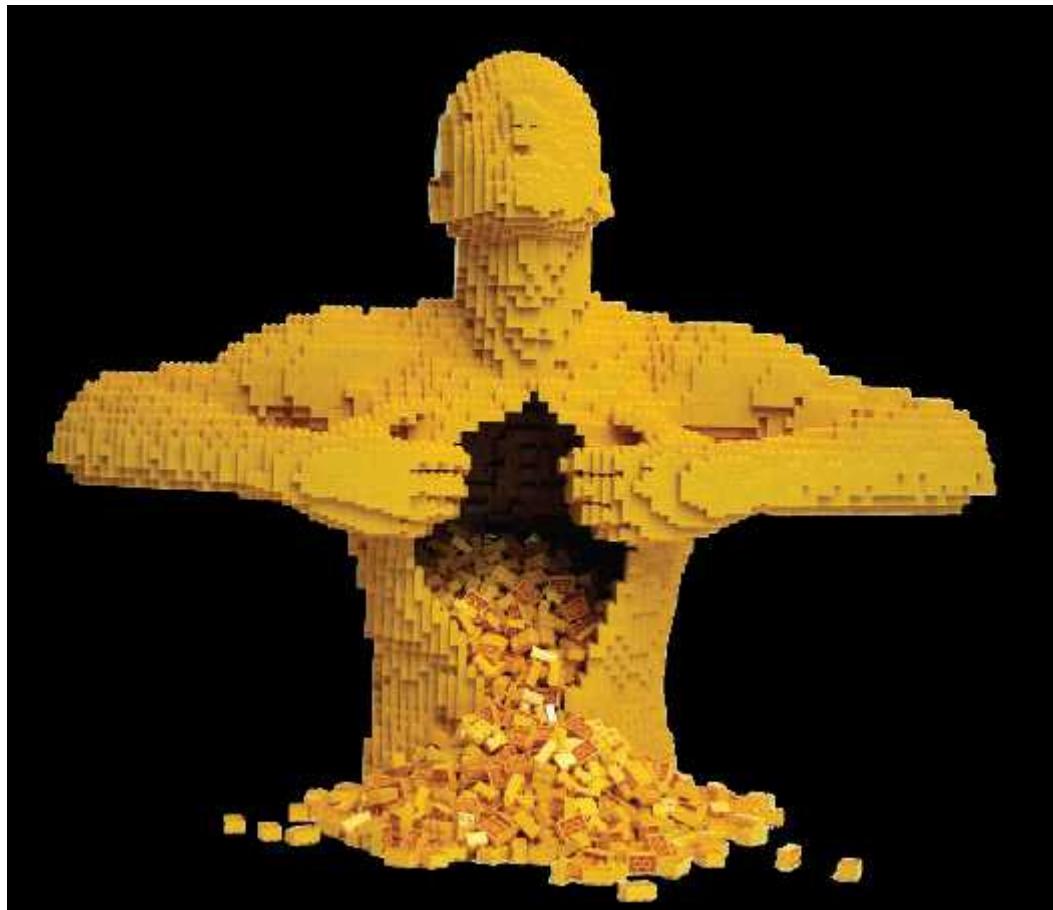
Za razliku od fizike i kemije u kojima se promjena znanstvene paradigme s opisivanja prirodnih fenomena na primjenu tih istih fenomena dogodila već u devetnaestom stoljeću (Elowitz i Lim 2010.), u biologiji je ta promjena tek u zagovoru. Zapravo, mogli bismo reći da je to viši stupanj koji biologija kao znanost koja proučava žive sustave tek treba dosegnuti. Zagrabiti u taj metafizički prostor pitanja života i ograničiti ga spoznajama fizičkog svijeta. Iskoristiti znanja koja je dobila promatranjem i opisivanjem živih sustava za stvaranje novih, do sada nepostojećih, sintetskih živih sustava.

U dvadesetom stoljeću inženjerstvo je dovelo do napretka i primjene u mnogim područjima poput proizvodnje, elektronike, komunikacije, transporta, informatike, itd. Biološki sustavi su, u usporedbi s inženjerskim sustavima, puno kompleksniji i njihovi mehanizmi su manje poznati. Povjesno gledano, problemima u biologiji se prilazilo kroz reduktionističku perspektivu koja je potpuno drugačija od metodologija koje koriste inženjeri. Taj reduktionistički pristup je pretpostavio da se može složiti slagalica, odnosno dobiti takva slika koja je funkcionalni živi sustav na način da se odgovarajuće funkcije svih pojedinačnih komponenti koje ga čine. Takav pristup dominira biologijom s velikim napretkom u akumuliranju bioloških informacija na razini genetike i proteina. Međutim, to je spor i ne potiče proces koji ne uspijeva adekvatno pristupiti takvoj kompleksnosti živih sustava i od ograničenog je značaja za biološke sustave u cjelini. U zadnje vrijeme se shvataju ograničenja takvog reduktionističkog pogleda na svijet te je potrebna nova paradigma sistemske biologije koja bi dovela do dubljeg razumijevanja funkciranja gena, proteina i regulacije unutarstanih puteva koje se ne može dobiti proučavanjem pojedinih dijelova tih sustava. Tako će se shvatiti da su biologija i inženjerstvo samo slijedili na sustavnoj razini što je stvorilo temelj za stvaranje sintetske biologije, odnosno korištenje inženjerstva unutar bioloških sustava (Slika 1.).

Ekspanzija biologije kao znanstvene discipline koja proučava prirodne organizme na području potencijalnih organizama imat će tri dugoročna inaka (Elowitz i Lim 2010.). Prvo, proširit će zajednicu biologa na znanstvenike koji imaju razlike u pretpostavke, metode i ciljeve,

poput inženjera. Drugo, promjeniti je način na koji znanstvenici prilaze fundamentalnom pitanju funkciranja biološkog sustava. Treba je novu konceptualnu bazu načina na koji se uči biologija.

Konvencionalna biologija fokusirana je na shvaćanje struktura, mehanizama i porijekla postojećih biologičkih uključujućih mnogo memoriziranja nomenklature i termina što ponekad prekriva uvid u jedinstvene principe i koncepte. Umjesto toga učitelj bi mogao zapotaknut svoje poučavanje biologije s pitanjem „kako biste izgradili biološki sustav koji izvršava neku funkciju?“, u čemu bi trebali odgovoriti principima po kojima funkcioniра neki sustav, odnosno kako bi se biološke komponente mogle iskoristiti za ostvarenje kompleksnih funkcija.



Slika 1. Ilustrativni prikaz građevnica od komponenti Lego kockica. (Elowitz i Lim 2010.)

2. SINTETSKA BIOLOGIJA

2.1. Od sistemске do sintetske biologije i natrag

Sistemska biologija je disciplina koja svoj nagli razvoj započinje tek u zadnjih desetak godina. Ona zauzima holističku perspektivu objašnjavanja različitih bioloških fenomena naspram redukcionističke perspektive koja ima tendenciju da ne može sagledati biološke funkcije u svojoj kompleksnosti i međuviznosti u organizmu. Zbog toga je sistemski biologiji nužno interdisciplinarna znanost koja obuhvata, integrira i analizira različite discipline poput fenomike, genomike, epigenomike, transkriptomike, proteomike, metabolomike, glikomike, lipidomike, interaktomike itd. Ona proizvodi velike količine podataka koji moraju biti obrađeni i kvantificirani prije nego što su nužna suradnja znanstvenika svih profila prirodnih i tehničkih znanosti, od matematika do bioinformatica i molekularnih biologa.

Sistemska i sintetska biologija nastaju kao dva komplementarna pristupa koja ostvaruju napredak u biologiji i koriste principe inženjerstva. Iako one pristupaju biološkim problemima sa naglaskom na različite stvari, one su zapravo dvije strane iste medalje. Odnosno kako je to prispodobio Pengcheng Fu u knjizi „Systems biology and synthetic biology“ koristeći starokinesku filozofiju, sistemsku i sintetsku biologiju možemo promatrati kao Yin i Yang u istraživanju i razvoju ove nove biološke paradigme. Sistemska biologija ovisi o tehnologijama koje se koriste u sintetskoj biologiji kako bi poremetila i promatrala odgovore živih sistema, dok sa druge strane sintetska biologija ovisi o znanju dobivenom pomoću pristupa sistemskoj biologiji kako bi dizajnirala i implementirala različite modele. Njihov je razvoj, stoga, cikličan – shvaćanje koje donosi sistemski biologiji i kreacija koju donosi sintetska biologija će konstantno poboljšavati i mijenjati jednu drugu.

2.2. Što je to zapravo sintetska biologija?

Sam izraz *sintetska biologija* je 1974. godine iskoristio Waclaw Szybalski kako bi opisao modifikacije organizama dodavanjem ili uklanjanjem gena. U to vrijeme to je bilo nazivano „geneti kim inženjerstvom“ ili „tehnologijom rekombinantne DNA“. Promjenom gena organizam bi reagirao na nov na in. U to je vrijeme Szybalskijeva sintetska biologija izazivala strah. Grad Cambridge u Massachusettsu je potpuno zabranio geneti ko inženjerstvo. Više od tri desetlje a iskustva su pokazala da su rizici zanemarivi, a nagrade ogromne (Benner 2008.).

Interesantno je da je 20 znanstvenika, u lanku „What's in a name?“ koji je 2009. godine objavljen u asopisu *Nature Biotechnology*, na pitanje da definiraju sintetsku biologiju dalo isto toliko razli itih odgovora. To pokazuje kako je sintetska biologija jako široka grana ije granice još u potpunosti nisu jasne.

Sintetska biologija je grana znanosti koja je nastala tek nedavno. Ona koristi principe i metode inženjerstva kako bi dizajnirala i konstruirala nove biološke dijelove, naprave i sustave s novim funkcijama u živim biima koje ne postoje u prirodi. Primjerice stvaranje novih biogoriva, lijekova ili sintetiziranje novih cjepiva, ali i stvaranje fundamentalnog shvaanja bioloških sustava. Sam kona an cilj joj je ujedno grandiozan i kontroverzan, a to je stvaranje novih formi života. Ova „inženjerska“ biologija ovisi o alatima i dijeli ih s geneti kim inženjerstvom, bioinženjerstvom i sistemskom biologijom te s brojnim drugim inženjerskim disciplinama. Sintetska biologija je tako er razli ita od navedenih disciplina kako u uvidu tako i u pristupu. Pomo u sintetske biologije ne smo samo istraživati efekte modifikacija u genima i metabolizmu ili stani ne odgovore na genetsku varijaciju ili promijenu u okolini, nego smo dizajnirati i sagraditi biološki sustav s novim stani nim funkcijama kombiniraju i *in silico* i *in vivo* eksperimentalne pristupe.

Dva su bitna temelja koja definiraju sintetsku biologiju (<http://syntheticbiology.org/>). Prvi je dizajn i konstrukcija novih bioloških dijelova, naprava i sustava koji do sada ne postoje u prirodi, a drugi je redizajn postoje ih, prirodnih bioloških sustava s korisnom svrhom. Odnosno specifi nije, sintetska biologija želi dizajnirati i sagraditi biološke sustave koji procesiraju

informaciju, manipuliraju kemijskim tvarima, stvaraju materijale, stvaraju energiju, pružaju hranu i održavaju i poja avaju ljudsko zdravlje i naš okoliš.

2.3. Tehnologije potrebne za sintetsku biologiju

Postoji nekoliko klju nih tehnologija, odnosno uvjeta koji su važni za rast i razvoj sintetske biologije, a mogli bi se podijeliti u dvije skupine – dizajn i izrada:

Znanje. Još nismo dosegli toliko duboko znanje o biološkim sustavima što ima kao posljedicu da do sada geneti ko inženjerstvo (u sintetskobiološkom smislu) nije bilo mogu e. Tek nedavna otkri a u postgenomskim istraživanjima pružaju nadu da e prije ili kasnije postojati dovoljna koli ina znanja koja e nam omogu iti usmjereno inženjerstvo u biologiji.

Kompjuterski dizajn. U sintetskoj su biologiji nužni kompjuterski alati koji nam omogu avaju na kompjuterima bazirani (re)dizajn bioloških dijelova, naprava i sustava koji ine svojevrsni ekvivalent softverskom paketu CAD (computer-aided design, dizajn potpomognut ra unalom) koji se koristi za dizajn pomo u alata dostupnih u podru jima mehani kog i civilnog inženjerstva. Takav alat za dizajn trebao bi uklopliti dostupno detaljno znanje u program koji bi bio „user-friendly“ te bi tako znanje bilo preneseno iz prostora istraživanja u prostor inženjerstva. Tako er su u sintetskoj biologiji alati za dizajn temeljeni na matemati kim modelima koji realisti no reproduciraju ponašanje bioloških sustava. Koriste i takav softver inženjer bi mogao pokušati poboljšati ponašanje biološkog sustava *in silico* tako da prilago ava razli ite parametre. S obzirom da prvi matemati ki modeli tek sada postaju dostupni (npr. za opisivanje transkripcije i translacije gena ili kinetiku metaboli kih i signalnih puteva) potrebno je još mnogo istraživanja kako bi se dobili precizni alati za dizajn. Važno podru je u kompjuterskom dizajnu je i dizajn proteina te predvi anje enzimske aktivnosti i selektivnosti iz 3D proteinske strukture što je još uvijek tek u za ecima.

Standardizacija. Dostupnost standarnih dijelova je još jedan uvjet za dizajn u pravom inženjerskom smislu. Dijelovi, naprave i sustavi koji su spremljeni u bazu podataka trebaju imati standardizirano su elje tako da inženjer može iskoristiti te module za dizajn. Prva takva baza

podataka u sintetskoj biologiji je napravljena na ameri kom sveu ilištu MIT i naziva se MIT Registry of Standard Biological Parts (<http://parts.mit.edu/>).

Sekvenciranje DNA. Sintetski biolozi koriste sekvenciranje DNA na nekoliko na ina. Prvo, sekvenciranje genoma nastavlja davati veliku koli inu informacija o prirodnim organizmima. Te informacije daju bogati temelj na kojem se mogu sagraditi dijelovi i naprave za sintetsku biologiju. Drugo, sintetski biolozi koriste sekvenciranje kako bi potvrdili da su proizveli sustav kakav su željeli proizvesti. Tre e, brzo, jeftino i pouzdano sekvenciranje može omogu iti brzu detekciju i identifikaciju sintetskih sustava i organizama.

Sinteza DNA. Vrijeme, trud i trošak su iznimno važna ograni enja s kojima se susre u sintetski biolozi kada žele proizvesti sekvence gena. Kako bi ubrzali ciklus dizajna, proizvodnje, testiranja i redizajna, sintetski biolozi trebaju bržu i pouzdaniju *de novo* sintezu DNA i slaganje fragmenata DNA. U zadnje vrijeme se zna ajno poboljšala brzina, to nost i cijena *de novo* kemijske sinteze DNA tako da e ova ograni enja uskoro nestati.

Nositelj i kloniranje velikih DNA. Nakon što smo sintetizirali nove lance DNA potrebno je integrirati ih u organizam. To zna i da nam treba pogodan organizam i na in kako da ugradimo DNA u organizam. Za to su nam potrebni reducirani genomi modelnih organizama koji bi bili sposobni primiti velike komade sintetizirane DNA.

Mjerenje. Precizno i to no kvantitativno mjerenje svojstava bioloških sustava je važno kako bismo poboljšali shva anje biologije. Takva mjerenja nam esto pomažu kako bismo objasnili kako radi biološki sustav i pružili bazu za konstrukciju i potvr ivanje modela. Razlike izme u predvi enog i izmjerenog ponašanja sustava mogu ukazati na rupe u shva anju i objasniti zašto se sintetski sustavi ne ponašaju uvijek onako kako je predvi eno. Tehnologije poput mikroskopije i proto ne citometrije koje omogu uju mnogo paralelnih i o vremenu ovisnih mjerena e biti jako korisne u sintetskoj biologiji.

2.4. Problemi s kojima se suo ava sintetska biologija

Mnogo biologije stoji na putu inženjerstvu u sintetskoj biologiji. Znanstvenici koji se bave sinteskom biologijom definirali su pet klju nih izazova (Kwok 2010.):

Mnogi dijelovi su nedefinirani. Biološki dio može biti bilo što od sekvene DNA koja kodira specifi ni protein do promotora koji omogu ava ekspresiju gena. Problem je što mnogi dijelovi nisu dobro karakterizirani. Nisu uvijek testirani kako bi se vidjelo što ine, a i onda kada jesu njihovo ponašanje može biti razli ito u razli itim tipovima stanica i razli itim laboratorijskim uvjetima. Primjerice u MIT Registry of Standard Biological Parts nalazi se preko 5000 bioloških dijelova. Za oko 1500 dijelova je, od strane osoba koje nisu stavile taj dio u bazu podataka, potvr eno da rade. Oko 50 ih ne radi, a za oko 200 su prijavljeni odre eni problemi. Nije poznato koliko je ostalih dijelova testirano.

Biološki krugovi su nepredvidivi. ak i kada je poznata funkcija svakog dijela, mogu e je da dijelovi ne e raditi kada se spoje. Zbog toga sintetski biolozi esto moraju koristiti metodu pokušaja i pogreške. Primjerice kada su znanstvenici izra ivali „prekida“ („toggle switch“) bile su im potrebne tri godine kako bi sustav proradio. Htjeli su napraviti stanicu koja eksprimira jedan gen, zatim da se unosom kemijskog signala taj gen ugasi i da po ne ekspresija drugog gena. Me utim, drugi gen se nije htio kontinuirano eksprimirati nego se uvijek vra ala ekspresija prvog gena. Razlog tome je bio taj što promotori ta dva gena nisu bili u balansu, tako da je promotor prvog gena uvijek nadja ao promotor drugog gena. Kompjutersko modeliranje bi moglo pomo i u reduciraju takvog poga anja. Dizajn ne radi uvijek savršeno tako da se nesavršenosti mogu ublažiti procesom koji se zove usmjereni evolucija. U tom procesu se mutiraju DNA sekvene, pregledavaju se njihove performanse te se odabiru najbolji kandidati sve dok se sistem ne optimizira.

Pove anje kompleksnosti. Što su sustavi ve i to je proces njihove izrade i testiranja teži i kompleksniji. Znanstvenici moraju testirati puno varijanti dijelova prije nego što otkriju koja konfiguracija uspješno pove ava produkciju željenog svojstva.

Mnogi dijelovi nisu kompatibilni. Jednom kada se sustav izradi i unese u stanicu on može imati efekte na svog doma ina koje ne želimo ili koji nisu predvi eni. Kako bi umanjili neo ekivane interakcije, znanstvenici razvijaju tzv. ortogonalni sustav koji u stanci može funkcionirati neovisno od prirodne mašinerije stanice. Još jedno rješenje za ovaj problem može biti fizi ko izoliranje sintetskih sustava od ostatka stanice.

Varijabilnost može srušiti sustav. Sintetski biolozi moraju osigurati da sustav pouzdano radi. Molekularne aktivnosti u stanci su sklone nasumi nim fluktuacijama ili šumu. Varijabilnost u uvjetima rasta tako er može utjecati na ponašanje. Nasumi no nastale genetske mutacije mogu na duži rok ubiti funkcionalnost itavog sustava.

2.5. Pitanje bioetike, biozaštite i biosigurnosti

Radovi u kojima je objavljena ponovna sinteza genoma polio-virusa i virusa gripe iz 1918. godine vrlo živo ilustriraju kako *de novo* sinteza DNA može biti iskorištena za podizanje zabrinutosti vezane uz sigurnost sintetske biologije. Rasprave o biosigurnosti su se uglavnom fokusirale na pitanje tzv. dvostrukog korištenja. S jedne strane sintetska biologija može stvoriti produkte koji bi imali zna ajan pozitivan u inak na ovje anstvo, a s druge pak strane može stvoriti produkte koji bi imali poguban u inak. Cilj je raditi sigurnu znanost i izbjeg i bilo kakvu zloupotrebu sintetske biologije.

Neki znanstvenici predlažu radikalniji pristup tom pitanju te predlažu da se uz fizi ku zaštitu koristi i tzv. trofna i semanti ka zaštita. Trofna zaštita uklju uje izradu novih i robusnijih formi auksotrofije, a semanti ka zaštita zna i stvaranje potpuno novih tzv. ortogonalnih vrsta života koji ne bi imali utjecaja na prirodne oblike života.

Rasprava, izrada smjernica, regulativa i zakona tek je na po etku, no za sada nema razloga za poja anu regulaciju izvan postoje ih sigurnosnih regulativa s obzirom da sintetska biologija još nije sve ono što ima potencijal biti. U trenutku kada se to dogodi mogla bi se otvoriti neka nova pitanja zaštite i sigurnosti o kojima e trebati raspravljati.

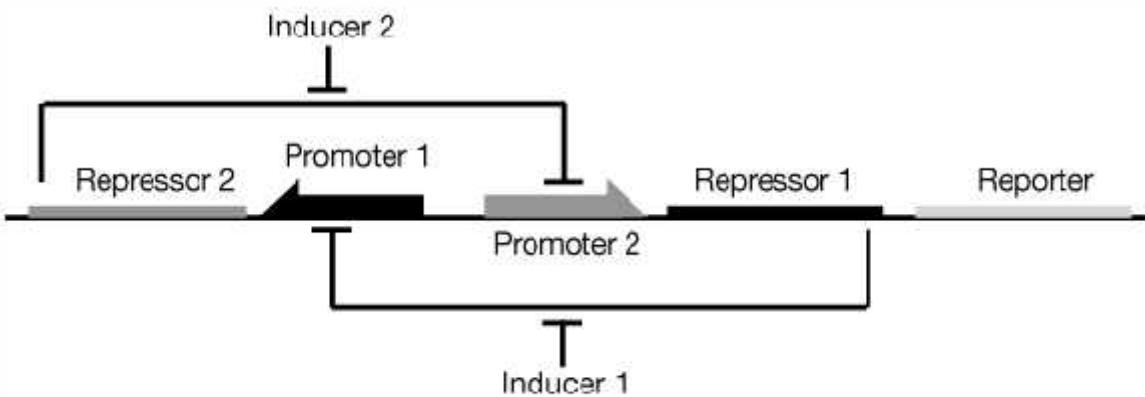
3. PRIMJENA SINTETSKE BIOLOGIJE

3.1. Sintetski geneti ki putevi

Zbog velikog poveanja našeg znanja o genskim komponentama i interakcijama u mnogim modelnim sustavima sada možemo tražiti komplementarni pristup kako bismo shvatili prirodne geneti ke puteve ili izradili nove putem rekonstrukcije geneti kih puteva. Možemo izraditi geneti ke puteve iz genskih komponenti koje su dobro karakterizirane i analizirati njihovo ponašanje u stanicama i organizmima. Ti putevi mogu biti bazirani na njihovim prirodnim dijelovima ili na teorijama kako bi prirodni proces mogao teći. Tako er mogu biti napravljeni na način da rade što neovisnije od odgovarajućih endogenih staničnih puteva. Geneti ki putevi mogu biti izrađeni i prespajanjem postojećih puteva tako da se dodaju, izbrišu ili promijene regulatorni dijelovi. Cilj proučavanja takvih rekonstruiranih geneti kih puteva je shvatiti kako različiti aspekti arhitekture puta pridonose funkciji, određivanje funkcionalnih kompromisa koji su inherentni dizajnu puteva i kako bi se utvrdila dostačnost pojedinog puta za neku biološku funkciju. Ovakav pristup genetičkim putevima dopušta nam dizajniranje puteva s jedinstvenim svojstvima te nam može dati uvid u osnovne mehanizme po kojima rade.

Pomoći u sintetskog pristupa moglo bi biti moguće izraditi repliku pojedinog prirodnog genetičkog puta i proučavati njegovu funkciju u živim stanicama, te tako da se mogla testirati dostačnost nekog sintetskog puta koji ima određenu funkciju izrađenu od dobro karakteriziranih komponenti. Velika prednost ovakvog pristupa je što bismo mogli proučavati mehanizam nekog puta bez narušavanja staničnih funkcija ili induciranja nizvodnih događaja koji su estetika posljedica kod tradicionalnih pristupa narušavanja genetičkih puteva. Dizajn različitih puteva sa slijednim funkcijama mogao bi se direktno usporediti kako bi se odredila precizna svojstva koja putu daje svaki dizajn kao i njihove međusobne prednosti i mane u pojedinom kontekstu u stanci. Na kraju, ovakva istraživanja mogla bi dati dovoljno dubok uvid i razumijevanje kako bi se mogli dizajnirati putevi koji stvaraju nove biološke funkcije te bi se moglo iskoristiti sintetske puteve za otkrivanje osnovnih principa o prirodnom dizajnu puteva.

Kao primjer u spomenuti pionirski korak u razvoju sintetskih puteva, a to je stvaranje bistabilnog (binarni ekspresijski sustav koji ne pokazuje nasumi ni prijelaz između dva ekspresijska stanja) ekspresijskog prekida a u *E. coli* (Gardner i sur. 2000.). Prekida (toggle switch) je konstruiran od dva inducibilna bakterijska represora prepisana s dva promotora tako da je i selektirana na to da svaki represor inhibira promotor suprotnog represora (Slika 2.). Postavljanjem fluorescentnog gena reportera (GFP) nizvodno od jednog od represora bilo je moguće promatrati koji je represor trenutno aktivno te na taj način vidjeti ekspresijski status genetika kog puta. Zbog međusobne inhibicije dva gena represora genetika put je mogao biti u jednom od dva stanja – u visokom stanju u kojem se prvi represor i nizvodni GFP reporter prepisuju s drugog promotora ili u niskom stanju gdje se drugi represor prepisuje s prvog promotora. Dodavanjem odgovarajućeg induktora, neke kemikalije ili pomoći u termalne indukcije, moguće je prebaciti sustav iz jednog stanja u drugo stanje. Dizajnirano je i karakterizirano šest različitih prekida a koji koriste različite promotorsko-represorske parove. Kao praktična naprava ovakav prekida predstavlja pristup novoj sintetskoj staničnoj memorijskoj jedinicu i ima implikacije na područje biotehnologije, bioinformaticke i genske terapije.



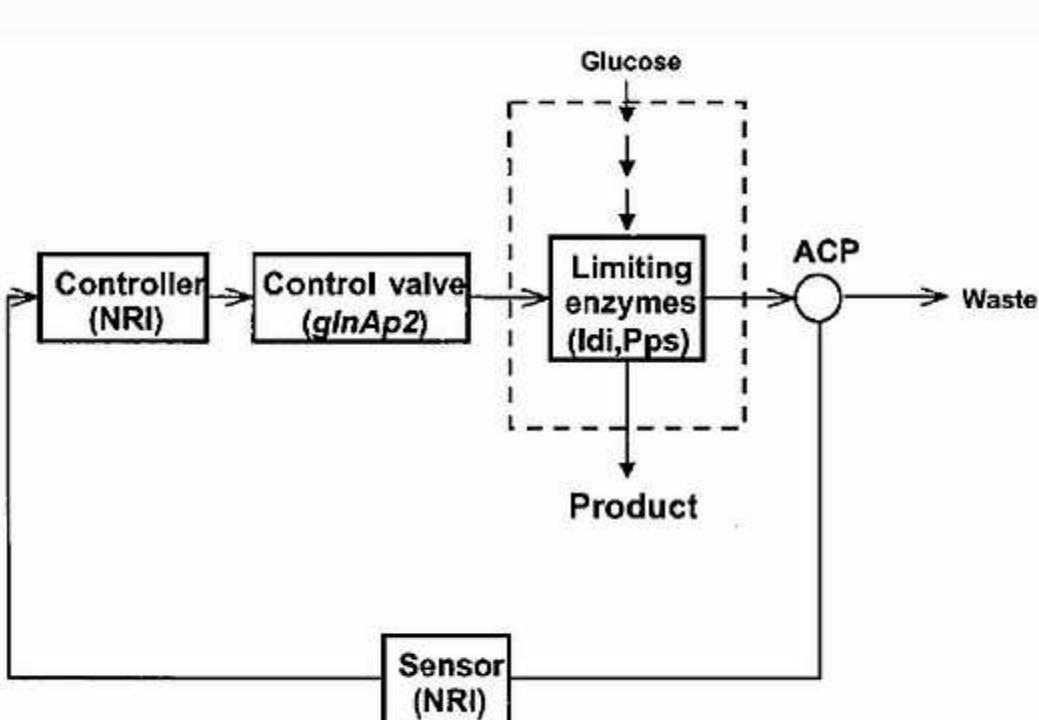
Slika 2. Dizajn prekida a. Represor 1 inhibira transkripciju s Promotora 1 i inducirana je s Inducerom 1. Represor 2 inhibira transkripciju s promotora 2 i inducirana je s Inducerom 2. (Gardner i sur. 2000.)

3.2. Sintetski metaboli ki putevi

Sveukupna svojstva nekog puta su rijetko zbroj svojstava svake pojedina ne komponente tog puta. U *in vivo* sustavu su te pojedina ne komponente u me usobnoj interakciji tako da je za potpuni opis ponašanja nekog organizma potrebno znati me usobnu povezanost puta i njegovu topologiju kao i biokemijska svojstva svake pojedine komponente. Dok redupcionisti ki pristup pokušava odrediti biokemijska svojstva svake pojedina ne komponente, sistemski pritup je fokusiran na objašnjavanje me usobne povezanosti. Iako ova dva komplementarna pristupa imaju potencijala karakterizirati ponašanje biološkog sustava, esto ne postižu principe dizajna kompleksnih puteva. Zbog milijuna godina evolucije postoje i unutarstani ni putevi su zakomplicirani mnogim pomo nim putevima koji mogu prekriti osnovni princip dizajna sustava. Stoga je jako teško odgonetnuti osnovne principe tako da se objasni svaka pojedina komponenta. U alternativnom sintetskom pristupu stvaraju se hipotetski principi funkcioniranja koji se zatim testiraju pomo u umjetno sintetiziranih puteva. Na taj na in se mogu izbjegi i funkcije drugog reda koje nisu važne za temeljni princip. Tako er, sintetski putevi nisu limitirani prirodnim biološkim sistemom što omogu ava širi raspon uvjeta testiranja. U sadašnjem stupnju razvoja principi su inspirirani fizikalnim i matemati kim uvidima, ali ih ograni ava biološka i kemijska stvarnost. Naj eš e je nužan matemati ki model koji predstavlja temeljni koncept, a zatim se implementiraju biološke komponente poput promotora, regulatora, enzima i metabolita. Na kraju se napravljeni put rekonstituira unutar stanice kako bi se testirala svojstva sustava.

Kao primjer sintetskog metaboli kog puta iskoristit u pokušaj poboljšanja stvaranja likopena u *E. coli* (Farmer i Liao 2000.). Stvaranje umjetnog sustava omogu uje istraživanje mogu ih primjena i svojstava koji se ne nalaze u prirodnom stanju. Primjer toga je dinami na metaboli ka povratna veza koja predstavlja osnovni izazov u metaboli kom inženjerstvu kada je potrebno o uvati balans resursa u stanici, odnosno balans izme u rasta stanice i proizvodnje metabolita. U ovom radu je izra en sintetski kontrolor povratne veze u *E. coli* koji omogu ava ekspresiju gena za klju ne enzime u putu proizvodnje likopena (Slika 3.). Taj kontrolor je pod kontrolom metabolita – acetil-fosfata. Kada *E. coli* raste na glukozi ona proizvodi acetat koji je metaboli ki otpad kada ciklus trikarboksilne kiseline (ciklus limunske kiseline) više nije u mogu nosti prihva ati nadolaze i glikoliti ki tok. Stvaranje acetata tako er služi kao indikator

da stanice imaju dovoljno energije i resursa te stoga predstavlja odli nu priliku kako bi se stani ni resursi preusmjerili s rasta stanice na proizvodnju metabolita. Kada razina acetata naraste, razina njegovog prekursora acetil-fosfata tako er naraste i aktivira stvaranje likopena. Takva unutarstani na kontrolna petlja zna ajno poja ava stvaranje likopena i umanjuje negativan utjecaj izazvan metaboli kom neravnotežom.



Slika 3. Strategija dizajna dinami kog kontrolera. Proces koji se želi kontrolirati je metaboli ki put od glukoze do željenog likopena uz stvaranje metaboli kog sme a, acetata. Mjerena varijabla ili signal je acetil-fosfat (ACP) koji služi kao signal za višak toka prema metaboli kom sme u. Protein NRI je senzor koji tako er služi kao kontroler tako što se veže na DNA i modulira transkripciju. Kontrolni ventil je *glnAp2* promotor koji kontrolira limitiraju e korake Isi i Pps u metaboli kom sustavu. Isprekidane crte ozna avaju metaboli ki sustav koji je kontroliran. (Farmer i Liao 2000.)

3.3. Je li sintetska genomika stvorila novi sintetski život?

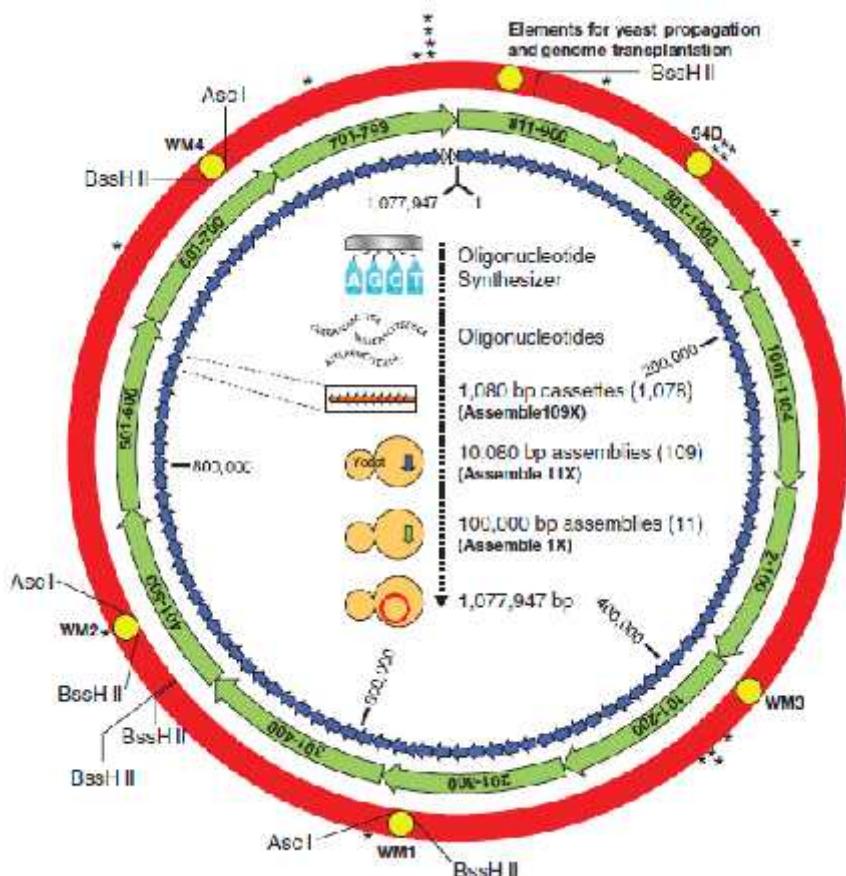
Do danas je sintetizirano jako malo genoma, a samo jedan funkcioniра u živoj stanici na na in da raste i dalje se razmnožava. Radi se o svjetski poznatoj sintetskoj bakteriji *Synthoji* koja je prošle godine digla mnogo praštine jer je prezentirana kao stvaranje novog života (Gibson *i sur.* 2010b.). Mnogi znanstvenici su se usprotivili takvoj tvrdnji jer se radilo o sintetskoj kopiji ve postoje eg sekvenciranog genoma bakterije *Mycoplasma mycoides* veli ine nešto više od milijun parova baza (za usporedbu, ljudski genom ima tri milijarde parova baza). Ta sintetska kopija je zatim transplantirana u stanicu doma ina bakteriju *Mycoplasma capricolum*. Sintetski genom je uspješno preuzeo kontrolu nad tom stanicom i po eo je sintetizirati vlastite produkte te je stanica rasla i razmnožavala se sa sintetskim genomom. S obzirom da je taj sintetski genom imao neznatne promjene koje nisu zna ajno utjecale na njegov rad poput dodanih sekvenci „vodenih žigova“ kako bi se lakše prepoznalo da se radi o sintetskom genomu, namjerno napravljene delecije, nekoliko polimorfizama nukleotida i nekoliko dodanih elemenata za razvoj u kvascu i transplantaciji genoma može se ustvrditi da se radi o kopiji genoma koji se nalazi u prirodi. Zbog toga se slažem da se ne radi o kreaciji novog života jer nije uvedeno ili osmišljeno nikakvo novo svojstvo ili karakteristika koja ve nije poznata u prirodi.

No, taj je rad zna ajan jer prvi pokazuje tehniku kako bismo mogli sintetizirati genom i staviti ga u uvjete u kojima funkcioniра. To je pionirski posao na kojem je desetak godina radilo mnogo znanstvenika pri emu su potrošena velika sredstva, ali kada se jednom to napravilo i kada se shvatila tehnologija kojom se to može napraviti budu i takvi poduhvati trebali bi biti mnogo efikasniji u svim aspektima.

Postavlja se pitanje kako sintetizirati jedan takav genom. Za po etak važno je imati genom koji je kvalitetno sekvenciran tako da se pri njegovoј sintezi ne pojavljuju greške koje mogu biti fatalne za funkciju tog genoma. Zatim se taj genom kompjutorski (de)konstruira na na in da se podijeli na mnogo manjih dijelova i da se ubace sve potrebne sekvene za uspješan eksperiment. Takvi mali dijelovi genoma (oligonukleotidi) se kemijski sintetiziraju i metodama molekularne biologije se spoje tako da ine itav genom. To se mora raditi u nekoliko koraka na na in da prvo od malih dijelova dobijemo nekoliko ve ih dijelova, zatim spajanjem tih ve ih

dijelova dobijemo još veće dijelove te na kraju složimo itav genom. Svaki manji dio tog genoma mora biti konstruiran i sintetiziran tako da mu se krajevi preklapaju sa susjednim dijelovima kako bi ih se u kvascu pomoću homologne rekombinacije moglo spojiti. U svakom međukoraku trebaju postojati kontrole i analize je li se dobio upravo onakav segment kakav smo željeli. Problem je i manipulacija tako velikim i krhkim komadima DNA te njihov prijenos u novu stanicu. Prikazan je pojednostavljen princip koji stoji iza tako jednog slaganja genoma (Slika 4.).

Ono što daje nadu jest rad koji je objavljen krajem prošle godine u asopisu *Nature Methods* (Gibson *i sur.* 2010a.) koji ukazuje da se tehnika sinteze manjih genoma polako kreće prema relativno rutinskom postupku. Naime, znanstvenici su uspjeli napraviti sintetski genom mitohondrija miša veličine oko šesnaest tisuća parova baza i opisuju tehnike kojima su to inicijirali. Autori predviđaju da bi rutinski postupak sinteze takvog genoma trajao samo oko pet dana (Slika 5.).



Slika 4. Slaganje sintetskog genoma *Mycoplasma mycoides* u kvascu. (Gibson *i sur.* 2010b.)

1. Pool oligos/Assemble/Transform *E. coli* (~3 hours)
2. Colony formation/Colony growth in medium/DNA preparation (~24 hours)
3. DNA sequencing (~8 hours)
4. Repeat process to obtain 300-bp segments not obtained in first round (~33 hours)
5. Pool correct clones to be assembled/Digest/Assemble (~4 hours)
6. PCR from assembly reactions (~2 hours)
7. Repeat steps 5 and 6 (~6 hours)
8. Pool/Digest/Assemble into a vector/Transform *E. coli* (~6 hours)
9. Colony formation/Colony growth in medium/DNA preparation (~24 hours)
10. DNA sequencing (~8 hours)

Slika 5. Koraci i potrebno vrijeme za sintezu mitohondrijskog genoma miša. (Gibson *i sur.* 2010a.)

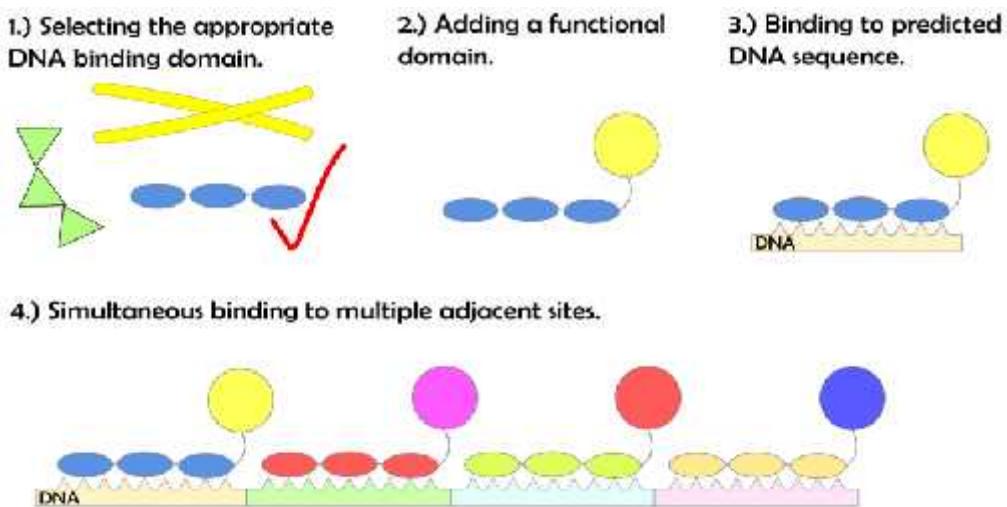
3.4. iGEM

2004. godine na MIT-u je osnovano natjecanje studenata u području sintetske biologije. To natjecanje je nazvano iGEM – International Genetically Engineered Machine. Prve godine je na njemu sudjelovalo samo pet timova, a danas na njemu sudjeluje više od sto timova i tisuću studenata s različitim svjetskim sveučilišta. Studenti svake godine dobiju biološke dijelove iz baze podataka (MIT Registry of Standard Biological Parts) te imaju dvije ljetne kako bi iskoristili te dijelove i dijelove koje sami osmisle u izgradnji biološkog sustava koji radi u živim stanicama. Uspješni projekti proizvedu stanice koje pokazuju nova i neobična svojstva tako što izgrade setove više gena i mehanizme koji reguliraju njihovu ekspresiju.

Širi ciljevi iGEM-a uključuju stvaranje sistematičnog inženjeringu u biologiji, promoviranje otvorenog i transparentnog razvoja inženjerskih alata u biologiji i stvaranje zajednice koja će moći produktivno primijeniti biološku tehnologiju. Zanimljivo je da je u posljednjih pet godina tim iz Slovenije tri puta osvojio zlatnu medalju, a dalje u tekstu u opisati njihov projekt s kojim su na posljednjem natjecanju osvojili zlatnu medalju.

Informacija koja je kodirana u tripletima nukleotida DNA određuje red ugradnje aminokiselina u protein. Oni su pak DNA iskoristili na alternativan način koristeći ju kao nosa

za kodiranje informacije. Sekvencu DNA su iskoristili kao program koji se sastoji od serije blokova od devet ili više nukleotida. Ako se dodaju željeni funkcionalni proteini koji imaju fuzioniranu domenu vezanja na DNA koja se veže na te blokove DNA, funkcionalni proteini se spontano poslože duž molekule DNA u definiranom redu ovisno samo o programu sekvene DNA (Slika 6.). Ta „pokretna traka“ vo ena molekulom DNA daje poprili no snažan alat za inženjering biosintetskih puteva. Oni su selektirali šest različitih cinkovih prstena i odredili su njihovo vezanje s odgovarajućim sekvencom DNA pomoću tri različite metode. Mogu u primjenu u stvarnom svijetu su demonstrirali na biosintetskom putu violaceina koji se sastoji od pet enzima. Prirodni biosintetski put violaceina stvara i velike količine zelenog produkta deoksikromoviridansa koji je u dizajniranom putu bio odsutan. Nadalje, prinos violaceina je bio šest puta veći u prisutnosti DNA programa koji je kodirao linearni poredak enzima u odnosu na proizvoljni poredak enzima što pokazuje da je taj poredak enzima u biosintetskom putu važniji od samog okupljanja enzima. Ovaj projekt je pokazao mogućnost nove i druge ije primjene DNA kao nosača informacije u sintetskoj biologiji. S preko 700 dostupnih karakteriziranih cinkovih prstiju moguće je gotovo beskonačan broj kombinacija što predstavlja jaku potporu u razvoju sintetske biologije kao inženjerske znanosti. Kratki video prilog slovenskog tima koji objašnjava ideju i princip njihovog projekta može se pronaći na internet adresi <http://www.youtube.com/watch?v=jVA6qS8YPgg>.



Slika 6. Shematski prikaz koraka u vezanju enzima i DNA. <http://ung.igem.org/>

4. ZAKLJU AK

Sintetska biologija je grana znanosti koja se nalazi na samom po etku razvoja. Manipulacija biološkim sustavima kako ju je postavila sintetska biologija pruža veliki potencijal za budućnost, kako fundamentalna tako i primijenjena. Komercijalna vrijednost koju bi trebala dovesti i kroz bioproizvodnu industriju se do 2016. godine procijenjuje na 3 milijarde dolara, a do 2026. godine na preko 10 000 milijardi dolara. Najveći projekt u povijesti znanosti je dobila upravo sintetska biologija za istraživanje biogoriva u iznosu od jedne milijarde dolara. Uz stvaranje novih biogoriva, najveći potencijal ima u poboljšanju ljudskog zdravlja i kvalitete života putem stvaranja novih lijekova i cjepiva, poboljšanjem okoliša ili primjenom u poljoprivredi. Pri svemu tome ne smiju se zaboraviti bioetičke, biosigurnosne i biozaštitne implikacije koje u ljudima izazivaju golemi strah koji ne smije biti zanemaren te se o ekuju još mnogobrojne rasprave i borbe za prihvatanje svih reperkusija sintetske biologije. Dvadeset i prvo stoljeće je stoljeće biologije i još nas o ekuju mnogobrojna uzbudljiva otkrića na tom području.

5. LITERATURA

- Benner S., 2008. Biology from the bottom up. *Nature* **452**, 692-694.
- Elowitz M., Lim W.A., 2010. Build life to understand it. *Nature* **468**, 889-890.
- Farmer W.R., Liao J.C., 2000. Improving lycopene production in *Escherichia coli* by engineering metabolic control. *Nature Biotechnology* **18**, 533-537.
- Gardner T.S. *i sur.*, 2000. Construction of a genetic toggle switch in *Escherichia coli*. *Nature* **403**, 339-342.
- Gibson D.G. *i sur.*, 2010a. Chemical synthesis of the mouse mitochondrial genome. *Nature Methods* **7**, 901-903.
- Gibson D.G. *i sur.*, 2010b. Creation of a bacterial cell controlled by a chemically synthesized genome. *Science* **329**, 52-56.
- Kwok R., 2010. Five hard truths for synthetic biology. *Nature* **463**, 288-290.
- Pengcheng F., Panke S., 2009. Systems biology and synthetic biology. John Wiley & Sons, Inc., Hoboken, New Jersey.
- Interdisciplinary research team summaries, 2010. Synthetic biology – building on nature's inspiration. The National Academies press, Washington, D.C.
- <http://en.wikipedia.org/wiki/IGEM>
- http://en.wikipedia.org/wiki/Synthetic_biology
- <http://parts.mit.edu/>
- <http://syntheticbiology.org/>
- <http://ung.igem.org/>

6. SAŽETAK

Sintetska biologija je mlada grana znanosti koja se počela razvijati tek u zadnjih deset godina. Ona se preklapa i nadopunjava sa sistemskom biologijom. Koristi različite metode iz različitih grana znanosti poput matematike, fizike, kemije, biologije, raznih znanosti i inženjerstva. Cilj joj je stvoriti nove vrste života ili mijenjati postojeće žive sustave kako bi uvela neke nove funkcije u biološke organizme. Zbog toga je jako osjetljiva na pitanja bioetike, biosigurnosti i biozaštite. Njezina primjena je raznolika, a najviše se koristi u stvaranju novih biogoriva i lijekova.

U drugom dijelu ovog rada opisane su neke primjene sintetske biologije iz područja sintetskih genetskih puteva, sintetskih metaboličkih puteva, sintetske genomike te natjecanje iz područja sintetske biologije za studente iz svih dijelova svijeta.

7. SUMMARY

Synthetic biology is a young scientific discipline which started to develop in the last ten years. It is complementary to and interdependent with systems biology. It uses methods from different scientific disciplines like mathematics, physics, chemistry, biology, computer sciences and engineering. Its goal is to make new life forms or to change existing living systems and thus introduce some novel functions into biological organism. Because of this, it is very sensitive to questions of bioethics, biosafety and biosecurity. Its applications are vast, but it is mostly used for creating new biofuels and drugs.

In the second part of this seminar I described different applications of synthetic biology in the fields of synthetic gene circuits, synthetic metabolic networks, synthetic genomics and finally, the iGEM competition in synthetic biology for students from all around the world.