

Proračun pridobivanja ugljikovodika iz bušotine Bilogora-3 nakon hidrauličkog frakturiranja ležišta

Šeb, Filip

Master's thesis / Diplomski rad

2017

Degree Grantor / Ustanova koja je dodijelila akademski / stručni stupanj: **University of Zagreb, Faculty of Mining, Geology and Petroleum Engineering / Sveučilište u Zagrebu, Rudarsko-geološko-naftni fakultet**

Permanent link / Trajna poveznica: <https://urn.nsk.hr/urn:nbn:hr:169:502325>

Rights / Prava: [In copyright](#) / [Zaštićeno autorskim pravom.](#)

Download date / Datum preuzimanja: **2024-04-24**



Repository / Repozitorij:

[Faculty of Mining, Geology and Petroleum Engineering Repository, University of Zagreb](#)



SVEUČILIŠTE U ZAGREBU
RUDARSKO-GEOLOŠKO-NAFTNI FAKULTET
Diplomski studij naftnog rudarstva

**PRORAČUN PRIDOBIVANJA UGLJIKOVODIKA IZ
BUŠOTINE BILOGORA-3 NAKON HIDRAULIČKOG
FRAKTURIRANJA LEŽIŠTA**

Diplomski rad

Filip Šeb

N 228

Zagreb, 2017.

PRORAČUN PRIDOBIVANJA UGLJIKOVODIKA IZ BUŠOTINE BILOGORA-3
NAKON HIDRAULIČKOG FRAKTURIRANJA LEŽIŠTA

FILIP ŠEB

Diplomski rad izrađen: Sveučilište u Zagrebu
Rudarsko-geološko-naftni fakultet
Zavod za naftno inženjerstvo
Pierottijeva 6, 10 002 Zagreb

Sažetak

Nakon dugogodišnje eksploatacije ležišta dolazi do pada proizvodnje ugljikovodika, a produljenje radnog vijeka bušotine predstavlja izazov. Jedna od metoda stimulacije ležišta je hidrauličko frakturiranje koje je vrlo efikasno ukoliko su svojstva pojedinog ležišta odgovarajuća. Za stimulaciju ležišta postupkom hidrauličkog frakturiranja odabrana je bušotina Bilogora-3 na temelju fizikalno-geoloških svojstava ležišta. U diplomskom radu ukratko će biti objašnjena teorija frakturiranja kao uvod u proračun pridobivanja ugljikovodika. Opisane su geološke značajke polja te je dan popis opreme koja je ugrađena u bušotinu. Na temelju toga napravljen je proračun u računalnom programu Prosper. U proračunu su određene krivulja ležišta (IPR) i krivulja istoka (VLP) iz čijeg sjecišta se određuje radna točka sustava. Proračun omogućava procjenu buduće proizvodnje ugljikovodika iz frakturiranog ležišta.

Ključne riječi: hidrauličko frakturiranje, proizvodnja, Prosper, IPR, VLP

Diplomski rad sadrži: 45 stranica, 12 tablica, 28 slika i 13 referenci.

Jezik izvornika: Hrvatski

Diplomski rad pohranjen: Knjižnica Rudarsko-geološko-naftnog fakulteta,
Pierottijeva 6, Zagreb

Voditelj: Dr. sc. Vladislav Brkić, docent RGNF-a

Pomoć pri izradi: Mr. sc. Sonja Koščak Kolin, asistent RGNF-a

Ocjenjivači: 1. Dr. sc. Vladislav Brkić, docent RGNF-a
2. Dr. sc. Domagoj Vulin, izvanredni profesor RGNF-a
3. Dr. sc. Daria Karasalihović Sedlar, izvanredni profesor RGNF-a

Datum obrane: 17. studenog 2017., Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Sveučilište u Zagrebu

ESTIMATION OF HYDROCARBON PRODUCTION FROM BILOGORA-3 FIELD
AFTER HYDRAULIC FRACTURING

FILIP ŠEB

Thesis completed at: University of Zagreb
Faculty of Mining, Geology and Petroleum Engineering
Department of Petroleum Engineering
Pierottijeva 6, 10 002 Zagreb

Abstract

After a long period of production at an oilfield, the production decreases. This represents a big challenge if we want to use the field to its maximum. Hydraulic fracturing is a very successful method at fields whose characteristics are appropriate for that type of operation. The Bilogora-3 well was chosen for hydraulic fracturing operations. The thesis briefly explains the theory of hydraulic fracturing which serves as an introduction to the estimation of hydrocarbon acquisition. The geological characteristics of the field are described and a list of completion equipment is given. Based on that, a calculation was made using the Prosper computer program. The program defines the IPR and VLP curves, whose intersection defines the working point of the system. Such a calculation can serve as a hypothesis for the estimation of future hydrocarbon production as well as pressure changes.

Keywords: hydraulic fracturing, production, Prosper, IPR, VLP

Thesis contains: 45 pages, 12 tables, 28 figures, 13 references.

Original in: Croatian

Archived at: The Library of Faculty of Mining, Geology and Petroleum Engineering,
Pierottijeva 6, Zagreb

Supervisors: Assistant Professor Vladislav Brkić, PhD

Technical support and assistance: MSc. Sonja Koščak Kolin, Assistant Professor

Reviewers: 1. Assistant professor Vladislav Brkić, PhD
2. Associate Professor Domagoj Vulin, PhD
3. Associate Professor Daria Karasalihović Sedlar, PhD

Defence date: November 17, 2017, Faculty of Mining, Geology and Petroleum Engineering,
University of Zagreb

SADRŽAJ

POPIS SLIKA.....	I
POPIS TABLICA.....	II
POPIS KORIŠTENIH OZNAKA I JEDINICA.....	III
1. UVOD.....	1
2. TEORIJA FRAKTURIRANJA.....	2
2.1. Režimi protjecanja fluida kroz ležište	2
2.2. Podrežimi protjecanja	4
2.3. Osnovni matematički modeli formiranja pukotina.....	5
2.3.1. PKN model hidraulički stvorene pukotine	5
2.3.2. KGD model hidraulički stvorene pukotine	7
2.3.3. Radijalni model hidraulički stvorene frakture.....	8
2.4. Optimalna geometrija frakture	9
2.4.1. Radni fluidi za frakturiranje	9
2.4.2. Podupirači.....	10
2.5. Parametri za odabir ležišta za frakturiranje	12
2.5.1. Propusnost ležišta	13
2.5.2. Skin efekt.....	13
2.5.3. Rezerve ugljikovodika u ležištu	14
3. OPIS LEŽIŠTA ZA FRAKTURIRANJE.....	16
3.1. Geološki opis proizvodnog polja Bilogora	16
3.2. Geološki opis ležišta.....	17
4. OPIS BUŠOTINE ZA IZVOĐENJE OPERACIJE FRAKTURIRANJA.....	19
4.1. Osnovni geološki podaci za bušotinu B1-3	19
4.2. Tehničko stanje bušotine B1-3 i dubine raskrivanja i slojeva za frakturiranje	19
4.3. Opis dosadašnjih rudarskih radova u bušotini B1-3.....	23
4.4. Opis razloga frakturiranja ležišta H5 raskrivenog bušotinom B1-3.....	25
5. PRORAČUN PRIDOBIVANJA UGLJIKOVODIKA NA BUŠOTINI BILOGORA-3 KORIŠTENJEM RAČUNALNOG PROGRAMA PROSPER.....	26
5.1. Definiranje proizvodnog sustava bušotine Bilogora-3	28
5.2. Unos PVT podataka ležišta	29
5.3. Unošenje podataka za proračun IPR krivulje.....	30
5.4. Podaci o kontinuiranom plinskom liftu	34

5.5.	Podaci o ugrađenoj proizvodnoj opremi	35
5.6.	Proračun VLP krivulje	38
5.7.	Komentari dobivenih rezultata proračuna.....	42
6.	ZAKLJUČAK	44
7.	LITERATURA.....	45

POPIS SLIKA

Slika 2-1. Shematski izgled hidrauličkog frakturiranja	2
Slika 2-2. Režimi protjecanja fluida kroz ležište u bušotinu.....	3
Slika 2-3. Shematski prikaz frakture koja napreduje linearno prema pkn modelu.....	6
Slika 2-4. Shematski prikaz linearno napredujuće frakture prema kgd modelu.....	7
Slika 2-5. Shematski prikaz frakture koja napreduje radijalno	8
Slika 2-6. Podupirač	11
Slika 2-7. Zaobljenost i sferičnost zrna	12
Slika 3-1. Granice eksploatacijskog polja Bilogora.....	17
Slika 4-1. Shema podzemne opreme bušotine Bilogora-3	21
Slika 5-1. Određivanje protočnog kapaciteta proizvodnog sustava bušotine.....	26
Slika 5-2. Polazni sučelje programa Prosper	28
Slika 5-3. Proizvodni sustav bušotine Bilogora-3	29
Slika 5-4. Ulazni PVT podaci	30
Slika 5-5. Odabir modela ležišta za proračun IPR krivulje	31
Slika 5-6. Podaci o ležištu i frakturi za proračun IPR krivulje.....	32
Slika 5-7. Podaci o skinu za proračun IPR krivulje	32
Slika 5-8. IPR krivulja bušotine BI-3	33
Slika 5-9. Izlazni podaci za dizajn IPR krivulje	34
Slika 5-10. Podaci o plinskom liftu	35
Slika 5-11. Podaci o ugrađenoj opremi	35
Slika 5-12. Otklon kanala bušotine	36
Slika 5-13. Oprema ugrađena u bušotinu	37
Slika 5-14. Podaci o geotermalnom gradijentu	38
Slika 5-15. Podaci za proračun VLP krivulje	38
Slika 5-16. Izlazni podaci proračuna VLP i IPR krivulje	39
Slika 5-17. Grafički prikaz rezultata	40
Slika 5-18. Radna točka sustava bušotine BI-3	41
Slika 5-19. Rezultati proračuna VLP/ IPR krivulje	42

POPIS TABLICA

Tablica 2-1. Podrežimi protjecanja	5
Tablica 2-2. Aditivi koji se dodaju fluidima za frakturiranje	10
Tablica 2-3. Okvirna skala vrijednosti skin faktora	14
Tablica 3-1. Geološki podaci ležišta H ₅	18
Tablica 4-1. Tehničko stanje bušotine Bl-3 prije frakturiranja	20
Tablica 4-2. Raskriveni intervali ležišta H ₅	22
Tablica 4-3. Raskrivena ležišta odvojena pakerima (na 1562,59 m i 1141,61 m)	22
Tablica 4-4. Ležišta predložena za raskrivanje/reperforiranje i frakturiranje	22
Tablica 4-5. Prosječne početne vrijednosti ležišnih parametara.....	23
Tablica 4-6. Rezultati HD mjerenja obavljenih tijekom osvajanja i ispitivanja bušotine Bl-3	24
Tablica 4-7. Rezultati HD mjerenja obavljenih nakon hidrauličkog frakturiranja bušotine Bl-3	25
Tablica 5-1. Tablični prikaz proizvodnje prije i poslije frakturiranja.....	43

POPIS KORIŠTENIH OZNAKA I JEDINICA

Oznaka	Jedinica	Opis
A	m ²	površina crpljenja
AOF	m ³ /dan	potpuni otvoreni protok (engl. <i>Absolute Open Flow</i>)
G	Pa	modul smicanja
GOR	m ³ /m ³	omjer plina i nafte (engl. <i>Gas Oil Ratio</i>)
H _{ef}	m	efektivna debljina ležišta
h _f	m	visina frakture
IPR	-	indikatorska krivulja utoka (engl. <i>Inflow Performance Relationship</i>)
J	m ³ /dan/bar	indeks proizvodnosti
k	mD	propusnost
L	m	duljina pukotine
MD	m	mjerena dubina (engl. <i>Measured Depth</i>)
N _p	m ³	ukupna količina nafte
p	Pa	tlak
p _{sep}	Pa	tlak na separatoru
p _{wf}	Pa	dinamički tlak u bušotini na razini ležišta
q	m ³ /dan	protok
Q _G	m ³	proizvodnja plina
Q _L	m ³	proizvodnja kapljevine
Q _O	m ³	proizvodnja nafte
Q _w	m ³	proizvodnja vode
r	m	radijus bušotine
s	-	skin
S	%	salinitet
Sw	%	zasićenje vodom
T	°C	temperatura
TVD	m	prava vertikalna dubina bušotine (engl. <i>True Vertical Depth</i>)
VLP		krivulja istoka iz čvorišta (engl. <i>Vertical Lift Performance</i>)
w(z)	m	širina frakture u smjeru z osi
z	m	dubina frakture
Δp _f	Pa	razlika tlaka u ishodištu frakture

ρ_o	kg/m ³	gustoća nafte
ν	-	Poissonov koeficijent
Φ	%	šupljikavost

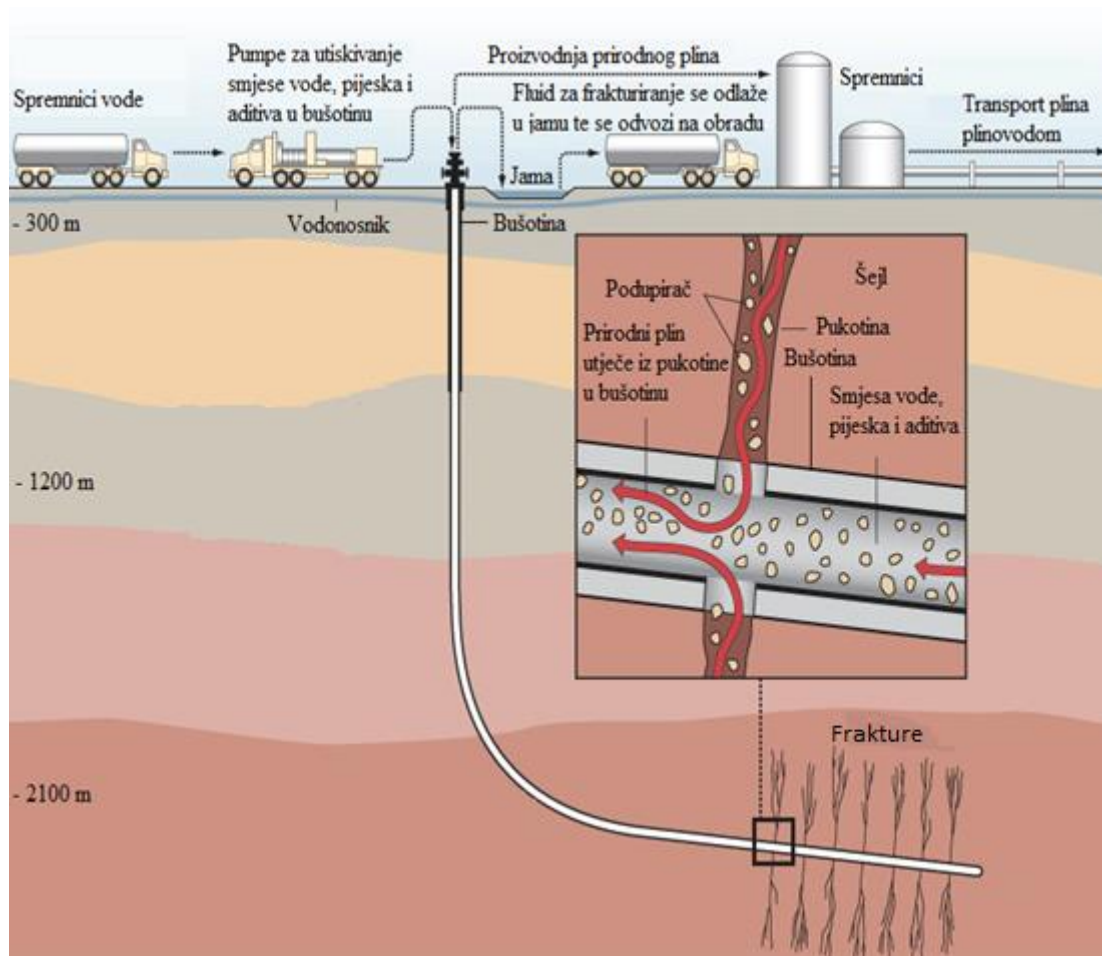
1. UVOD

Hidrauličko frakturiranje je postupak stimulacije ležišta pri kojem se u ležište utiskuje fluid pod visokim tlakom koji uzrokuje hidraulički lom stijene (Economides et al., 2002). Nastale frakture imaju veliku vodljivost te se na taj način povećava površina pritjecanja, tj. kontaktna površina između bušotine i ležišta i prividno se povećava efektivni radijus bušotine. Hidrauličko frakturiranje je metoda stimulacije ležišta kojom se poboljšavaju proizvodne karakteristike bušotine (dinamički tlakovi na dnu i ušću bušotine, indeks proizvodnosti). U slučaju kada je proizvodnost bušotine manja od predviđene ili je tijekom bušenja ili proizvodnje došlo do čepjenja pora, pristupa se postupku hidrauličkog frakturiranja ukoliko je ono tehnološki i ekonomski opravdano te ukoliko je ležište pogodno za samo frakturiranje (debljina i sastav krovine i podine, blizina rasjeda itd.).

Hidrauličko frakturiranje se osim kod primarnih, primjenjuje i kod sekundarnih i tercijarnih metoda iskorištavanja ležišta ugljikovodika. Kod sekundarnih i tercijarnih metoda, frakturiranje se koristi za poboljšanje proizvodnosti i injektivnosti bušotina, a uz poznavanje orijentacije frakture i postavljanje optimalne mreže bušotina i za povećanje prostornog koeficijenta obuhvata. U diplomskom radu ukratko je objašnjena teorija frakturiranja. Opisano je odabrano ležište Bilogora-3 za frakturiranje, dan je geološki opis ležišta te osnovni geološki podaci. Opisani su dosadašnji radovi na odabranoj bušotini Bilogora-3 (BI-3), dan je popis opreme i tehničkih karakteristika bušotine. Na temelju ulaznih podataka o ležištu izrađen je proračun budućeg davanja bušotine nakon hidrauličkog frakturiranja. Izrađena je indikatorska krivulja (engl. *Inflow Performance Relationship-IPR*) i krivulja istoka iz čvorišta odnosno vertikalnog podizanja (engl. *Vertical Lift Performance-VLP*) na čijem sjecištu se određuje protočni kapacitet bušotine koji je bitan za proizvodno opremanje bušotine.

2. TEORIJA FRAKTURIRANJA

Hidrauličko frakturiranje je proces kreiranja frakture (pukotine) prenošenjem tlaka s površine na dno pomoću fluida (slika 2-1). Na taj se način stvara protočna pukotina kojom se povećava površina pritjecanja fluida u bušotinu, tj. povećava se kontaktna površina između bušotine i ležišta. Kako bi fraktura ostala otvorena u nju se zajedno s fluidom utiskuju podupirači čija je uloga održati pukotine otvorenima. Rezultat toga je povećanje indeksa proizvodnosti zbog smanjenja pada tlaka pri protjecanju proizvodnog fluida.

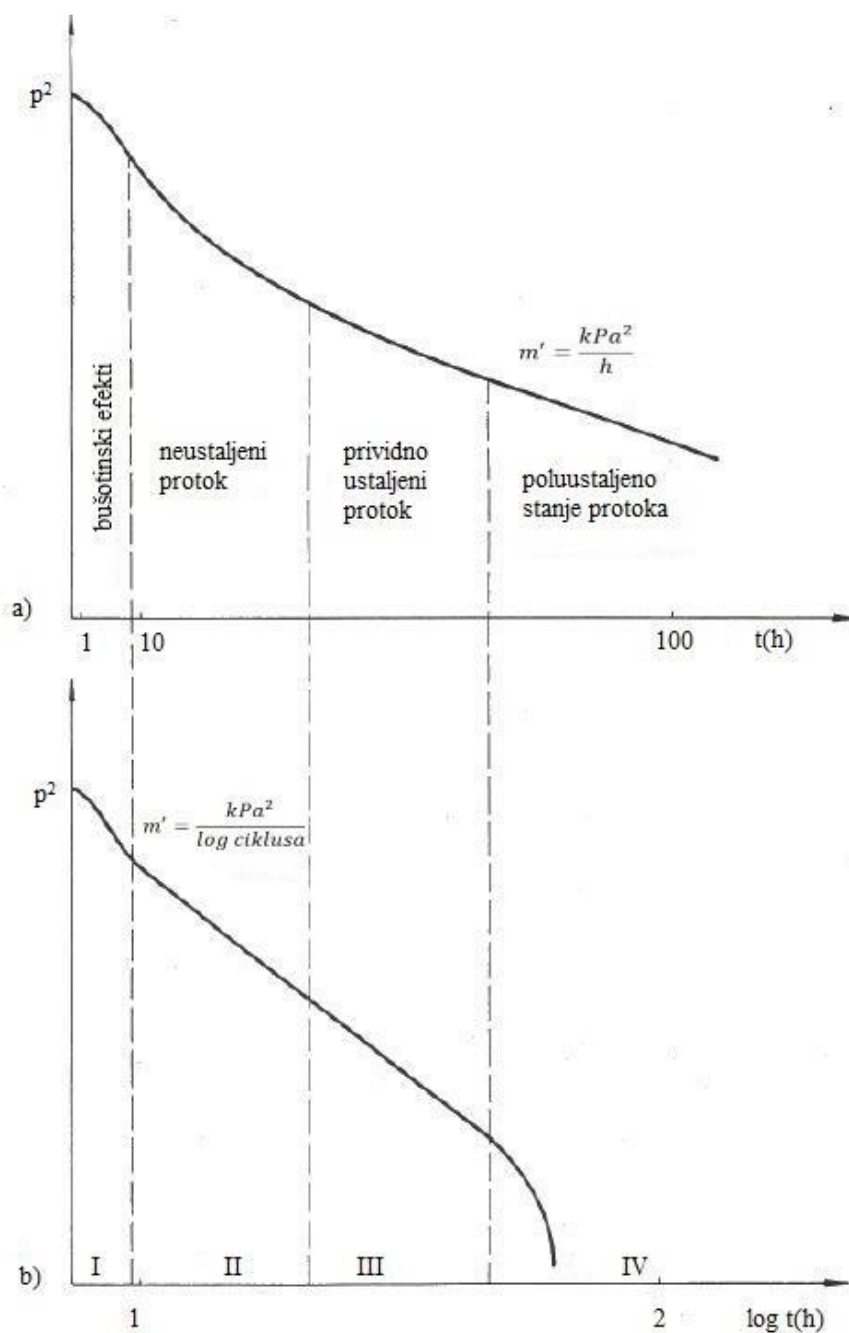


Slika 2-1. Shematski izgled hidrauličkog frakturiranja (www.propublica.org)

2.1. Režimi protjecanja fluida kroz ležište

Za vrijeme protjecanja fluida kroz ležišta zbog razlike tlaka javlja se nekoliko različitih režima protjecanja ovisno o trajanju protoka te tlaku na vanjskoj granici ležišta. Dobiveni parametri protoka i tlaka se interpretiraju, iz njih se dobivaju vrijednosti koje se iskorištavaju za utvrđivanje svojstava ležišta, veličine i granica ležišta, te protočnih karakteristika ležišta

(Kurevija, 2016). Prilikom protjecanja fluida kroz ležište javljaju se četiri različita režima prikazana slikom 2-2.



Slika 2-2. Režimi protjecanja fluida kroz ležište u bušotinu (Kurevija, 2016)

Na slici 2-2. a) prikazani su režimi protjecanja u normalnoj skali. Na apscisi je prikazano vrijeme u satima dok je na ordinati prikazan kvadrat tlaka, p (Pa ili bar). Na slici 2-2. b) prikazani su režimi protjecanja u polulogaritamskoj skali. Na apscisi je prikazan logaritam vremena, t (h) dok je na ordinati prikazan kvadrat tlaka u Pa ili bar.

Svaki režim ima svoje određene karakteristike koje su prikazane u nastavku (Kurevija, 2016).

Prvi period (bušotinski efekti)

Period u kojem se nakon otvaranja i zatvaranja bušotine osjećaju bušotinski efekti (punjenje bušotine i naknadni dotok zbog porasta tlaka). Podaci mjerenja iz tog perioda ne mogu se iskoristiti za bilo kakvu interpretaciju radi utvrđivanja svojstava ležišne stijene i fluida u njoj.

Drugi period (neustaljeni protok)

Karakteriziran je neustaljenim stanjem protjecanja te u njemu postoji linearna ovisnost tlaka o vremenu ili ovisnost tlaka o logaritmu vremena i u njemu se ne osjeća utjecaj granice ležišta.

Treći period (prividno ustaljeni protok)

Pojavljuje se prividno ustaljeno stanje protoka, a nastupa nakon neustaljenog stanja protjecanja kada je drenažno protjecanje nepravilnog oblika

Četvrti period (poluustaljeni protok)

o javljuje se polu-ustaljeno stanje protjecanja sa sljedećim karakteristikama: ustaljeni protok dugo traje, osjećaju se granice ležišta, nema protoka na vanjskoj granici ležišta, oblik drenažnog područja utječe na trajanje testa te postoji linearna ovisnost tlaka o vremenu.

2.2. Podrežimi protjecanja

Svaki od prikazanih perioda protjecanja ima svoje podrežime koji su prikazani tablicom 2-1.

Tablica 2-1. Podrežimi protjecanja (Kurevija, 2016)

Prvi režim	Drugi režim	Treći režim	Četvrti režim
• Efekt bušotine • Linearni protok u pukotini • Bilinearni protok u pukotini • Sferični protok	• Radijalni protok	• Protok kod nepropusne granice u ležištu • Protok u uskim ležištima	• Pseudostacionarni protok • Ustaljeni protok

2.3. Osnovni matematički modeli formiranja pukotina

Prilikom utiskivanja fluida dolazi do pritiska na okolne stijene. Kada taj tlak preraste tlačnu čvrstoću stijene dolazi do pojave pukotine u stijeni (Economides et al, 2007). Ako se u tom trenutku kada nastane fraktura zaustavi utiskivanje i prekine cirkulacija, frakture će se zatvoriti ukoliko se ne koristi podupirač (propant).

Neki od osnovnih modela formiranja pukotina su:

- PKN model,
- KGD model i
- Radijalni model.

2.3.1. PKN model hidraulički stvorene pukotine

Osnovica za PKN (Perkins, Kern, Nordgren) model je vertikalna ravninska deformacija u ravnini okomitoj na smjer napredovanja pukotine. Takav je slučaj u vertikalno ograničenim zonama, gdje je visina pukotine manja od njene duljine (slika 2-3). Budući da nema vertikalnog protoka fluida tlak je jednoliko raspoređen po visini pukotine pa jednadžba poprima oblik:

$$w(z) = \frac{(1-\nu)h_f\Delta p_f}{G} \times \sqrt{1 - \left(\frac{2z}{h_f}\right)^2} \quad (2-1)$$

gdje su

$w(z)$ – širina pukotine u smjeru z osi [m]

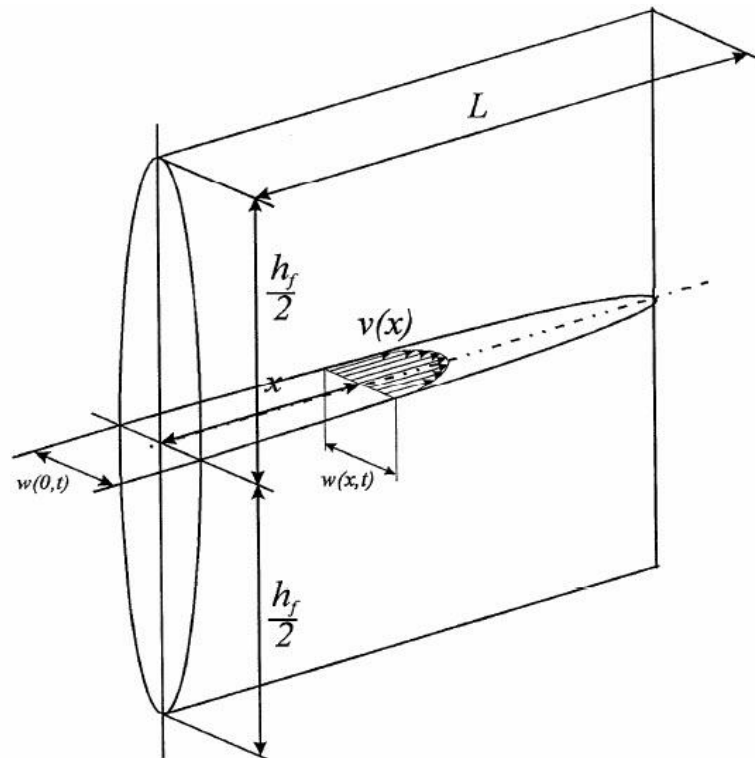
ν – Poissonov koeficijent

h_f – visina pukotine [m]

Δp_f – razlika tlaka u ishodištu pukotine [Pa]

G – Modul smicanja [Pa]

z – dubina pukotine [m]



Slika 2-3. Shematski prikaz frakture koja napreduje linearno prema PKN modelu (Kevrić, 1999)

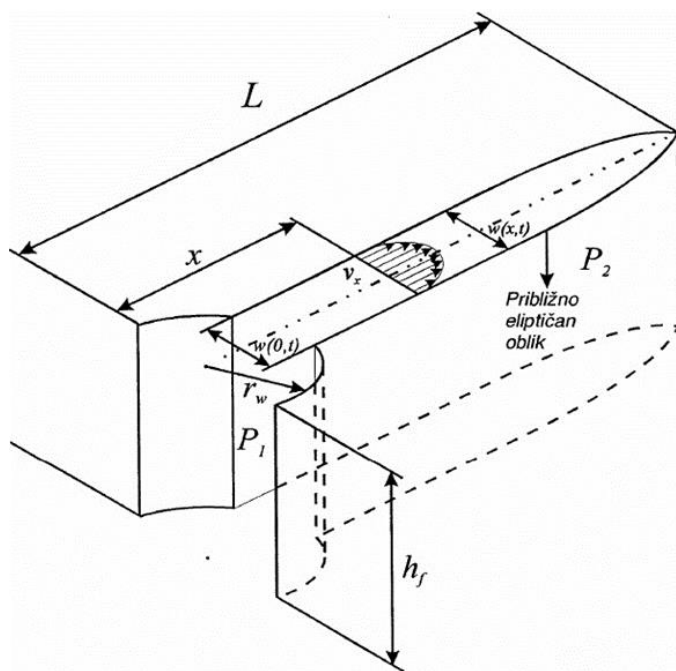
Pretpostavke za PKN model su sljedeće:

1. Pukotina ima konstantnu visinu, h_f , neovisnu o duljini L ;
2. Tlak fluida u pukotini, p_f , konstantan je u vertikalnim poprečnim presjecima, tj. presjecima okomitim na smjer napredovanja pukotine;

3. Stanje ravninske deformacije u ležišnim stijenama prevladava u vertikalnim ravninama okomitima na smjer napredovanja pukotine. Dakle u tim ravninama, odnos visine pukotine, tlaka fluida i lokalne širine pukotine definiran je jednačbom (2.1);
4. Gradijent tlaka fluida u smjeru napredovanja pukotine, dakle u smjeru osi x , određen je otporom protjecanja fluida u uskom kanalu i eliptičnog poprečnog presjeka;
5. Gubitak fluida iz pukotine u ležište je zanemariv, a zanemariv je i utjecaj širenja pukotine na protok, pa je protok fluida uzduž pukotine konstantan i jednak polovini ukupnog protoka.

2.3.2. KGD model hidraulički stvorene pukotine

KGD (Kristijanović – Geertsma - de Klerk) pretpostavlja horizontalno ravninsko stanje deformacije. U takvim uvjetima frakturirana zona će se deformirati neovisno o pokrovnim i podinskim stijenama, što znači slobodno klizanje između slojeva. Prema tome, oblik pukotine ne ovisi o njenoj vertikalnoj poziciji, zbog čega ni širina pukotine nije funkcija njene visine pa imamo pukotinu konstantne visine pravokutnog uzdužnog presjeka u vertikalnoj ravnini (slika 2-4). Takav model dobro opisuje slučaj kada je visina pukotine veća od njene duljine.



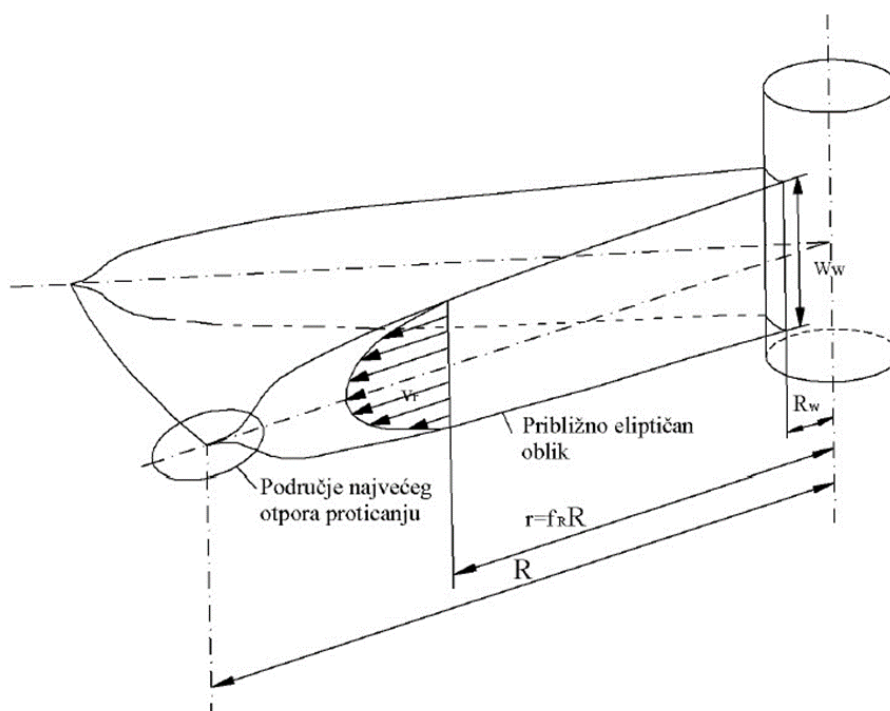
Slika 2-4. Shematski prikaz linearno napredujuće frakture prema KGD modelu (Kevrić, 1999)

Pretpostavke od kojih polazi KGD model su sljedeće :

1. Visina pukotine, h_f , konstantna je neovisna o duljini, L ;
2. Stanje ravninske deformacije postoji samo u horizontalnoj ravnini. Stoga je širina pukotine, w , neovisna o njenoj visini, osim kroz rubni uvjet koji definira konstantan utok fluida, q , u ishodištu pukotine, tj. kod stjenki bušotine. Tada je širina pukotine funkcija omjera q/h_f , ali je ona konstantna u vertikalnom smjeru, u skladu s mehanikom pukotine;
3. Gradijent tlaka fluida u smjeru napredovanja pukotine, određen je oporom protjecanja fluida u uskom kanalu, pravokutnog poprečnog presjeka, čija se širina mijenja u smjeru napredovanja pukotine, tj. u smjeru osi x . Konstanta u jednažbi za Fanningov faktor trenja, za glatke paralelne plohe, iznosi 24, a hidraulički promjer pravokutnog presjeka, širine w i visine h_f , kad je $h_f \gg w$, definiran je kao $d_h = 2w$.

2.3.3. Radijalni model hidraulički stvorene frakture

Kod radijalnog napredovanja frakture, tj. u slučaju kad vertikalnih barijera uopće nema, raspodjela tlaka u osnovi je slična raspodjeli tlaka kod linearnog KGD modela. Najveći gradijent tlaka je u području vrha pukotine, nakon čega slijedi područje približno konstantnog tlaka (Kevrić, 1999).



Slika 2-5. Shematski prikaz frakture koja napreduje radijalno (Kevrić, 1999)

2.4. Optimalna geometrija frakture

Za optimalnu geometriju frakture vrlo je bitan odabir optimalnog podupirača (propanta). Jedna od najčešće korištenih metoda koja povezuje efekt frakturirane bušotine i indeksa proizvodnosti je UFD metoda (engl. *Unified Fracture Design*), (Economides et al., 2002). UFD metoda određivanja optimalne geometrije frakture ponajviše se bazira na odabiru radnog fluida i prije svega podupirača. Kod radnog fluida bitno je odrediti njegovu viskoznost i kvalitetu prijenosa podupirača.

2.4.1. Radni fluidi za frakturiranje

Radni fluidi mogu biti sljedeći (Brkić, 2016):

- Na bazi vode: linearni gel, umreženi gel, viskoelastični fluidi, voda obrađena aditivom za smanjenje trenja;
- Na bazi ulja: linearni gel, umreženi gel, emulzija;
- Fluidi na bazi kiseline: linearni gel, umreženi gel, emulzija;
- Fluidi na bazi alkohola (smjesa metanola i vode);
- Plinizirani fluidi (tekući CO₂, tekući N₂);
- Pjene (na bazi vode, kiseline ili alkohola).

Radnim fluidima dodaju se razni aditivi zbog poboljšanja određenih svojstava. Aditivi su dani u tablici 2-2.

Tablica 2-2. Aditivi koji se dodaju fluidima za frakturiranje (Brkić, 2016)

Aditiv	Funkcija	Primjer
Voda	bazni fluid	-
Stabilizatori gline	sprječavanje hidratacije gline	KCl ₂ , NaCl
Smanjivači trenja	smanjenje trenja pri protjecanju	PAAc, PAAm
Viskoziferi	povećanje viskoznosti fluida	Guar, celuloza
Umreživači	umrežavanje fluida	Borati, titan, cirkon
Razbijači	razbijanje (degradacija) gela nakon frakturiranja	Oksidi, kiseline
Puferi	reguliranje pH vrijednosti fluida	NaOH, HCl, Na ₂ CO ₃
Baktericidi	sprječavanje djelovanja anaerobnih bakterija	Amini, amidi, aldehidi

Da bi frakturiranje bilo uspješno bitno je da fluid za frakturiranje ima povoljna kemijska i fizikalna svojstva. Fluid za frakturiranje treba biti (Brkić, 2016.):

- Treba biti kompatibilan s ležišnom stijenom,
- Treba biti kompatibilan s ležišnim fluidom,
- Treba moći zadržati podupirač u suspenziji i nositi ga duboko u pukotinu,
- Treba posjedovati viskoznost, dostatnu da se stvori pukotina potrebne širine za prihvrat podupirača,
- Treba biti stabilan, tj. treba zadržati viskoznost tijekom cijelog postupka,
- Treba imati mali gubitak tlaka zbog trenja u tubingu,
- Treba biti isplativ.

2.4.2. Podupirači

Osnovna je zadaća podupirača (engl. *propant*) (slika 2-6) da zadrže stjenke pukotine razdvojene i tako stvore vodljivi kanal prema bušotini, nakon što utiskivanje prestane i fluid za frakturiranje se očisti iz bušotine. Stavljanje odgovarajuće koncentracije i vrste podupirača od velike je važnosti prilikom izvođenja operacije

Najbitniji čimbenici o kojima ovisi vodljivost frakture su (Brkić, 2016.):

- sastav podupirača,

- fizikalna svojstva podupirača,
- propusnost spakiranog podupirača,
- dugoročna degradacija podupirača,
- gibanje sitnih ležišnih čestica u pukotini,
- koncentracija polimera nakon zatvaranja pukotine.



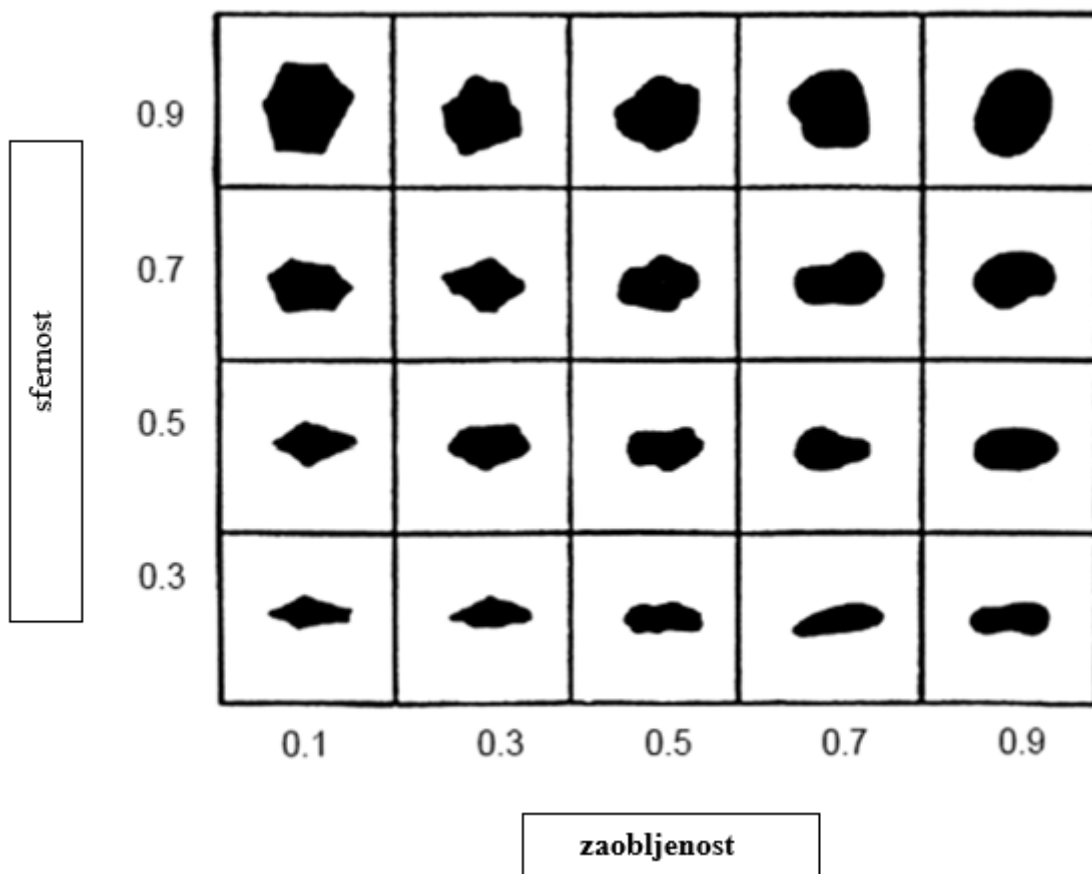
Slika 2-6. Podupirač (www.3gdeep.com)

Fizikalna svojstva podupirača koja utječu na vodljivost frakture su (Brkić, 2016):

- tlačna čvrstoća podupirača,
- veličina zrna i njegova distribucija,
- količina sitnih čestica i nečistoća,
- zaobljenost i sferičnost zrna,
- gustoća podupirača,
- topivost u kiselinu (12%-3% HCl-HF).

Vrlo je bitno postići optimalan odabir propanta koji će zadovoljiti sve fizikalne potrebe pukotine. Ukoliko se odabere podupirač manje tlačne čvrstoće, može doći do njegovog drobljenja i posljedično zatvaranja pukotine. Veličina zrna je iznimno bitna i propisana API standardom. Najčešće korištena granulacija podupirača je 12/20, 16/30 i 20/40 API Mesh

Size, što odgovara promjeru zrna 1,68-0,84 mm, 1,2-0,58 mm i 0,84-0,42 mm. Poželjno je da podupirač ima oblik čim više sličniji kugli (slika 2-7), zato jer su u tom slučaju opterećenja jednoliko raspoređena i mogu izdržati veća opterećenja (Matanović et al., 2012).



Slika 2-7. Zaobljenost i sferičnost zrna (www.fracsandtesting.com)

2.5. Parametri za odabir ležišta za frakturiranje

Prije početka samog postupka frakturiranja vrlo je bitno odabrati ležište koje je povoljno za takvu operaciju. Ukoliko se odabere loš kandidat može doći do loših rezultata frakturiranja te do nekontroliranog širenja pukotine, gubitka vodljivosti pukotine zbog jakih naprezanja na površinu pukotine, nepoželjnog gubitka tekuće faze fluida za frakturiranje i drugih neželjenih posljedica. Također, na samome početku potrebno je odrediti parametre kao što su propusnost ležišta, skin faktor, rezerve u ležištu, zasićenje ugljikovodicima, ležišni tlak, zadržavanje frakture, in-situ profil naprezanja itd. (Economides i Martin, 2007).

2.5.1. Propusnost ležišta

Odluka o frakturiranju pojedinog ležišta uvelike ovisi o propusnosti stijena. Ukoliko se radi o niskopropusnim, tj. nekonvencionalnim ležištima nastoji se postići što dulja fraktura koja ima osjetno veću propusnost od okolnih stijena. Kod konvencionalnih ležišta koja se iskorištavaju već duže razdoblje potrebno je izraditi frakture zbog smanjenja propusnosti koje je uzrokovano oštećenjem pribušotinske zone uslijed dugogodišnje proizvodnje. U takvom slučaju nastoji se postići kratka, ali šira fraktura koja dovodi do povećanja propusnosti. Neku optimalnu vrijednost propusnosti koja je idealna za operaciju frakturiranja je teško odrediti te ima više različitih mišljenja. Prema Economidesu (1992) naftna ležišta koja imaju propusnost manju od $0,001 \mu\text{m}^2$ (1 mD) smatraju se pogodnima za hidrauličko frakturiranje, dok se ležišta propusnosti iznad $0,01 \mu\text{m}^2$ (10 mD) smatraju pogodnima za kiselinske obrade. Naftna ležišta propusnosti između $0,001 \mu\text{m}^2$ i $0,01 \mu\text{m}^2$ zahtijevaju dodatne studije o najboljem odabiru načina stimuliranja. Za plinska ležišta se najprikladnijima smatraju propusnosti manje od $0,0001 \mu\text{m}^2$ (0,1 mD).

2.5.2. Skin efekt

Skin efekt označuje smanjenje propusnosti u pribušotinskoj zoni. To je bezdimenzionalni parametar koji karakterizira stanje bušotine, a javlja se zbog oštećenja pribušotinske zone prilikom izrade bušotine, remontnih zahvata (perforiranje kolona), promjene močivosti stijene ili zbog taloženja sitnih čestica u propusne kanale unutar stijene. Pozitivna vrijednost skina ukazuje da je pribušotinska zona oštećena i da se stimuliranjem može olakšati protjecanje fluida, smanjiti dodatni pad tlaka te na taj način povećati iscrpak nafte. Ukoliko je bušotina stimulirana vrijednost skina je negativna što ukazuje da je propusnost pribušotinske zone veća od propusnosti same ležišne stijene. Ukoliko se izmjeri da je skin pozitivan, te da je bušotina pogodna za stimulacijske radove, pristupa se hidrauličkom frakturiranju.

Tablica 2-3. Okvirna skala vrijednosti skin faktora (Brkić, 2016)

Okvirna skala vrijednosti skin faktora	
$S < 0$	stimulirana bušotina
$S \approx -3$	limit kemijske obrade
$S \approx -4$	dobar frak
$S \approx -5.5$	najniža moguća vrijednost
$S > 0$	oštećena bušotina
$S \approx 1-2$	umjereno oštećenje
$S \approx 5$	značajno oštećenje
$S > 10$	okvirno (mehanički) problem

2.5.3. Rezerve ugljikovodika u ležištu

Jedan od važnijih parametara pri odabiru ležišta za frakturiranje je procjena vrijednosti rezervi ugljikovodika i vrijednosti ležišnog tlaka. Ukoliko se procjeni da su količine ugljikovodika dovoljne da bi operacija hidrauličkog frakturiranja bila ekonomski opravdana pristupa se samoj operaciji. Zbog toga se, ovisno o cijeni nafte i situaciji na tržištu neko ležište u određenom trenutku može smatrati idealnim kandidatom za frakturiranje, a u nekom takva operacija ne bi bila prihvatljiva te sami rezultat ne bi imao ekonomsku opravdanost.

Osim navedenih parametara postoje i neki drugi uvjeti koji ograničavaju upotrebu hidrauličkog frakturiranja. Ukoliko je kontakt nafte/plina i vode blizu može doći do zavodnjavanja ležišta. Osim toga, postoji i ekološki aspekt cijelog postupka te ukoliko se utvrdi da je vodonosnik u blizini ležišta ugljikovodika neće doći do provedbe operacije.

Kada se razmotre svi parametri i ograničenja donosi se konačna odluka oko pojedinog rudarskog zahvata. Na takav način dolazi se do zaključka da je operacija hidrauličkog

frakturiranja na bušotini Bilogora-3 tehnički i ekonomski opravdana. Bušotina je stoga kandidat za frakturiranje zbog mogućeg povećanja proizvodnje ugljikovodika. Ukoliko se poveća propusnost u pribušotinskoj zoni što će biti opisano u nastavku rada.

3. OPIS LEŽIŠTA ZA FRAKTURIRANJE

3.1. Geološki opis proizvodnog polja Bilogora

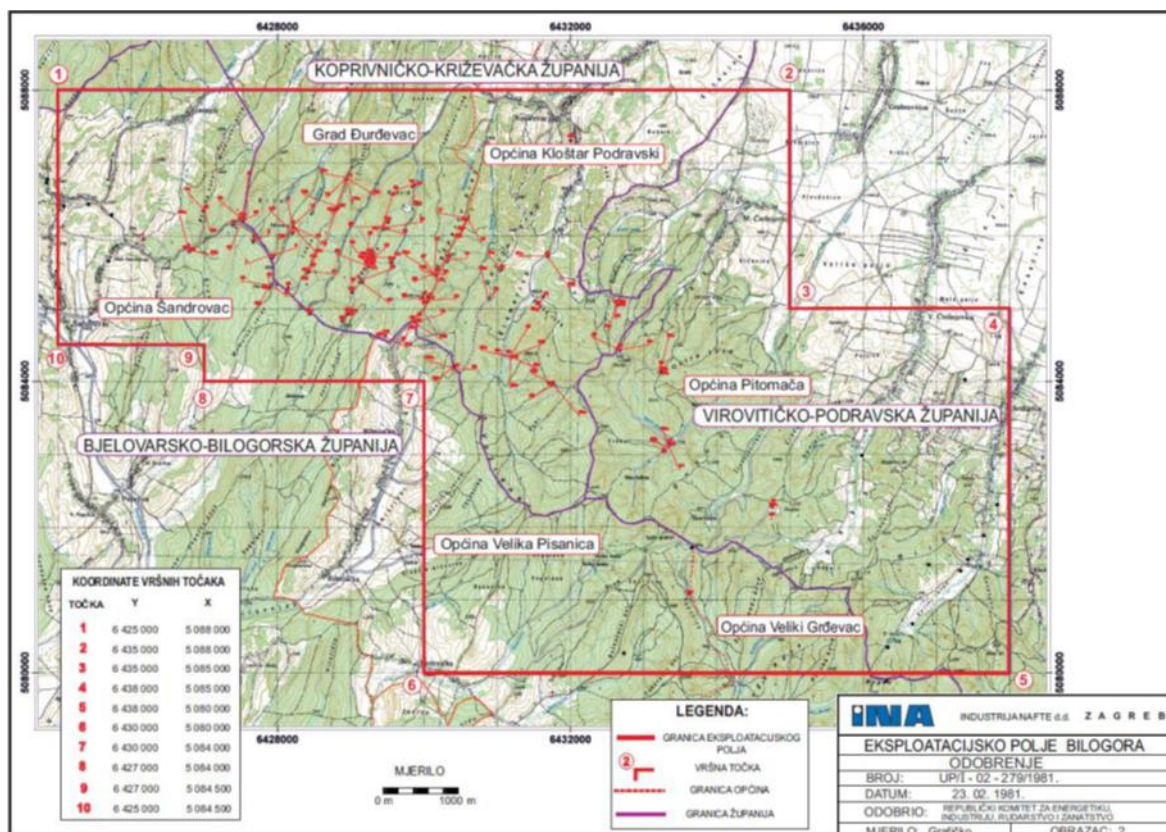
Podaci koji su korišteni u opisu ležišta proizvodnog polja Bilogora preuzeti su iz *Geološkog i inženjerskog projekta za hidrauličko frakturiranje bušotine Bilogora-3 (Bl-3)* tvrtke INA d.d.

Naftno-plinsko polje Bilogora nalazi se u središnjem dijelu Bilogorskog masiva u području dravske potoline oko 20 km istočno od Bjelovara. Morfološki, teren je brdovit, ispresjecan jarcima i vododerinama, prekriven šumom pa je stoga većina bušotina koso usmjerena. Nadmorska visina kreće se od 170 do 280 m. Na slici 3-1 prikazana je lokacija eksploatacijskog polja Bilogora i njegove granice. Polje se prostire Koprivničko-križevačkom, Bjelovarsko-bilogorskom i Virovitičko-podravskom županijom.

Stijene nosioci ugljikovodika na polju Bilogora su pješčenjaci tipa kalkarenitnih subgrauvaka, siltoznih pješčenjaka, siltiti, konglomerati, brečokonglomerati. Ležišta polja Bilogora stratigrafski pripadaju donje pontskim naslagama (od L₁ do H₄), gornje panonskim (H₅ i H₆), a ležište P naslagama donjeg miocena. Sva ležišta nemaju jednoznačni, kontinuirani razvoj preko cijelog polja. Ovisno o sedimentacijskim uvjetima u vrijeme taloženja pješćanih tijela mijenja se kvaliteta petrofizikalnih parametara kao i površina rasprostiranja.

Glavni nosioci ugljikovodika na polju Bilogora su: pješčenjaci u ležištima serije F (F'', F, F₁ i F₂), C₂ i H₅, te krupno klastične neuslojene stijene (konglomerat, breče i pješčenjaci) u ležištu P.

Ležišta polja Bilogora pripadaju tipu slojnih ležišta u kombinaciji s litološkim i tektonskim ekranom.



Slika 3-1. Granice eksploatacijskog polja Bilogora (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

3.2. Geološki opis ležišta

Bušotinom BI-3 nabušena su ležišta zasićena ugljikovodicima L₁, L₅, F i H₅.

S obzirom da je cilj stimulacije ležišta povećanje proizvodnje iz ležišta H₅, u radu će ono biti detaljnije opisano.

Ležište nafte H₅ razvijeno je na zapadnom dijelu strukture Bilogora u okolini bušotine BI-3 dok prema strukturnome sedlu, koje odvaja strukturu Bilogora od strukture Šandrovac, zalaporuje. Litološke promjene unutar ležišta (kolektor postaje sve kompaktniji) uzrokuju smanjenje poroziteta i permeabiliteta prema istoku strukture. Područje dobrih petrofizikalnih svojstava prostire se od krajnjeg zapadnog dijela polja do bušotine BI-9, a dalje prema istoku kolektorska svojstva slabe. Analiza jezgre i bočnih jezgara uzetih u ležištu ukazuje da kolektora ležišta čini sivi fino-zrnasti pješčenjak sa proslojcima zalaporenog kvarc tinjčastog pješčenjaka koji je pod UV lampom svijetložute boje. Prema granulometrijskim analizama prosječni sastav uzorka je sljedeći: pješčenjak oko 70% i grubi silt oko 30%. Na temelju testiranja i ispitivanja bušotine BI-3, ležište H₅ u potpunosti je zasićeno naftom. Ukupna

debljina ležišta raskrivena bušotinom Bl-3 iznosi 31,5 m, a efektivna 19,5 m. U tablici 3-1 su prikazani geološki podaci za ležište H₅.

Tablica 3-1. Geološki podaci ležišta H₅ (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Ležište	H₅
Fluidi ležišta	nafta
Kolektor	pješčenjak
Pokrovne stijene	lapor
Interval ležišta	1571,0-1602,3m MD (1336-1366,5m TVD)
Kontakt (početni) nafta/voda	1365 m TVD
Propusnost ležišta	$2,28 \cdot 10^{-3} \mu\text{m}^2$
Utvrđene rezerve nafte (kategorija A)	171 408 m ³
Utvrđene rezerve plina otopljenog u nafti (kategorija A)	12 649 910 m ³
Prosječni salinitet slojne vode ležišta H ₅	3,31 g NaCl/l

4. OPIS BUŠOTINE ZA IZVOĐENJE OPERACIJE FRAKTURIRANJA

U poglavlju 4. dani su geološki i tehnički podaci za bušotinu Bl-3 u tablicama.

4.1. Osnovni geološki podaci za bušotinu Bl-3

Bušotina Bl-3 smještena je na zapadnom dijelu polja Bilogora, u tektonskom bloku 1. Najbliže okolne bušotine su Bl-2, -4, -5, -8, -9 i -86. Zadatak bušotine Bl-3 bio je raskriti ležišta izdiferencirana unutar abichi i banatica naslaga te potvrditi mogućnost daljnje razrade polja prema istoku. Bušotinom su probušene sva predviđena ležišta od A do H₅.

Tijekom bušenja uzimani su uzorci od 850 m do dna bušotine u intervalima od 3 m.

Kanal bušotine je probušio sljedeće litostratigrafske jedinice:

Lonja formacija – pliocen	0 – 15 m
Bilogorska formacija – gornji pont	15 – 626,5 m
Kloštar Ivanić formacija – donji pont	626,5 – 1571 m
Ivanić Grad formacija – gornji panon	1571 – 1804 m (dno bušotine)

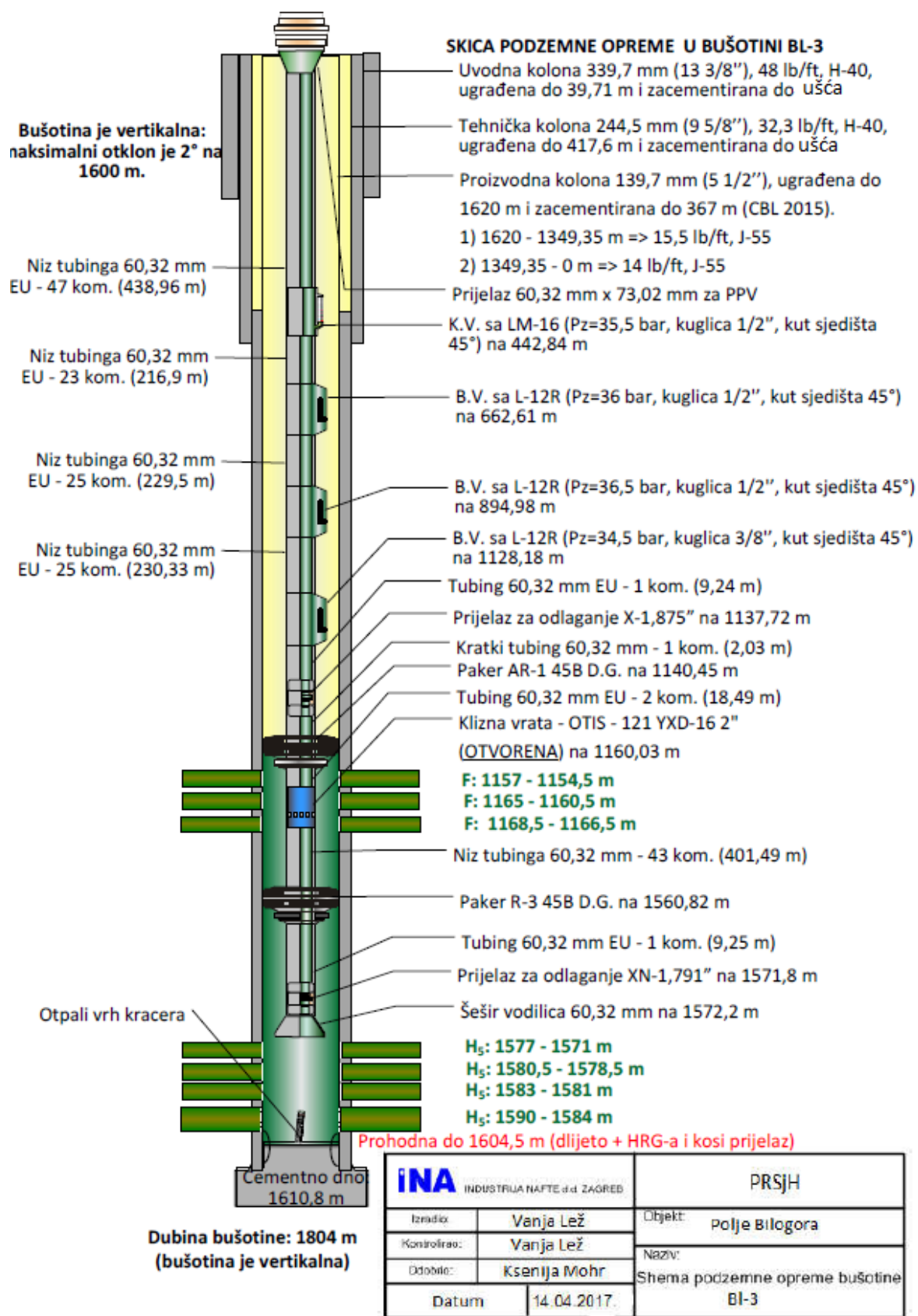
4.2. Tehničko stanje bušotine Bl-3 i dubine raskrivanja i slojeva za frakturiranje

Bušotina Bl-3 je proizvodna bušotina čija konstrukcija i ugrađena oprema je prikazana tablicom 4-1 te na slici 4-1.

Tablica 4-1. Tehničko stanje bušotine BI-3 prije frakturiranja (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Status:	proizvodna			
Nadmorska visina ušća:		235,35 m		
Dubina:	B.Š.	1804,0 m		
	EKM	1804,0 m		
Zacjevljenje:	uvodna kolona	promjer: 339,7 mm (13 ^{3/8} ")	Ugrađena do: 39,71 m	zacementirana do ušća
	tehnička kolona	ø 244,5 mm (9 ^{5/8} ")	417,60 m	zacementirana do ušća
	proizvodna kolona	ø 139,7 mm (5 ^{1/2} ")	1620,00 m	zacementirana do 400 m
Vrh cementa u koloni:		1610,80 m		
Ugrađena oprema i dubina ugradnje		šešir vodilica na 1574,58 m, paker R-3 na 1562,59 m, klizna vrata na 1161,68 m, paker AR-1 na 1141,61 m.		

Bušotina BI-3 odabrana je za frakturiranje zbog geoloških svojstava samog ležišta te opreme koja je ugrađena. Tehničko stanje bušotine omogućuje stimulacijske radove bez većih remontnih radova.



Slika 4-1. Shema podzemne opreme bušotine Bilogora-3 (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

U tablici 4-2 prikazani su raskriveni intervali ležišta H₅, u tablici 4-3 raskrivena ležišta odvojena pakerima, a u tablici 4-4 ležišta predložena za raskrivanje/reperforiranje i frakturiranje.

Tablica 4-2. Raskriveni intervali ležišta H₅ (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Ležište:	H ₅	1590,0 – 1584,0 m (6,0 m)
		1583,0 – 1581,0 m (2,0 m)
		1580,5 – 1578,5 m (2,0 m)
		1577,0 – 1571,0 m (6,0 m)

Tablica 4-3. Raskrivena ležišta odvojena pakerima (na 1562,59 m i 1141,61 m), (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Ležište:	F	1168,5 – 1166,5 m (2,0 m)
		1165,0 – 1160,5 m (4,5 m)
		1157,0 – 1154,5 m (2,5 m)

Tablica 4-4. Ležišta predložena za raskrivanje/reperforiranje i frakturiranje (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Ležište:	H ₅	1590,0 – 1584,0 m (6,0 m)
		1583,0 – 1581,0 m (2,0 m)
		1580,5 – 1578,5 m (2,0 m)
		1577,0 – 1571,0 m (6,0 m)

Prosječne vrijednosti ležišnih parametara u ležištu H₅ prikazane su u tablici 4-5.

Tablica 4-5. Prosječne početne vrijednosti ležišnih parametara (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Ležište	Interval	Očekivani slojni fluid	Šupljikavost	Zasićenje vodom	Efektivna debljina
	m		%	%	m
H ₅	1590,0 – 1584,0 m (6,0 m)	nafta	15	36	3,7
	1583,0 – 1581,0 m (2,0 m)	nafta	15	45	2,0
	1580,5 – 1578,5 m (2,0 m)	nafta	16	47	1,0
	1577,0 – 1571,0 m (6,0 m)	nafta	17	43	4,6

4.3. Opis dosadašnjih rudarskih radova u bušotini BI-3

Prije izvođenja rudarskih operacija u bušotini i zahvatima na samom proizvodnom ležištu potrebno je proučiti podatke o bušotini te njen historijat kao što je opisan u nastavku, kako bi stanje i povijest bušotine bili jasnije određeni.

Radovi na osvajanju i ispitivanju bušotine BI-3 započeli su 17. 10. 1969. godine, a završeni su 08. 11. 1969. godine. Nakon što je bušotina pročišćena raskriveni su intervali ležišta H₅:

1590,0 m – 1584,0 m

1583,0 m – 1581,5 m

1580,5 m – 1578,5 m

1577,0 m – 1575,0 m.

Nakon isklipovanih 18,4 m³ isplake i 2,1 m³ emulzije isplaka-nafta, dobiven je dotok nafte klipovanjem. Rezultati osvajanja i ispitivanja prikazani su u tablici 4-6.

U lipnju 1976. g. izvršeni su rudarski radovi erozivnog perforiranja ležišta F na sljedećim intervalima:

1168,5 m – 1166,5 m

1165,0 m – 1160,5 m

1157,0 m – 1154,5 m.

Intervali ležišta F su ispitani zajedno i za 16 sati povremenim klipovanjem dobiveno je 3,4 m³ nafte bez vode. Nakon ispitivanja, intervali ležišta F izolirani su pakerom te je izvršena kemijska obrada intervala ležišta H₅. Nakon kemijske obrade, klipovanjem je dobiveno 5 m³ nafte u 16 sati ispitivanja.

Remontnim radovima 1993. godine na bušotini je izvedena operacija hidrauličkog frakturiranja otvorenih intervala ležišta H₅. Rezultati ispitivanja nakon hidrauličkog frakturiranja prikazani su u tablici 4-7.

Tablica 4-6. Rezultati HD mjerenja obavljenih tijekom osvajanja i ispitivanja bušotine Bl-3 (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Vrsta radova	Interval	Ležište	Način proizvodnje	Datum	Vrijeme	Početni nivo	Završni nivo	q _L	w.c.	Napomena
	m			d m g	h	m	m	m ³ /dan	%	
Osvajanje i ispitivanje	1590,0 - 1584,0	H ₅	Klipovanje	06.11.1969.	08-23	1460	1589	7,6	0	Dobiveno 0,66 m ³ emulzije na početku klipovanja
	1583,0 - 1581,0			07.11.1969.	08-23	1450	1589	13,7	0	Nafta
	1580,5 - 1578,5			08.11.1969.	08-10	1440	1589	10,3	0	Nafta

Tablica 4-7. Rezultati HD mjerenja obavljenih nakon hidrauličkog frakturiranja bušotine Bl-3 (Tehnička dokumentacija INA d.d., 2017)

Vrsta radova	Interval	Ležište	Način proizvodnje	Datum	Vrijeme	q _L	w.c.	GOR	D _{sap.}	P _{du}	Napomena
	m			d m g	h	m ³ /dan	%	m ³ /m ³ sc	mm	bar	
Ispitivanje nakon hidrauličkog loma stijene	1590,0 - 1584,0 1583,0 - 1581,0 1580,5 - 1578,5 1577,0 - 1575,0	H ₅	Eruptivno	14.05.1993.	07-13	39,6	0	-	6	11-19	Nafta
				14.05.1993.	13-20	44,6	0	-	8	20	Nafta
				14.05.1993.	20-07	44,9	0	-	6	20	Nafta
				15.05.1993.	07-12	48,9	0	-	6	20	Nafta
				15.05.1993.	12-07	31,8	0	-	5	22	Nafta
				16.05.1993.	07-07	30,1	0	-	5	22	Nafta
				17.05.1993.	07-07	28,6	0	-	5	22	Nafta
				18.05.1993.	07-07	47	0	-	6	20	Nafta
				26.5.1993.	07-07	26	0	-	4	25	Nafta
				27.5.1993.	07-07	25	0	-	4	24-22	Nafta
				28.5.1993.	07-07	23	0	-	4	19-23	Nafta
				29.5.1993.	07-07	21	0	-	4	20	Nafta
				30.5.1993.	07-07	29	0	-	4	18-25	Nafta

4.4. Opis razloga frakturiranja ležišta H₅ raskrivenog bušotinom Bl-3

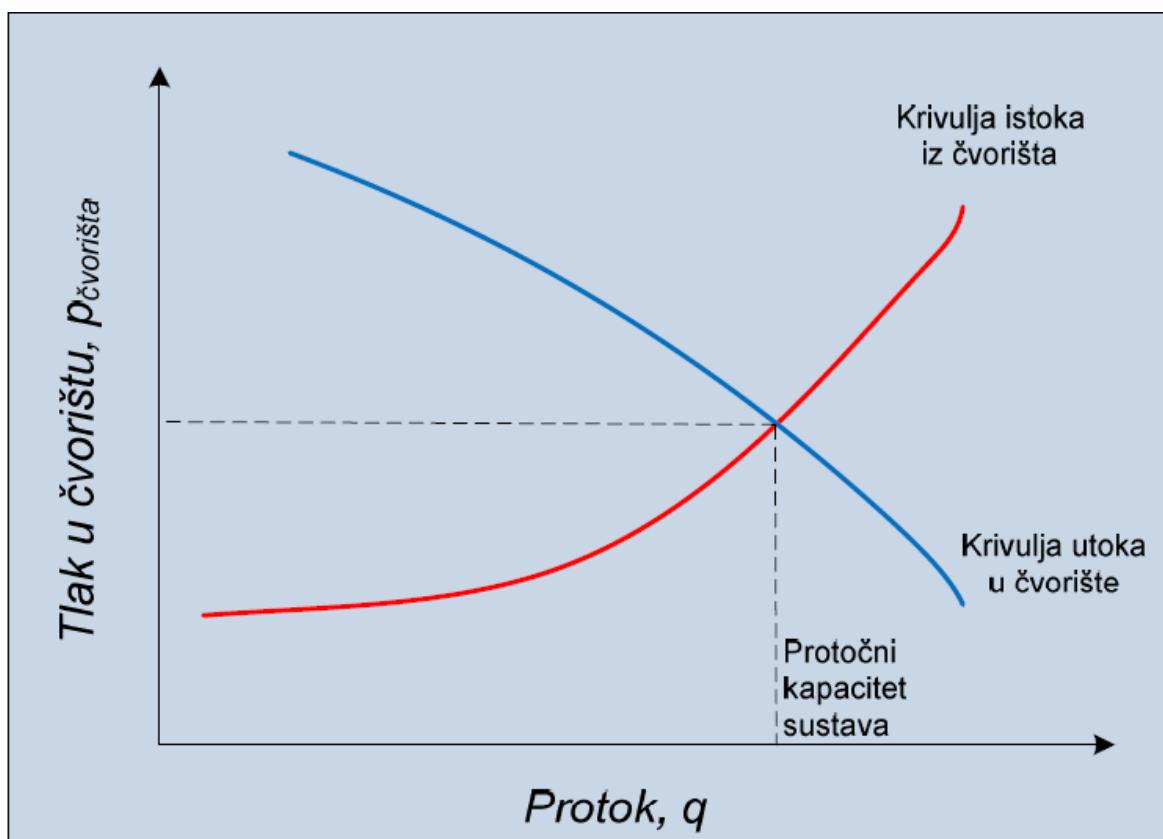
Bušotina Bl-3 crpi iz ležišta H₅ od rujna 1974. godine. Bušotina je hidraulički frakturirana 1993. godine te je od tada u kontinuiranom radu. Tijekom zadnjih 20 godina pridobivanja ugljikovodika, u ležištu nije došlo do značajnog pada tlaka što je potvrđeno testom porasta tlaka u ožujku 2014. godine.

Bušotina Bl-3 u ležištu H₅ pripada hidrodinamičkoj jedinici VI i jedina je bušotina koja crpi rezerve te hidrodinamičke jedinice i ležišta. Postignuti iscrpak nafte je 33,71%, prosječni udio vode u kapljevini iznosi 12,6%, prosječni GOR 183 m³/m³, a ležišni tlak je na oko 63% početnog ležišnog tlaka. U ležištu vlada vodonaporni režim i režim otopljenog plina.

Kako bi se dodatno intenziviralo pridobivanje ugljikovodika iz otvorenog ležišta H₅ predviđeno je hidrauličko frakturiranje istog.

5. PRORAČUN PRIDOBIVANJA UGLJIKOVODIKA NA BUŠOTINI BILOGORA-3 KORIŠTENJEM RAČUNALNOG PROGRAMA PROSPER

U prethodnim poglavljima dani su podaci o ležištu i opremi koja je ugrađena u bušotini te će se oni koristiti u proračunu. Na temelju podataka dobivene su IPR i VLP krivulje koje su bitne kako bi se procijenio rad bušotine prije i nakon frakturiranja. Sjecište IPR i VLP krivulje daje protočni kapacitet sustava proizvodnih bušotina. Na slici 5-1 prikazan je grafički način određivanja protočnog kapaciteta proizvodnog sustava.



Slika 5-1. Određivanje protočnog kapaciteta proizvodnog sustava bušotine (Čikeš, 2015)

Za analizu bušotina korišten je program IPM – Prosper, verzije 14.0 (Sveučilišna licenca za edukativne svrhe: #4186).

Koncept analize proizvodnog sustava često se naziva "Nodal" analizom koja se koristi još od 1960-ih godina. Optimizacija naftnih i plinskih proizvodnih sustava temelji se na analizi protoka fluida u hidro i termo dinamičkom sustavu gdje dolazi do nepovratnih gubitaka energije koja je potrebna za proizvodnju ugljikovodika (Čikeš, 2015). Fluidi teku kroz porni prostor ležišta, perforacije, pješčani zasip, restrikcije, sustav cijevi u bušotini pa sve do površinskih spremnika ili sustava cjevovoda. Postupak se sastoji od odabira razdjelne točke

u proizvodnom sustavu i podjele sustava u toj točki na dvije sekcije. Sve točke koje se nalaze uzvodno od čvorišta čine utok, a točke koje se nalaze nizvodno od čvorišta čine istok. Tlak u čvorištu računa se u oba dva smjera od fiksnog poznatog tlaka, tj. od tlaka na početku koji se naziva srednji ležišni tlak ($\bar{p}$) i tlaka na kraju proizvodnog sustava koji se naziva tlak separatora ($p_{\text{separatora}}$). U slučaju odabira bušotinske glave kao čvorišta, prilikom računanja tlaka primjenjuje se jednadžbu 5-1 kojom se prikazuje utok u odabrano čvorište i jednadžbu 5-2 kojom se prikazuje istok fluida iz odabranog čvorišta tj. iz bušotinske glave (p_{wh})

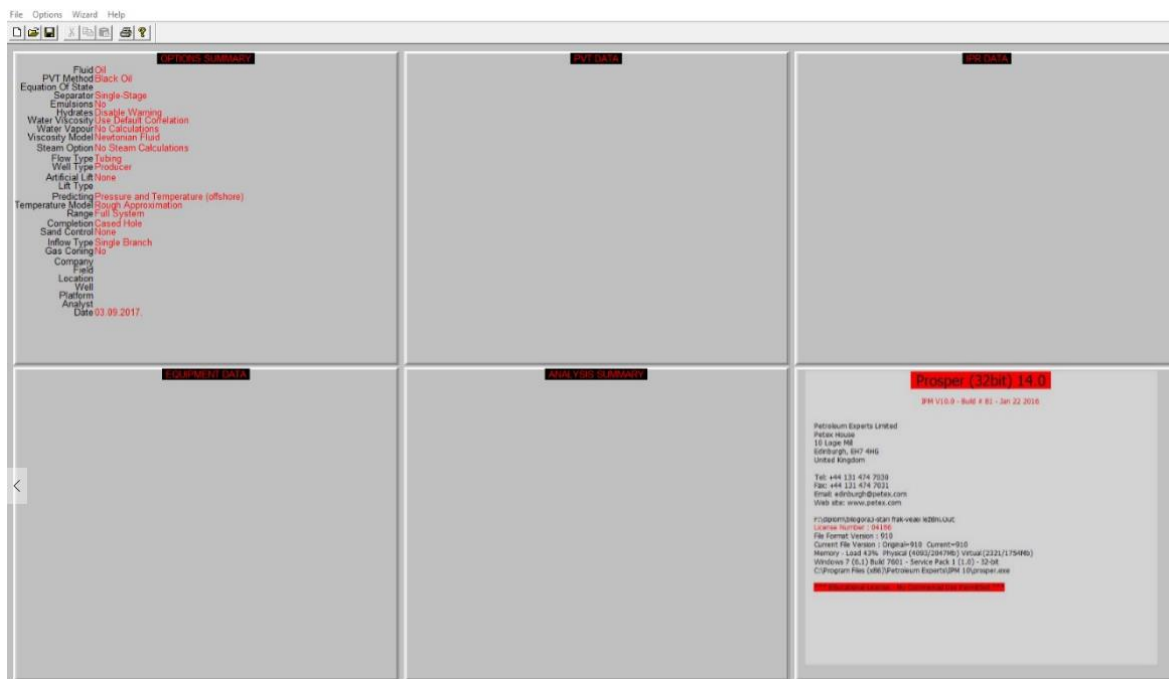
$$p_{\text{wh}} = \bar{p} - \Delta p_{\text{ležišta}} - \Delta p_{\text{tubinga}} \quad (5-1)$$

$$p_{\text{wh}} = p_{\text{separatora}} + \Delta p_{\text{cjevovoda}} \quad (5-2)$$

Pad tlaka u bilo kojoj komponenti varira s protokom. Zbog toga se na dijagramu tlaka čvorišta, prethodno prikazanog slikom 5-1, prikazuju dvije krivulje. Sjecište krivulje istoka iz čvorišta i krivulje utoka u čvorišta daje protočni kapacitet sustava. Promjenom bilo koje od krivulja njihovo sjecište se pomiče te se mijenja protočni kapacitet bušotine i tlak čvorišta.

5.1. Definiranje proizvodnog sustava bušotine Bilogora-3

Na početku proračuna bitno je točno postaviti model ležišta i upisati točne i poznate podatke. Na slici 5-2 prikazan je izgled početnog sučelja programa Prosper koji će biti korišten.



Slika 5-2. Polazno sučelje programa Prosper

Prvi korak je upisivanje osnovnih podataka. Na slici 5-3 prikazano je kako se odabiru željeni podaci. Bušotina Bilogora-3 je proizvodna (engl. *producer*), istovremeno proizvodi naftu i vodu (engl. *oil and water*) te se sva proizvodnja odvija kroz proizvodni niz (engl. *tubing flow*). Odabrana metoda koja opisuje fluid je tzv. tradicionalna "Black Oil" metoda. Nafta se proizvodi umjetnim podizanjem (engl. *artificial lift*) uz pomoć kontinuiranog plinskog lifta (engl. *gas lift continuous*). Budući da se bušotina nalazi na kopnu potrebno je opciju za izračun postaviti na korištenje tlaka i temperature na kopnu. Prilikom unosa podataka za opremanje bušotine (engl. *well completion*) odabrana je opcija za zacijevljeni kanal bušotine (engl. *cased hole*).

Done		Cancel		Report		Export		Help		Datestamp	
Fluid Description						Calculation Type					
Fluid		Oil and Water				Predict		Pressure and Temperature (on land)			
Method		Black Oil				Model		Rough Approximation			
Separator		Single-Stage Separator				Range		Full System			
Emulsions		No									
PVT Warnings		Disable Warning									
Water Viscosity		Use Default Correlation									
Viscosity Model		Newtonian Fluid									
Well						Well Completion					
Flow Type		Tubing Flow				Type		Cased Hole			
Well Type		Producer				Sand Control		None			
Artificial Lift						Reservoir					
Method		Gas Lift (Continuous)				Inflow Type		Single Branch			
Type		No Friction Loss In Annulus				Gas Coning		No			
User information						Comments (Ctrl-Enter for new line)					
Company											
Field											
Location											
Well											
Platform											
Analyst											
Date		31. kolovoza 2017.									

Slika 5-3. Proizvodni sustav bušotine Bilogora-3

5.2. Unos PVT podataka ležišta

U sljedećem koraku potrebno je u potprogramu unijeti poznate PVT podatke koji su navedeni na slici 5-4. U ulaznim podacima navedeno je da GOR (engl. *gas oil ratio*) iznosi $183 \text{ m}^3/\text{m}^3$, gustoća nafte (engl. *oil gravity*) iznosi $821 \text{ kg}/\text{m}^3$, a specifična gustoća plina iznosi 0,67. Salinitet vode izražen je u dijelovima jedinice (engl. *parts per million-ppm*) te iznosi 3310 ppm. Korelacije za "black oil model" koje se koriste su Glaso i Beal et al. što je preporuka u programu Prosper.

Done Cancel Tables Match Data Matching Correlations Calculate Save Import Composition Help

☐ Use Tables Export

Input Parameters

Solution GOR	183	m3/m3
Oil Gravity	821	Kg/m3
Gas Gravity	0.67	sp. gravity
Water Salinity	3310	ppm

Correlations

Pb, Rs, Bo	Glaso
Oil Viscosity	Beal et al

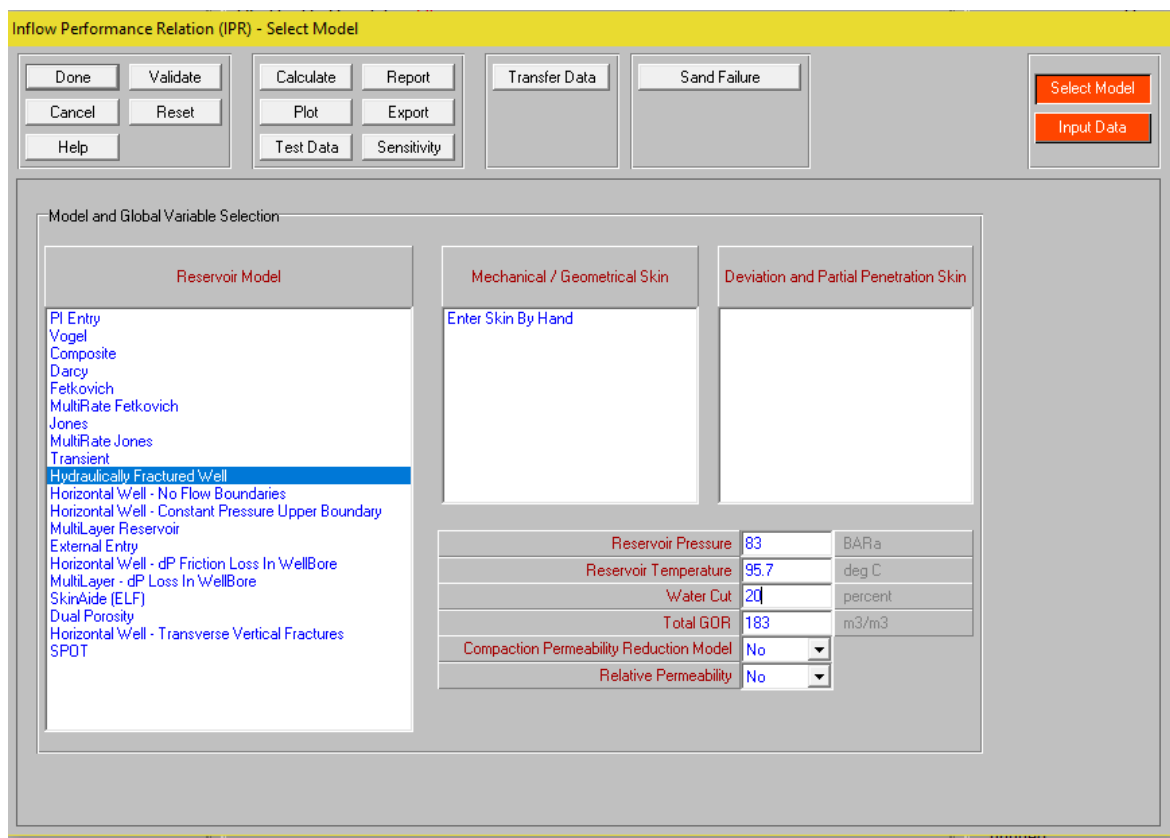
Impurities

Mole Percent H2S	0	percent
Mole Percent CO2	0	percent
Mole Percent N2	0	percent

Slika 5-4. Ulazni PVT podaci

5.3. Unošenje podataka za proračun IPR krivulje

Nakon što su uneseni PVT podaci potrebno je unijeti dodatne podatke kako bi se izradila IPR krivulja. Za model ležišta (engl. *reservoir model*) uzima se hidraulički frakturirana bušotina (engl. *hydraulically fractured well*) te se nakon toga upisuju podatci o tlaku i temperaturi. Ponovo se upisuju ranije unijeti GOR te se unose podaci iz projekta o temperaturi koja iznosi 95,7 °C , tlaku koji je za potrebe proračuna smanjen u odnosu na projektom zadani zbog realnijeg rješenja proračuna te sada iznosi 83 bar, dok postotak vode iznosi 20%. Unos tih podataka prikazan je na slici 5-5.



Slika 5-5. Odabir modela ležišta za proračun IPR krivulje

Nakon što je odabran model te su uneseni podaci o temperaturi i tlaku odabire se opcija za unos skina. Zatim se popunjavaju podaci prikazani na slici 5-6. U novootvoreni prozor upisuju se redom podaci o propusnosti ležišta (engl. *reservoir permeability*) koja iznosi 0.71 mD, debljini ležišta (engl. *reservoir thickness*) koja iznosi 12 metara, drenažnom području (engl. *drainage area*) koje iznosi 80650 m², polumjeru bušotine (engl. *wellbore radius*) koji je 0,06985 metara, šupljikavosti (engl. *reservoir porosity*) koja iznosi 20 % te podaci o samoj frakturi koja je visoka (engl. *fracture height*) 12 metara i ima poluduljinu (engl. *fracture half length*) od 10 metara. U donjem lijevom djelu prozora odabire se kartica za unos mehaničkog skina (slika 5-7) te se on postavlja na vrijednost 0.

Inflow Performance Relation (IPR) - Input Data

Done Validate Calculate Report Transfer Data Sand Failure
Cancel Reset Plot Export
Help Test Data Sensitivity

Select Model
Input Data

Hydraulically Fractured Well Model

Reservoir Permeability	0.71	md
Reservoir Thickness	12	m
Drainage Area	80650	m2
Dietz Shape Factor	31.6	
WellBore Radius	0.06985	m
Time	30	days
Reservoir Porosity	0.2	fraction
Fracture Height	12	m
Fracture Half Length	10	m
Dimensionless Fracture Conductivity	10	

Calculate Dietz

Reservoir Model Mech/Geom Skin Dev/PP Skin Sand Control Rel Perms Viscosity Compaction

Slika 5-6. Podaci o ležištu i frakturi za proračun IPR krivulje

Inflow Performance Relation (IPR) - Input Data

Done Validate Calculate Report Transfer Data Sand Failure
Cancel Reset Plot Export
Help Test Data Sensitivity

Select Model
Input Data

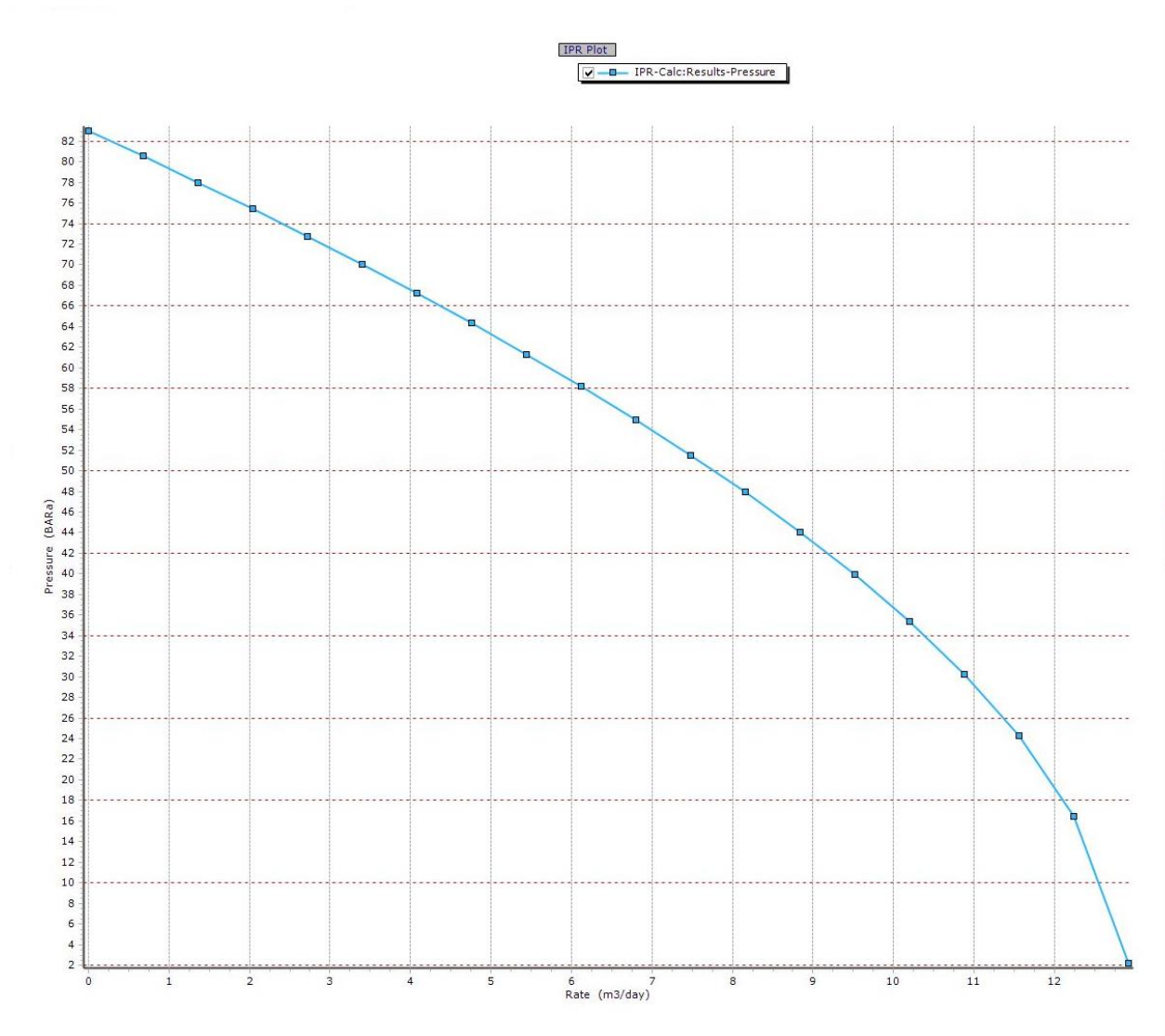
Skin By Hand Method

Skin 0

Reservoir Model Mech/Geom Skin Dev/PP Skin Sand Control Rel Perms Viscosity Compaction

Slika 5-7. Podaci o skinu za proračun IPR krivulje

Nakon što su uneseni svi potrebni ulazni podaci za proračun IPR krivulje, bira se opcija mečiranja IPR krivulje i prikaz krivulje na dijagramu koji prikazuje proizvodnju nafte na apcisi u mjernoj jedinici (m^3/dan) i tlak na ordinati u mjernoj jedinici (bar). IPR krivulja za bušotinu B1-3 prikazana je na slici 5-8.



Slika 5-8. IPR krivulja bušotine B1-3

Na osnovu unesenih podataka izračunati su indeks proizvodnosti PI (engl. *Production Index*) i maksimalna moguća količina proizvodnje AOF (engl. *Absolute Open Flow*). Indeks proizvodnosti (PI) definiran je kao odnos trenutne proizvodnje bušotine i dinamičkog tlaka na dnu bušotine, tj. razlike između ležišnog tlaka i dinamičkog tlaka u bušotini (Čikeš, 2015). AOF iznosi $12,9 \text{ m}^3/\text{dan}$, dok indeks proizvodnosti PI iznosi $0,2785 \text{ m}^3/\text{dan}/\text{bar}$ (slika 5-9).

INPUT DATA		
Inflow Type	Single Branch	
Completion	Cased Hole	
Sand Control	None	
Gas Coning	No	
Reservoir Model	Hydraulically	
M&G Skin Model	Enter Skin By	
Perm(k) Reduction Model	No	
Relative Permeability	No	
Reservoir Pressure	83.00	(BARa)
Reservoir Temperature	95.70	(deg)
Water Cut	20.000	(perc)
Total GOR	183.00	(m3/m)
Reservoir Permeability	0.71	(md)
Reservoir Thickness	12.0	(m)
Drainage Area	80650.0	(m2)
Dietz Shape Factor	31.6	
Wellbore Radius	0.06985	(m)
Time	30.00	(days)
Reservoir Porosity	0.2	(frac)
Fracture Height	12.0	(m)
Fracture Half Length	10.0	(m)
Dimensionless Fracture Conductivity	10.0	
Skin	0	

CALCULATED DATA		
AOF :	12.9	(m3/day)
Formation PI (No Skin) :	0.2785	(m3/d/bar)
Skin :	0	

Slika 5-9. Izlazni podaci za dizajn IPR krivulje

5.4. Podaci o kontinuiranom plinskom liftu

Budući da bušotina proizvodi kontinuiranim plinskim liftom potrebno je i taj podatak uključiti u proračun. Upisuje se podatak o specifičnoj gustoći plina, vrijednost GLR-a koji iznosi $948 \text{ m}^3/\text{m}^3$ te količinu utisnutog plina (engl. *injected gas rate*) koja iznosi $1800 \text{ m}^3/\text{dan}$. Kao što je prikazano na slici 5-10 upisane su i dubine na koje je postavljen pojedini plinski ventil te tlak u prstenastom prostoru i pad tlaka kroz ventile. Bušotina je opremljena sa 4 ventila, koji su na dubinama od 442 m, 662 m, 894 m i 1128 m.

Done Cancel Export Report Help																																											
Input Data <table> <tr> <td>GasLift Gas Gravity</td> <td>0.7</td> <td>sp. gravity</td> </tr> <tr> <td>Mole Percent H2S</td> <td>0</td> <td>percent</td> </tr> <tr> <td>Mole Percent CO2</td> <td>0</td> <td>percent</td> </tr> <tr> <td>Mole Percent N2</td> <td>0</td> <td>percent</td> </tr> <tr> <td>GLR Injected</td> <td>948</td> <td>m3/m3</td> </tr> <tr> <td>Injected Gas Rate</td> <td>1.8</td> <td>1000m3/d</td> </tr> <tr> <td>GLR/ Rate ?</td> <td colspan="2"> Use GLR Injected Use Injected Gas Rate </td> </tr> <tr> <td>Gas Lift Method</td> <td colspan="2"> Fixed Depth of Injection Optimum Depth of Injection Valve Depths Specified </td> </tr> </table>			GasLift Gas Gravity	0.7	sp. gravity	Mole Percent H2S	0	percent	Mole Percent CO2	0	percent	Mole Percent N2	0	percent	GLR Injected	948	m3/m3	Injected Gas Rate	1.8	1000m3/d	GLR/ Rate ?	Use GLR Injected Use Injected Gas Rate		Gas Lift Method	Fixed Depth of Injection Optimum Depth of Injection Valve Depths Specified																		
GasLift Gas Gravity	0.7	sp. gravity																																									
Mole Percent H2S	0	percent																																									
Mole Percent CO2	0	percent																																									
Mole Percent N2	0	percent																																									
GLR Injected	948	m3/m3																																									
Injected Gas Rate	1.8	1000m3/d																																									
GLR/ Rate ?	Use GLR Injected Use Injected Gas Rate																																										
Gas Lift Method	Fixed Depth of Injection Optimum Depth of Injection Valve Depths Specified																																										
Gaslift Details <table> <tr> <td>Casing Pressure</td> <td>35</td> <td>BARa</td> </tr> <tr> <td>dP Across Valve</td> <td>4</td> <td>bar</td> </tr> </table> Valve Positions <table> <thead> <tr> <th></th> <th>Measured Depth</th> <th></th> <th>Measured Depth</th> <th></th> </tr> <tr> <th></th> <th>m</th> <th></th> <th>m</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>☐</td> <td>442</td> <td>6</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>☐</td> <td>662</td> <td>7</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>☐</td> <td>894</td> <td>8</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>☐</td> <td>1128</td> <td>9</td> <td>☐</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>☐</td> <td></td> <td>10</td> <td>☐</td> </tr> </tbody> </table> Insert Delete All Transfer			Casing Pressure	35	BARa	dP Across Valve	4	bar		Measured Depth		Measured Depth			m		m		1	☐	442	6	☐	2	☐	662	7	☐	3	☐	894	8	☐	4	☐	1128	9	☐	5	☐		10	☐
Casing Pressure	35	BARa																																									
dP Across Valve	4	bar																																									
	Measured Depth		Measured Depth																																								
	m		m																																								
1	☐	442	6	☐																																							
2	☐	662	7	☐																																							
3	☐	894	8	☐																																							
4	☐	1128	9	☐																																							
5	☐		10	☐																																							

Slika 5-10. Podaci o plinskom liftu

5.5. Podaci o ugrađenoj proizvodnoj opremi

Kako bi dobili VLP krivulju potrebno je unijeti sve poznate podatke o ugrađenoj opremi u bušotini. U programu se unose podaci prikazani na slici 5-11.

Done Cancel All Edit Summary				
Report Export Reset Help				
Input Data ☐ Deviation Survey ☐ Surface Equipment ☐ Downhole Equipment ☐ Geothermal Gradient ☐ Average Heat Capacities ☐ Gauge Details				
Disable Surface Equipment Yes				

Slika 5-11. Podaci o ugrađenoj opremi

Budući se radi o vertikalnoj bušotini bez otklona, potrebno je taj podatak unijeti u program. U potprogramu *Otklon kanala bušotine* (engl. *deviation survey*) postavlja se početna točka na 0 m, i krajnja točka na maksimalnu dubinu bušotine koja iznosi 1800 metara (slika 5-12).

Done
Cancel
Main
Help
Filter
Plot

MD <-> TVD

Calculate

Input Data

Point	Measured Depth	True Vertical Depth	Cumulative Displacement	Angle
	(m)	(m)	(m)	(degrees)
1	0	0	0	0
2	1800	1800	0	0
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				

Slika 5-12. Otklon kanala bušotine

Nakon toga se upisuje oprema ugrađena u bušotinu koja je prikazana na slici 4-1. Potrebno je unijeti odgovarajuće vrijednosti duljina i promjera ugrađenog proizvodnog niza, zaštitnih cijevi i restrikcija. Bušotina je zacijevljena do 1620 metara kolonom zaštitnih cijevi. Osim dubine upisuje se unutarnji promjer zaštitnih cijevi koji iznosi 0,125 m. Bušotina proizvodi kroz proizvodni niz duljine 1560 m koji ima unutarnji promjer 0,06985 m. U bušotini se nalaze i određeni prijelazi, te je njihov unutarnji promjer manji od unutarnjeg promjera tubinga i iznosi 0,058 m. Unos potrebnih podataka prikazan je na slici 5-13.

Done Cancel Main Import Export Report Tubing DB Casing DB Help										
Input Data										
Point	Label	Type	Measured Depth	Tubing Inside Diameter	Tubing Inside Roughness	Tubing Outside Diameter	Tubing Outside Roughness	Casing Inside Diameter	Casing Inside Roughness	Rate Multiplier
			(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	(m)	
1		Xmas Tree	0							
2		Tubing	1560	0.06985	1.524e-5					1
3		Restriction		0.058						1
4		Casing	1620					0.125	1.524e-5	1
5										
6										
7										
8										
9										

Slika 5-13. Oprema ugrađena u bušotinu

Na osnovu poznatih podataka ispunjavaju se preostale opcije kako bi se dobio geotermalni gradijent za potrebe daljnjeg proračuna VLP krivulje. Na slici 5-14 prikazani su potrebni podaci za unos u program, a to su temperature na površini i na dubini od 1800 m.

Done

Cancel

Main

Import

Export

Plot

Help

Overall Heat Transfer Coefficient

0.05679

W/m2/K

Formation Gradient

Depth Reference

RKB

Enter Measured Depth

Point	Formation TVD (m)	Formation Measured Depth (m)	Formation Temperature (deg C)
1	0	0	15.6
2	1800	1800	95.7
3			
4			

Slika 5-14. Podaci o geotermalnom gradijentu

5.6. Proračun VLP krivulje

Nakon što su uneseni svi potrebni podaci kreira se VLP krivulja. U izborniku se odabire opcija *Izračunaj* (engl. *Calculate*). Prvo što je potrebno unijeti je tlak na ušću bušotine. U ovom slučaju on iznosi 10 bar. Nakon toga se odabire korelacija koju se koristi za površinsku opremu. Odabrana je Hydro-2P te korelaciju za vertikalni plinski lift koja daje najbolje rezultate, u ovom slučaju to je Petroleum Experts 4 (slika 5-15). Korelacija Petroleum Experts 4 ima široku primjenu te daje najbolje rezultate u slučaju kada nisu zadani svi parametri ili se ne radi o nekoj specifičnoj bušotini (Brkić, 2016).

Top Node Pressure	10	BARa
Water Cut	20	percent
Total GOR	183	m3/m3
Surface Equipment Correlation	Hydro-2P	
Vertical Lift Correlation	Petroleum Experts 4 0.92 1.97	
Rate Method	Automatic - Linear	
Left-Hand Intersection	Disallow	
PE5 Stability Flag	No	

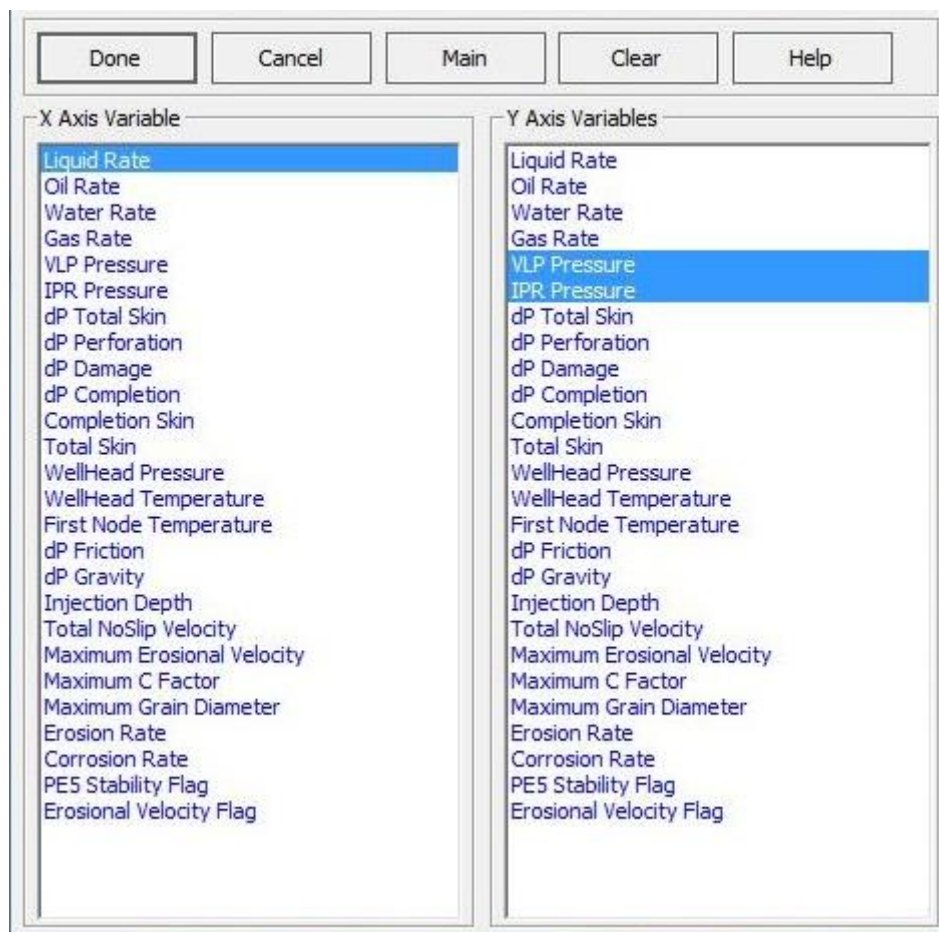
Slika 5-15. Podaci za proračun VLP krivulje

Kada su upisane odgovarajuće vrijednosti odabire se opcija *Izračunaj* (engl. *Calculate*) te se dobiju podaci o proizvodnji nafte, vode i plina za padove tlaka izražene na IPR i VLP krivulji (slika 5-16).

Point	Liquid Rate	Oil Rate	Water Rate	Gas Rate	VLP Pressure	IPR Pressure
	(m3/day)	(m3/day)	(m3/day)	(1000m3/d)	(BARa)	(BARa)
1	0.01292	0.010336	0.0025839	0.0018915	127.051	82.9429
2	0.69167	0.55334	0.13833	0.10127	114.429	80.489
3	1.37042	1.09634	0.27408	0.20064	97.8447	77.9683
4	2.04917	1.63934	0.40983	0.30001	79.946	75.3865
5	2.72792	2.18234	0.54558	0.39939	60.7012	72.7378
6	3.40667	2.72534	0.68133	0.49876	53.261	70.0153
7	4.08542	3.26834	0.81708	0.59814	48.0953	67.2108
8	4.76417	3.81134	0.95283	0.69751	44.4654	64.3147
9	5.44292	4.35434	1.08858	0.79688	41.7592	61.3151
10	6.12167	4.89734	1.22433	0.89626	39.7082	58.1974
11	6.80042	5.44034	1.36008	0.99563	38.1203	54.9432
12	7.47917	5.98334	1.49583	1.09501	36.4591	51.5288
13	8.15792	6.52633	1.63158	1.19438	35.1641	47.9225
14	8.83667	7.06933	1.76733	1.29375	34.064	44.081
15	9.51542	7.61233	1.90308	1.39313	33.1643	39.941
16	10.1942	8.15533	2.03883	1.4925	32.46	35.4054
17	10.8729	8.69833	2.17458	1.59188	31.8707	30.3082
18	11.5517	9.24134	2.31033	1.69125	31.3561	24.3201
19	12.2304	9.78434	2.44608	1.79062	30.9163	16.5535
20	12.9092	10.3273	2.58183	1.89	30.5386	2.46089

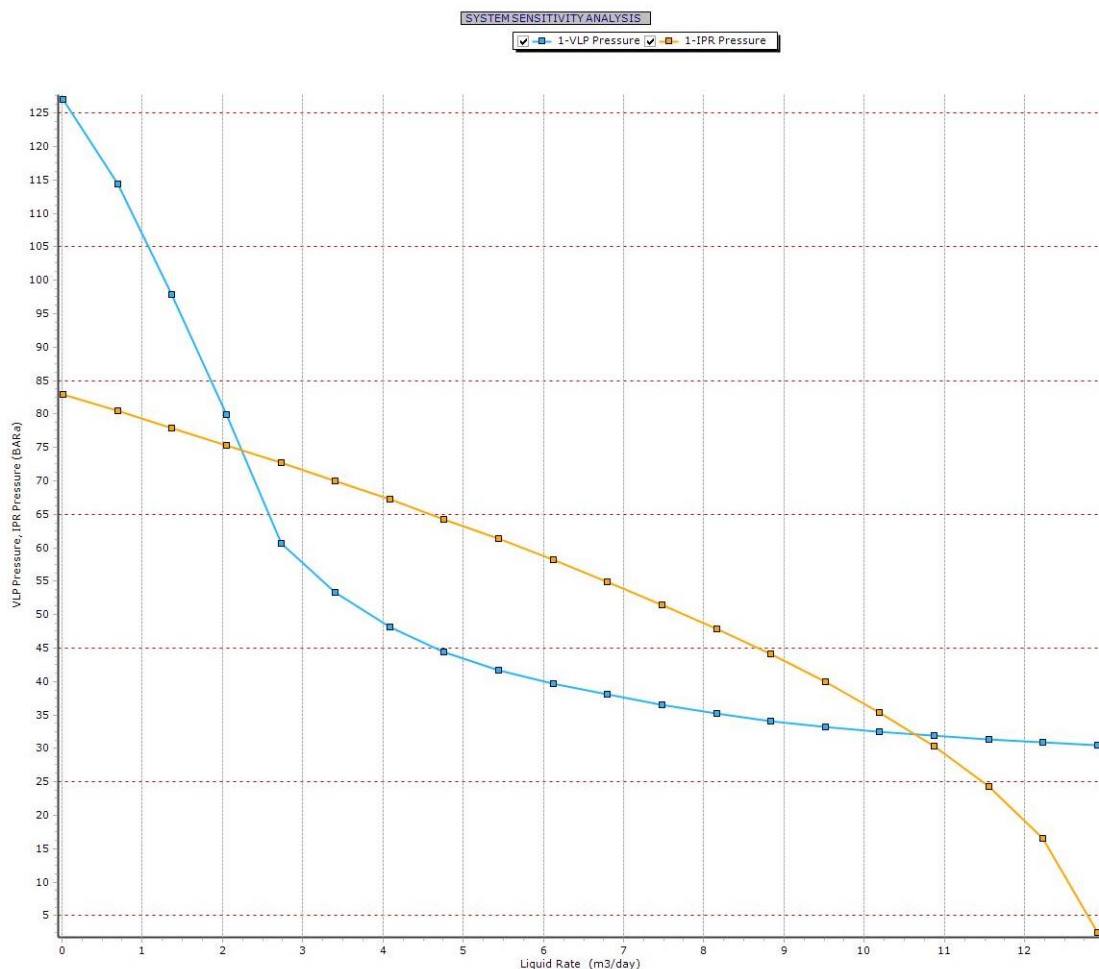
Slika 5-16. Izlazni podaci proračuna VLP i IPR krivulje

Ukoliko se želi grafički prikazati dobivene podatke odabire se opcija *Plot* te se odabiru varijable koje se žele prikazati na grafu kao što je prikazano na slici 5-17.



Slika 5-17. Grafičkog prikaz rezultata

Kada je odabrana opcija prikaza dijagrama, kreira se grafički prikaz ranije dobivenih rezultata. Prikazan je odnos između proizvodnje kapljevine i tlakova za IPR i VLP krivulju. Bitno je odabrati najbolju od ponuđenih korelacija kako bi rezultati bili čim realniji i točniji. Dijagram je prikazan na slici 5-18.



Slika 5-18. Radna točka sustava bušotine B1-3

Dobivena VLP krivulja odstupa od standardne krivulje. Razlog su pribušotinski efekti u ranoj proizvodnji nakon frakturiranja zbog kojeg dolazi do naglog pad tlaka dok se isti ne stabilizira. Iz tog razloga prvo presjecište VLP i IPR krivulja se zanemaruje te se uzima u obzir samo drugo presjecište VLP i IPR krivulja. Sjecište IPR i VLP krivulje označava radnu točku ili točku rješenja (engl. *solution point*) iz koje se očitava dinamički tlak na dnu (engl. *VLP Pressure, IPR Pressure*) i protočni kapacitet nafte (engl. *oil rate*). Dobivena rješenja koja se mogu očitati iz te točke su:

- proizvodnja kapljevine (engl. *liquid rate*): 10,64 m³/dan;
- dinamički tlak na dnu bušotine (engl. *solution node pressure*): 32,07 bara;
- tlak na ušću bušotine (engl. *wellhead pressure / top node pressure*): 10 bara.

Osim gore navedenih podataka mogu se očitati i drugi kao što su (slika 5-19) :

- proizvodnja nafte (engl. *oil rate*) : 8,5 m³/dan;
- proizvodnja vode (engl. *water rate*): 2,13 m³/dan;
- proizvodnja plina (engl. *gas rate*): 1560 m³/dan.

Label	Value	Units
Liquid Rate	10.6377	(m ³ /day)
Oil Rate	8.51013	(m ³ /day)
Water Rate	2.12753	(m ³ /day)
Gas Rate	1.55743	(1000m ³ /d)
Injection Depth	1128	(m)
Solution Node Pressure	32.0749	(BARa)
dP Friction	-4.79113	(bar)
dP Gravity	26.8649	(bar)
dP Total Skin	0	(bar)
dP Perforation	0	(bar)
dP Damage	0	(bar)
dP Completion	0	(bar)
Completion Skin	0	
Total Skin	0	
Wellhead Liquid Density	823.04	(Kg/m ³)
Wellhead Gas Density	6.85237	(Kg/m ³)
Wellhead Liquid Viscosity	744.967	(uPa.s)
Wellhead Gas Viscosity	13.1011	(uPa.s)
Wellhead Superficial Liquid Velocity	0.033663	(m/sec)
Wellhead Superficial Gas Velocity	4.45895	(m/sec)
Wellhead Z Factor	0.98464	
Wellhead Interfacial Tension	13.718	(mN/m)
Wellhead Pressure	10	(BARa)
Wellhead Temperature	86.3309	(deg C)
First Node Liquid Density	823.04	(Kg/m ³)
First Node Gas Density	6.85237	(Kg/m ³)
First Node Liquid Viscosity	744.967	(uPa.s)
First Node Gas Viscosity	13.1011	(uPa.s)
First Node Superficial Liquid Velocity	0.033663	(m/sec)
First Node Superficial Gas Velocity	4.45895	(m/sec)
First Node Z Factor	0.98464	

Slika 5-19. Rezultati proračuna VLP/ IPR krivulje

5.7. Komentari dobivenih rezultata proračuna

Prema dobivenim rezultatima vidljivo je da će postupak hidrauličkog frakturiranja ležišta povećati proizvodnju nafte. Povećanje proizvodnje nafte nije značajno, ali opravdava uložena sredstva. Ako se usporede rezultati s prvim frakturiranjem vidi se tendencija pada proizvodnje zbog iscrpljenosti ležišta. Prema dostupnim podacima iz literature (Čikeš, 1995) bušotina Bilogora-3 proizvodila je samo 0,6 m³ nafte dnevno. Nakon toga odlučilo se bušotinu stimulirati postupkom hidrauličkog frakturiranja što je dovelo do značajnog povećanja proizvodnje. Operacija je izvršena 1993. godine te je bušotina proizvodila 23,5 m³/dan nafte, da bi se već iduće godine proizvodnja smanjila na 10,6 m³/dan. S vremenom proizvodnja je padala te je tako proizvodnja u travnju 2014. godine iznosila tek 5,1 m³/dan.

Stoga je odlučeno da se ležište ponovo hidraulički frakturira (refrakturira). Rezultat proračuna u Prosperu je predviđeno povećanje proizvodnje nafte nakon frakturiranja na 8,5 m³/dan. Rezultati koji su dobiveni proračunom u ovom radu su zadovoljavajući jer je operacija hidrauličkog frakturiranja povećala proizvodnju bušotine. Povećanje proizvodnje nije značajno kao što se očekivalo, ali je u svakom slučaju prekinulo trend pada proizvodnje i produžilo vijek crpljena nafte sa bušotine Bilogora-3. U tablici 5-1 prikazana je proizvodnja nafte prije i nakon frakturiranja.

Tablica 5-1. Tablični prikaz proizvodnje prije i poslije frakturiranja

	Proizvodnja nafte prije frakturiranja (m ³ /dan)	Proizvodnja nafte nakon frakturiranja (m ³ /dan)	Povećanje proizvodnje nafte (m ³ /dan)
1. frakturiranje	0,6	23,5	22,9
2. frakturiranje	5,1	8,5	3,4

6. ZAKLJUČAK

Hidrauličko frakturiranje je poznata i često korištena metoda stimulacije ležišta u cilju povećanja proizvodnosti bušotine i uklanjanja oštećenja iz pribušotinske zone. U diplomskom radu korišten je program Prosper kako bi se predvidjela proizvodnja bušotine Bilogora-3 nakon hidrauličkog frakturiranja. Analizom rezultata dobivenih računalnim programom Prosper moguće je odrediti :

- kretanje dinamičkog tlaka u ležištu kroz neki vremenski period,
- optimalnu radnu točku sustava (VLP/IPR krivulja),
- način opremanja bušotine za proizvodnju,
- količine plina koje je potrebno utiskivati pri primjeni plinskog lifta,
- proizvodnju kapljevine kroz neki vremenski period.

Nakon što su rezultati izračunati potrebno ih je analizirati i donijeti zaključak o njihovoj kvaliteti te upotrebljivosti istih u sljedećim koracima proračuna. Na rezultate proračuna uvelike utječu kvaliteta i količina poznatih podataka o samoj bušotini i ležištu. Bitno je znati što više podataka o dinamičkim tlakovima i proizvedenoj količini nafte kako bi ulazni parametri bili čim preciznije zadani i kako bi preciznije odredili buduću proizvodnju i odgovarajuće proizvodno opremanje bušotine.

Na osnovu poznatih podataka prije frakturiranja i dobivenih rezultata za frakturiranu bušotinu Bilogora-3 može se zaključiti da je operacija hidrauličkog frakturiranja imala pozitivan rezultat odnosno da će doći do povećanja proizvodnje. Prema dobivenom proračunu bušotina će povećati proizvodnju nafte za 70% u odnosu na nefrakturiranu bušotinu. Takvo povećanje nije zanemarivo stoga se bušotina Bilogora-3 može smatrati dobrim kandidatom za novo hidrauličko frakturiranje (refrakturiranje). Preduvjet tome je i tehnički ispravna bušotina, odnosno hermetičnost zaštitnih cijevi. Cilj ovog diplomskog rada je ispunjen jer je primjenom stvarnih i dostupnih podataka o ležištu i bušotini napravljen proračun pridobivanja ugljikovodika korištenjem programskog paketa Prosper. Dobiveni rezultati se poklapaju s onima izmjerenima na samoj bušotini nakon puštanja bušotine u proizvodnju. Dodatna proizvodnja nafte je opravdala uložena investicijska sredstva koja su odobrena u rudarskom projektu.

7. LITERATURA

1. BRKIĆ, V., 2016. Obrada stijena u bušotinama 2. Bilješke s predavanja, Rudarsko-geološko-naftni fakultet, Zagreb (neobjavljeno).
2. ČIKEŠ, M., 1995. Mogućnost povećanja pridobivih zaliha ugljikovodika primjenom postupka hidrauličkog frakturiranja. Zagreb: Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
3. ČIKEŠ, M., 2015. Proizvodno inženjerstvo nafte i plina. Zagreb: Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
4. ECONOMIDES, M. J., 1992. A practical companion to reservoir stimulation (Vol. 34). Elsevier.
5. ECONOMIDES, M. J., OLIGNEY, R. E., VALKO, P. P., 2002. Unified Fracture Design. Houston: Orsa Press.
6. ECONOMIDES, M. J., MARTIN, T., 2007. Modern fracturing: Enhancing natural gas production. Houston, Texas: ET Publishing.
7. INA d. d. 2017. Geološki i inženjerski projekt za hidrauličko frakturiranje bušotine Bilogora-3 (BI-3). Tehnička dokumentacija INA-e. Zagreb.
8. KEVRIĆ I., 1999. Utjecaj mehaničkih svojstava stijena na geometriju hidraulički stvorene frakture, tlak frakturiranja i količinu radnog fluida. Magistarski rad. Zagreb: Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
9. KUREVIJA, T., 2016. Predavanja iz kolegija "Analiza hidrodinamičkih mjerenja". Interna skripta. Rudarsko-geološko-naftni fakultet Sveučilišta u Zagrebu.
10. MATANOVIĆ, D., ČIKEŠ, M., MOSLAVAC, B. 2012. Sand control in well construction and operation. Berlin: Springer.

Internetski izvori:

1. 3GDEEP
URL: http://www.3gdeep.com/images/articles/proppants_2.jpg (11. 7. 2017.)
2. PROPUBLICA
URL: <https://www.propublica.org/special/hydraulic-fracturing-national> (9. 3. 2017.)
3. FRAC SAND TESTING SERVICES
URL: <http://fracsandtesting.com/wp-content/uploads/2013/09/roundness-sphericity-matrix.jpg> (28. 9. 2017.)

IZJAVA

kojom izjavljujem da sam rad pod naslovom

PRORAČUN PRIDOBIVANJA UGLJIKOVODIKA IZ BUŠOTINE BILOGORA-3 NAKON HIDRAULIČKOG FRAKTURIRANJA LEŽIŠTA

izradio samostalno pod voditeljstvom doc. dr. sc. Vladislava Brkića. U radu sam koristio literaturu koja je navedena na kraju rada. Rad je napisan u duhu hrvatskog jezika.

Filip Šeb